C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-520/26 Judecătoria Soroca sediul Central
1-26013128-03-21rji-04052026 Judecător D.Brașoveanu

D E C I Z I E
În numele Legii

05 august 2026 mun. Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele completului de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Victoria Robu, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr.6 Soroca, Sergiu Ceban, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 09.04.2026, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Cebotari Dmitrii** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

La 04.02.2026 în Judecătoria Soroca (sediul Central) a parvenit spre examinare plângerea condamnatului Cebotari Dmitrii *****, împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

În motivarea plângerii condamnatul indică că, s-a deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți și în Penitenciarul nr. 6 Soroca în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, explicînd că în ambele penitenciare a fost deținut în condiții inumane, suprafața ce revine fiecărui condamnat nu este respectată, se încalcă normele de igienă, în celule umiditatea este ridicată, mucegai, sunt insecte parazitare, calitatea și cantitatea hranei nu este corespunzătoare, lipsește ventilarea, geamul este mic și îngrădit, accesul la lumina naturală este limitat, lipsește apa cald la robinet și apa potabilă, asistența medicală precară, lipsa medicilor și medicamentelor.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 09.04.2026 s-a admis plângerea condamnatului Cebotari Dmitrii ***** împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform

jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a constat faptul că, Cebotari Dmitrii ***** a fost deţinut în Penitenciarul nr.11 Bălți, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale în perioada 25.10.2024-04.11.2024 - în total 10 (zece) zile.

S-a constat faptul că, Cebotari Dmitrii ***** a fost deţinut în Penitenciarul nr.6 Soroca, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale în perioadele 04.11.2024-18.11.2024 (14 zile); 16.12.2024-17.03.2025 (91 zile); 22.04.2025-17.11.2025 (209 zile); 01.12.2025-09.03.2026 (98 zile) - în total 412 (patru sute douăsprezece) zile.

În condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP s-a redus pedeapsa condamnatului Cebotari Dmitrii *****, cu 42 (patruzeci și două) zile, pentru perioada de 420 (patru sute douăzeci) zile, în care s-a aflat în detenţie în penitenciarul nr. 11 Bălți și Penitenciarul nr. 6 Soroca, cu calcularea a 1(una) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie, iar în total cu 42 (patruzeci și două) zile.

În privința perioadei rămase de 2 (două) zile, calculate în condițiile art. 4734 alin. (4) din Codul de procedură penală, care nu poate fi reduse, instanţa de judecată a considerat necesar de a le lăsa în continuare la termenul de executare a pedepsei.

Termenul pedepsei definitive de 12 (douăsprezece) ani închisoare, stabilit lui Cebotari Dmitrii *****, prin Sentinţa Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 29.03.2024, s-a sredus cu 42 (patruzeci și două) zile.

S-a obligat administrația instituției penitenciare nr. 6 Soroca, potrivit art.473^4 alin. (3) CPP, să înlăture condițiile precare de detenție în termen de 15 zile, după expirarea căruia instituția penitenciară informează instanța de judecată despre executarea încheierii.

Dezacordul cu soluția adoptată pe caz a expus directorul Penitenciarului nr.6 Soroca, Sergiu Ceban, care la 24.04.2026 a depus cerere de recurs, solicitând casarea ei în partea reducerii pedepsei condamnatului.

În motivarea recursului, susține recurentul că, judecătorul de instrucție a apreciat superficial probele prezentate de reprezentantul instituţiei privind condiţiile de detenţie din instituţia penitenciară în care este deţinut Cebotari Dmitrii, întrucât la aprecierea condițiilor de detenție s-a ghidat exclusiv de alegațiile declarative ale condamnatului şi constatările generale indicate în rapoartele instituțiilor naționale şi internaționale în domeniu respectării drepturilor omului. Remarcă faptul, că condiţiile de detenţie asigurate condamnatului Cebotari Dmitrii în Penitenciarul nr. 6-Soroca pot fi rezumate, după cum urmează:

- în penitenciar, fiind asigurat cu loc de dormit şi obiecte de primă necesitate, încăperea este iluminată natural prin geamuri, de asemenea este iluminată şi artificial.

- pe perioada detenţiei, i-a fost asigurat accesul la apă potabilă şi la blocul sanitar, cantina penitenciarului unde se serveşte hrană caldă de 3 ori pe zi. Prepararea hranei s-a efectuat conform standardelor stipulate în Ordinul Ministerului Justiţiei nr. 512 din 26.12.2007. De asemenea, s-a asigurat raţia alimentară diversificată, fiind distribuite alimente după cum urmează; carne de găină, peşte congelat, ouă, lapte brânză, unt, margarină şi grăsimi animaliere. Blocul alimentar este format din: încăpere pentru prepararea hranei; încăpere pentru primirea hranei; încăpere pentru spălarea şi dezinfectarea veselei; sală pentru primirea hranei.

- Penitenciarul este format din 2 zone locative unde îşi ispăşesc pedeapsa deţinuţii, fiecare zonă locativă dispune de un teren unde deţinuţii au posibilitatea de a se plimba de la deşteptare pînă la stingere (cu respectarea programului zilei). Sectorul nr. 12 este dotat cu 3 curţi de plimbare separate care permite aflarea deţinuţilor la aer liber. Plimbările deţinuţilor au loc în fiecare zi cu respectarea graficului de plimbări din sectorul nr.12. Sectorul de izolare disciplinară dispune de 2 curţi de plimbare.

- S-a permis accesul la terenuri pentru minifotbal, sala dotată cu masă de tenis, sala de forţă şi biserică.

- Lunar, deţinuţii sunt asiguraţi cu obiecte sanitaro-igienice conform Hotărîrii de Guvern nr. 609 din 29.06.2006, ofiţerii de reintegrare întocmesc o listă cu deţinuţii din fiecare sector în care indică cantitatea în gr./buc. a obiectelor sanitaro-igienice pe care deţinuţii trebuie să le primească contra semnătură. Lenjeria de pat se distribuie la dorinţa deţinutului.

De rând cu aceasta, susține recurentul că, reieșind din probele anexate, se constată, că condițiile materiale de detenție în care se deține condamnatul Cebotari Dmitrii, sunt satisfăcătoare și nu depășesc pragul minim de severitate cerut de art.3 CEDO.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*.

Fiind numită cauza spre examinare, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință. Referințe nu au fost înaintate.

Verificând argumentele recursurilor în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul,

instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că judecătorul de instrucție judecând plângerea înaintată de condamnatul Cebotari Dmitrii împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în plângere prin prisma raportului prezentat de către administrația instituției penitenciare, prin prisma Statutului executării pedepsei de către condamnați aprobat prin HG nr.583 din 26.05.2006, prin prisma Raportului Consiliului pentru Prevenirea Torturii, și prin prisma practicii constante CtEDO, corect ajungând la concluzia privind admiterea acestei plângeri.

Colegiul penal apreciază, că judecătorul de instrucție corect, în baza circumstanțelor analizate, a constatat deținerea lui Cebotari Dmitrii în detenţie: în Penitenciarul nr. 11 Bălți, în perioada 25.10.2024-04.11.2024- în total 10 (zece) zile; în Penitenciarul nr. 6 Soroca, în perioada 04.11.2024-18.11.2024 (14 zile); 16.12.2024-17.03.2025 (91 zile); 22.04.2025-17.11.2025 (209 zile); 01.12.2025-09.03.2026 (98 zile) - în total 412 (patru sute douăsprezece) zile.

În plângerea depusă cât și în cadrul judecării plângerii, condamnatul Cebotari Dmitrii a explicat că în ambele penitenciare a fost deținut în condiții inumane, suprafața ce revine fiecărui condamnat nu este respectată, se încalcă normele de igienă, în celule umiditatea este ridicată, mucegai, sunt insecte parazitare, calitatea și cantitatea hranei nu este corespunzătoare, lipsește ventilarea, geamul este mic și îngrădit, accesul la lumina naturală este limitat, lipsește apa caldă la robinet și apa potabilă, asistența medicală precară, lipsa medicilor și medicamentelor.

Respectiv, Colegiul penal la fel ca și judecătorul de instrucție consideră, că dificultățile cu care s-a confruntat Cebotari Dmitrii, pe parcursul detenției sale în perioada vizată în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.6, privind încălcarea dreptului la norma spațiului locativ de 4 m2 per persoană, și deținerea în celule populate cu diferite insecte, cu încălcarea normelor de igienă, cu umiditate ridicată, mucegai, în lipsa ventilării, au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 din Convenție, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise.

În acest sens, Colegiul susține poziția judecătorului de instrucție, care justificat a notat, că sarcina probațiunii îi revine autorității, în custodia căruia se află sau s-a aflat persoana, la caz recurentul nu a probat că pe perioada detenției și executării pedepsei în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nt.6 Soroca, condamnatul Cebotari Dmitrii nu a fost marginalizat sub aspect inuman şi/sau

degradant după cum declară în cererea sa, și că i-a fost acordat minimul de condiţii a executării detenţiei, în sensul respectării art. 3 CEDO.

Astfel, Colegiul penal apreciază, că judecătorul de instrucție corect, în baza circumstanțelor analizate, a constatat deținerea lui Cebotari Dmitrii în calitate de condamnat, în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO: în Penitenciarul nr. 11 Bălți, în perioada 025.10.2024-04.11.2024- în total 10 (zece) zile; în Penitenciarul nr. 6 Soroca, în perioada 04.11.2024-18.11.2024 (14 zile); 16.12.2024-17.03.2025 (91 zile); 22.04.2025-17.11.2025 (209 zile); 01.12.2025-09.03.2026 (98 zile) - în total 412 (patru sute douăsprezece) zile

Astfel, instanța de fond întemeiat a redus pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 11 Bălți și Penitenciarul nr. 6 Soroca, din termenul pedepsei definitive de 12 (douăsprezece) ani închisoare, stabilit lui Cebotari Dmitrii *****, prin Sentinţa Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 29.03.2024, 42 (patruzeci și două) zile.

Cu privire la perioada rămasă, şi anume 2 zile, care nu poate fi reduse, instanţa de judecată just a considerat necesar de a le lăsa în continuare la termenul de executare a pedepsei.

Astfel, având în vedere încălcările constatate în raport cu prevederile 473^4 alin.(4) CPP, instanța întemeiat i-a redus pedeapsa condamnatului Cebotari Dmitrii, corect aplicând formula de calcul stipulată de legislator în textul legii, motivând eficient soluția luată, reducerea fiind una adecvată și suficientă, bazată pe o justă și echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre suferințele cauzate și reducerea instituită, și care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează, că cerințele invocate de recurenți sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea cererilor de recurs și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr.6 Soroca, Sergiu Ceban, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 09.04.2026, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Cebotari Dmitrii** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedintele completului: Judecător: Judecător: