1-23153106-26-1-27102023
1-164/2023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

06 iunie 2024 or. Glodeni

Judecătoria Drochia
(sediul Glodeni)

în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Vasile Nogai
grefier Gheorghe Bejenari
cu participarea:
procurorului Valerian Junghină
avocatului Nicolai Prepelița
traducătorului Marina Lazari

soluționând în ședință publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

*Bejenari Gheorghe *****, a.n.*****, originar și domiciliat s. *****, r. Glodeni, studii superioare, fără antecedente penale, căsătorit, director/fondator SRL,,Hambarul Agro'', supus militar, naționalitate moldovean, cetățean al RM,*

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264 alin.(4) CP RM, -

a constatat

Bejenari Gheorghe *****, a săvârșit infracțiunea de încălcarea regulilor de securitate a circulației de către persoana care conduce mijlocul de transport, adică fapta prejudiciabilă prevăzută de legea penală, în următoarele circumstanțe:

Bejenari Gheorghe *****, fiind deținătorul permisului de conducere nr. *****, eliberat de organele competente ale Republicii Moldova la 10.10.2016, cu categoria de vehicule admise "B, C", la data de 27 septembrie 2023, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, acționând în mod intenționat, conștientizând caracterul ilegal al acțiunilor sale, a condus automobilul de model „Dacia Duster" cu numărul de înmatriculare ***** pe traseul R-15 Bălți - Glodeni, iar în jurul orei 18:30, în apropierea stației de autobuse al satului Soroca raionul Glodeni, în zona

de activitate a indicatoarelor rutiere de avertizare : 1.7.2 - *Intersecție cu un drum fără prioritate și* 1.12.2 – *curbă periculoasă,* fără a lua măsuri corespunzătoare situației și condițiilor rutiere, nu s-a isprăvit cu conducerea mijlocului de transport, care a ieșit de pe traseu pe acostamentul drept, unde, din imprudență, cu partea cu față dreapta a tamponat pe cet. Culceac Mihail *****. a.n. *****, care conducând bicicleta, se deplasa pe acostament în aceiași direcția de deplasare a automobilului și care, în urma traumatismului primit ca urmare al accidentului rutier dat, a decedat la IMSP Spitalul Clinic Bălți la data de 30 septembrie 2023.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 202310C0284 din 24.10.2023, moartea cet. Culceac Mihail a survenit în urma leziunilor corporale grave periculoase pentru viață sub formă de traumatism cranio/cerebral închis, manifestat prin hemoragii în ţesuturile moi epicraniene parieto/occipital pe dreapta, fractură liniară a osului occipital pe dreapta, hematom subdural parieto/tempor/bazal pe dreapta, hemoragii subarahnoidale extinse; traumă asociată a membrului inferior stâng manifestată prin hemoragii în țesuturile moi pe partea dorsală a gambei stângi, fractură deschisă a oaselor piciorului stâng la nivelul articulației talo/crurale cu deplasare de fragmente. Traumatismul suportat de către Culceac Mihail se califică ca vătămare corporală gravă, periculoasă pentru viață și putea apărea în condițiile unui accident rutier, prin ciocnirea victimei cu părțile externe ale automobilului aflat în mișcare. În momentul impactului, posibil victima se afla în poziție verticală cu spatele către automobilul aflat în mișcare.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. 202306P0490 din 10.10.2023, în proba de sânge, prezentate pe numele lui Bejenari Gheorghe ***** s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1,94 g/l. care în conformitate cu art.134[12] alin.(3) CP, constituie stare de ebrietate cu grad avansat

Ca cauză nemijlocită a comiterii accidentului rutier dat, a fost încălcarea de către conducătorul auto Bejenari Gheorghe ***** a prevederilor pct. 2, pct. 14 lit. a), pct. 26.1, pct. 45, pct. 46 lit. d) al Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, și anume : *în Republica Moldova vehiculele se conduc pe partea dreaptă a carosabilului în sensul de mers; conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate; indicatoarele de avertizare atenţionează participanţii la trafic asupra existenţei unui pericol pe drum, indicându-le şi natura acestuia. Deplasarea pe acest sector de drum necesită luarea măsurilor corespunzătoare situaţiei rutiere; conducătorul trebuie să conducă vehiculul în conformitate cu limita de viteză stabilită, ţinând permanent seama de următorii factori: starea psihofiziologică ce influenţează atenţia şi reacţia; dexteritatea în conducere care i-ar permite să prevadă situaţiile periculoase; starea tehnică a vehiculului şi particularităţile încărcăturii; situaţia rutieră. În cazul în care în limita vizibilităţii apar obstacole care pot fi observate de conducător, el trebuie să reducă viteza sau chiar să*

oprească, pentru a nu pune în pericol siguranţa traficului; conducătorul de vehicul trebuie să manifeste prudenţă sporită şi, în caz de necesitate, să reducă viteza până la limita care i-ar garanta siguranţa traficului sau chiar să oprească, în cazurile în care se deplasează pe lângă: conducătorii de biciclete.

Prin acțiunile sale, *Bejenari Gheorghe* ***** a comis o infracțiune prevăzută de prevederile art. 264 alin. (4) CP RM, prin următoarele semne calificative: *încălcarea regulilor de securitate a circulației de către persoana care conduce mijlocul de transport, acțiune care a provocat, decesul unei persoane, acțiune săvârșită în stare de ebrietate*.

Bejenari Gheorghe ***** la începutul cercetării judecătorești a depus în conformitate cu art. 364[1] alin. (1) CPP RM prin înscris autentic, o cerere prin care a declarat că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată a admis, prin încheiere protocolară cererea, dat fiind faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sânt stabilite şi sânt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse şi a procedat la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

Fiind audiat sub jurământ conform procedurii de audiere a martorului, inculpatul a recunoscut vina integral și a dat declarații, care confirmă comiterea faptei prejudiciabile în circumstanțele descrise mai sus, că la data de 27.09.2023 seara în jurul orelor 18:30 venea din direcția or. Bălți, pe traseu spre s. Stîrcea, r. Glodeni, era la volanul automobilului Dacia Duster cu numărul de înmatriculare *****, era întuneric automobilele circulau cu luminile aprinse, recunoaște că este vinovat deoarece a servit băuturi spirtoase, a servit 200 gr. de țuică, omul nu l-a văzut de cele comise îi pare rău, de la rudele acestuia și-a cerut iertare, i-a ajutat cu ce a putut.

Mai adăugând, că motivul internării în spital este că suferă de boală psihică, fiind internat de 2-3 ori pe an în spitalele de psihiatrie din Republică, după comiterea accidentului a doua zi dimineața a plecat la spitalul raional Glodeni să vadă în ce stare este domnul, i s-a adus la cunoștință că se află în secția reanimare, pregătindu-l ca să-l transporte în spitalul din mun. Bălți, a fost cu soția acestuia în mun. Bălți la spital peste două zile trebuia ca să-l opereze, însă operația nu a avut careva succes.

A mai declarat, ***că ceia ce a dat citire acuzatorul de stat corespunde adevărului, este de acord să achite benevol cheltuielile ce au fost suportate de către stat atât și cheltuielile suportate de succesorul legal, ultima oară a fost la tratamentul medical la ziua de ieri, fiind externat, se află la evidența medicului psihiatric de la spitalul de Psihiatrie Bălți.***

Succesorul legal al părții vătămate Culceac Alla, a declarat, că careva pretenții materiale la inculpat nu are, ultimul a suportat cheltuielile de înmormântare, achitând și un prejudiciul solicitat, în privința pedepsii lasă la discreția instanței, dar ultimul trebuie să fie pedepsit pentru moartea unui om. În cadrul susținerilor verbal, a adăugat că solicită să fie pedepsit cu 8 ani închisoare iar careva prejudicii materiale sau morale nu are față de inculpat.

Instanța de judecată examinând probele prezentate în ședința de judecată atât de către acuzatorul de stat și de către apărător, vina inculpatului a fost dovedită prin materialele dosarului și anume:

- Informația telefonică nr.2622 din 29.09.2023 (f.d.5);
- Proces verbal de cercetare la fața locului din 27.09.2023 cu anexe (f.d.9-11);
- Proces-verbal din 27.09.2023 cu tichet anexă, de testare alcoolscopice a cet. Bejenari Gheorghe, acțiune procedurală în cadrul căreia la ultimul s-a depistat o concentrație în vaporii de aer expirat a 0.69 mg/l de alcool (f.d.19-20);
- Proces-verbal de ridicare a mostrelor pentru stabilirea stării de ebrietate, acțiune procedurală în cadrul căreia de la Culceac Mihail s-au ridicat probe biologice sub formă de sânge în volum de 20 ml (f.d.24);
- Proces-verbal de ridicare a mostrelor pentru stabilirea stării de ebrietate, acțiune procedurală în cadrul căreia de la Bejenari Gheorghe s-au ridicat probe biologice sub formă de sânge în volum de 20 ml (f.d.27);
- Procesul verbal nr. 243 din 27.09.2023, al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, conform căruia în urma examinării cet. Bejenari Gheorghe, s-a stabilit concluzia – ”Stare de ebrietate alcoolică grad avansat” (f.d.28-29);
- Procesul verbal de cercetare la fața locului din 02.10.2023 cu anexă : schița și planșa ilustrativă, acțiune procedurală în cadrul căreia a fost examinat segmentul traseului R-15 Bălți – Glodeni, de la stația de autobuse a s. Soroca r. Glodeni, până la indicatorul de avertizare 1.20 – *trecere pentru pietoni*, poziționat pe partea dreaptă a traseului în direcția or. Glodeni. La distanța de 54.7 m. de la indicatul dat, tot pe partea dreaptă a traseului în direcția or. Glodeni, se află indicatoarele rutiere de avertizare 1.7.2 - *Intersecție cu un drum fără prioritate și* 1.12.2 – *curbă periculoasă.* Acostamentul drept are o lățime de 1,5 m. medie stânga de 1,7 m. medie, acoperite cu prundiș (f.d.34-41);
- Raport de expertiză judiciară nr. 202306P0491 din 10.10.2023, *Concluzii* : în proba de sânge prezentată pe numele cet. Culceac Mihail, s-a depistat alcool etilic în cantitate de 0,44 g/l (f.d.48-51);

- Raport de expertiză judiciară nr. 202306P0490 din 10.10.2023, *Concluzii* : în proba de sânge prezentată pe numele cet. Bejenari Gheorghe Petru, s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1.94 g/l (data de 27.09.2023 ora prelevării 20.20) (f.d.55-58);
- Informație nr. 335 din 03.10.2023, eliberată de BÎT și DCA Glodeni, conform căruia : conform datelor din Registrul de Stat al conducătorilor de vehicule al Republicii Moldova, pe numele bejenari Gheorghe, IDNP *****, a fost eliberat permis de conducere nr. 166900129 din 10.10.2016 cu categoria de vehicule admise ”B, C” cu statut ”valabil” (f.d.66);
- Procesul verbal de examinare a obiectului din 10.10.203 cu anexă planșa ilustrativă, acțiune procedurală în cadrul căreia a fost examinată o bicicletă de model ”Belarus” de culoare verde ridicată de la fața locului. În cadrul examinării bicicletei nu au fost depistate careva deteriorări caracteristice contactului cu unu obiect dur, în caz automobil (f.d.70-74);
- Procesul verbal de examinare a obiectului din 10.10.203 cu anexă planșa ilustrativă, acțiune procedurală în cadrul căreia a fost examinat automobilului de model ”Dacia Duster” cu n/î *****. În cadrul examinării automobilului au fost depistate și fixate deteriorări și deformări în regiunea aripii din față din dreapta. Sistemului de iluminare față dreapta și barei de protecție față din partea dreaptă (f.d.75-84);
- Procesul verbal de examinarea și transcriere pe un suport aparte a înregistrărilor video din 16.10.2023, conform căruia s-a examinat înregistrările video în număr de două, create la data de 27.09.2023, ridicate la data de 28.09.2023 de la agent Baban Iurie.

1). Secvenţa video întitulată ”video -777a 87e19f55085d653e8179c3353af7-V.mp.4” are capacitatea de 14,7 MB și durata de 59 secunde.

Înregistrarea video include procesul de testare alcoolscopică în aer liber a cet. Bejenari Gheorghe an.n. *****, care despachetează mușțucul care este fixat de către agent Baban Iurie în uniform de serviciu, la aparatul ”Drager”. În urma investigației conform datelor de pe ecranul aparatului, Bejenari Gheorghe avea în aerul expirat concentraţia vaporilor de alcool de 0,69 mg/l.

2). Secvenţa video întitulată video –e357a8975c31ce97e1ecd7ee828ba284-V.mp.4 are capacitatea de 9,05 MB și durata de 33 secunde.

Înregistrarea video este executată în sediul IMSP SR Glodeni, Secția de primire, care include procesul de testare alcoolscopică a cet. Bejenari Gheorghe a.n. 1960, de către personalul medical, Bejenari Gheorghe avea în aerul expirat concentraţia vaporilor de alcool de 0,76 mg/l.

După examinare, secvențele video au fost transcrise pe un suport optic, de tip DVD-R cu capacitatea 4,7 Gb, de marca ”My Media” (f.d.86);

- Materiale de caracterizare (f.d.99-105);

- Raport de expertiză judiciară nr. 202310C0284 din 24.10.2023,

Concluzia : 1-2 moartea cet. Culceac Mihail a survenit în urma leziunilor corporale grave periculoase pentru viață sub formă de traumatism cranio/cerebral închis, manifestat prin hemoragii în ţesuturile moi epicraniene parieto/occipital pe dreapta, fractură liniară a osului occipital pe dreapta, hematom subdural parieto/tempor/bazal pe dreapta, hemoragii subarahnoidale extinse; traumă asociată a membrului inferior stâng manifestată prin hemoragii în țesuturile moi pe partea dorsală a gambei stângi, fractură deschisă a oaselor piciorului stâng la nivelul articulației talo/crurale cu deplasare de fragmente.

3. Traumatismul suportat de către Culceac Mihail se califică ca vătămare corporală gravă, periculoasă pentru viață și putea apărea în condițiile unui accident rutier, prin ciocnirea victimei cu părțile externe ale automobilului aflat în mișcare.

4. În momentul impactului, posibil victima se afla în poziție verticală cu spatele către automobilul aflat în mișcare (f.d.145-148).

Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, recunoscute de către inculpat, instanța consideră că vinovăția lui *Bejenari Gheorghe* ***** de comiterea infracțiunii imputate a fost dovedită integral. Drept consecință acțiunile inculpatului corect au fost încadrate conform prevederilor art. 264 alin. (4) Cod penal - *încălcarea regulilor de securitate a circulației de către persoana care conduce mijlocul de transport, acțiune care a provocat, decesul unei persoane, acțiune săvârșită în stare de ebrietate.*

Calificând astfel acțiunile inculpatului *Bejenari Gheorghe* *****, la determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul respectării ordinii de drept încălcate, cât și din punct de vedere de educare a făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art.7, 61, 75-88 ale Codului penal, și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată ia în considerație, că sancțiunea articolului 264 alin. (4) Cod penal prevede pedeapsa pentru fapta săvârșită şi anume: închisoare de la 4 la 8 ani, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, care prin prisma art. 16 alin. (4) Cod penal, se califică ca infracțiune gravă.

La fel, la individualizarea pedepsei pentru inculpatul Bejenari Gheorghe *****, instanța ține cont de personalitatea acestuia, care la locul de trai se caracterizează pozitiv, ***anterior nu a fost condamnat***.

Ca circumstanțe atenuante, conform art.76 Cod penal, vor fi apreciate contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, căința sinceră de cele întâmplate.

Lipsa circumstanțelor agravante prevăzute de art.77 Cod penal.

De asemenea instanța, reiterează că, conform art. 364[1] alin. (2) CPP, *judecata nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, decât dacă inculpatul declară că recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu şi nu solicită administrarea de noi probe, iar din probele administrate în faza de urmărire penală rezultă suficiente date cu privire la vinovăția inculpatului*.

În conformitate cu prevederile art. 80[1] alin. (1) CP RM, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare*.

Astfel, ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei reflectate supra și coroborarea probelor care furnizează informații respective, precum și indicarea temeiurilor care furnizează proporționalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcat, ținând cont de persoana inculpatului, de faptul că acesta a comis o infracțiune gravă, ***instanța consideră oportun de a-i stabili pedeapsa sub formă de închisoare***, având în vedere și scopul pedepsei penale de a preveni săvârșirea de noi infracțiuni, atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane.

Totodată, la aplicarea pedepsei instanța de judecată va ține cont de depozițiile succesorului părții vătămate Culceac Alla, care este soția defunctului, care a declarat că inculpatul a suportat toate cheltuielile legate de tratament de înmormântare, careva pretenții de ordin material cât și moral față de inculpat nu are acesta a suportat toate cheltuielile.

Instanța de judecată ia în considerare faptul și ține să menționeze, că de către inculpat a fost prezentat o Tranzacție de împăcare din 02.10.2023 care a fost încheiată între el și succesorul legal, prin care se confirmă faptul, că inculpatul a achitat un prejudiciu total (material și moral) în mărime de 300 000 lei.

Instanța de judecată ia în considerație și faptul, că după comiterea accidentului rutier inculpatul foarte tare a fost afectat sufletește atât și starea sănătății, fapt ce se demonstrează prin desele tratamentele ce le urmează după acest caz la spitalul de psihiatrie, certificatele fiind prezentate în cadrul cercetării judecătorași de către apărătorul inculpatului.

În conformitate cu prevederile art. 90 alin. (1) CPC RM, *dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvârşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvârşite din*

imprudenţă, instanţa de judecată, ţinând cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numaidecât în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

Instanța de judecată consideră rezonabil aplicarea în privința lui Bejenari Gheorghe *****, a unei pedepse cu închisoare, însă cu suspendarea condiționată a executării pedepsei în conformitate cu prevederile art. 90 CP RM, având în vedere faptul, ***că acesta se căiește de comiterea infracțiunii date, este la prima sa abatere, anterior nu a fost condamnat penal, la locul de trai se caracterizează pozitiv. Mai mult ca atât, ultimul se află la evidența medicului psihiatru cu diagnoza tulburare depresivă recurentă, episod actual sever, fără simptome psihotice cu recomandarea de a se afla la evidență în dinamic la medic specialist, medic de familie la locul de trai. Astfel, ultimul necesită de a se afla la evidența medicilor și de a urma tratament fără a fi privat de libertate.***

La caz, având în vedere că infracțiunea a fost comisă din imprudență și ținând cont de circumstanțele care caracterizează inculpatul, mai mult ca atât cauza a fost examinată în procedură specială în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată consideră necesar a dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate inculpatului, stabilindu-i o perioadă de probațiune. Or, instanța de judecată consideră că nu este rațional ca inculpatul să execute pedeapsa stabilită, așa cum acesta a săvârșit o infracțiune din imprudență și nu prezintă pericol social, iar corectarea lui este posibilă fără a fi izolat de societate mai mult ca atât necesită și un tratament îndelungat.

Potrivit prevederilor art.72 alin.(2) CP RM, *în penitenciare de tip deschis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni săvârșite din imprudență*.

Reieșind din prevederile art.395 alin.(1) pct.5) CPP RM, în scopul asigurării executării sentinței, instanța consideră necesar de a aplica în privința inculpatului Bejenari Gheorghe *****, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, până la intrarea sentinței în vigoare.

Cu referire la demersul acuzatorului de stat privind încasarea de la inculpatul Bejenari Gheorghe ***** a cheltuielilor de judecată în mărime de 3 190 lei, instanța consideră necesar a-l admite.

În acest sens instanța reține că potrivit art. 227 alin. (1) CPP RM, *cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal*.

aliniatul (2) pct. 5) al aceluiași articol prevede, că *cheltuielile judiciare cuprind sumele: cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală*.

aliniatul (3) al aceluiași articol prevede, că *cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate*.

Potrivit art. 229 alin. (1) CPP RM, instanța reține, că *cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului*.

Aliniatul (2) al aceluiași articol prevede, că *instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare*.

Aliniatul (3) al aceluiași articol prevede, că *instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influența substanțial asupra situației materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor*.

Din analiza materialelor dosarului s-a stabilit cu certitudine că în cauza penală, din bugetul statului au fost suportate cheltuieli judiciare în mărime de 306 lei, pentru efectuarea Raportului de Expertiză Judiciară nr.202306P0491 din 10.10.2023 (f.d.48-51).

Totodată, s-a stabilit cu certitudine că în cauza penală, din bugetul statului au fost suportate cheltuieli judiciare în mărime de 306 lei, pentru efectuarea Raportului de Expertiză Judiciară nr.202306P0490 din 10.10.2023 (f.d.55-58), au fost suportate cheltuieli judiciare în mărime de 2 578 lei, pentru efectuarea Raportului de Expertiză Judiciară nr.202310C0284 din 24.10.2023 (f.d.145-148).

Astfel, încât odată cu stabilirea vinovăției inculpatului în comiterea infracțiunii, acesta urmează să restituie statului cheltuielile suportate în legătură cu efectuarea acțiunilor de urmărire penală.

În temeiul prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 13) CPP RM, instanța de judecată consideră necesar ca corpurile delicte:

- Mijlocul de transport de model Dacia Duster cu numărul de înmatriculare GPB 1, recunoscut și anexat la materialele cauzei prin ordonanța din 10.10.2023 (f.d.85) și care se află la păstrare la parcarea specială a IP Glodeni, **după rămânerea sentinței definitive al transmite în gestiunea proprietarului**.
- Bicicleta de culoare verde de model Belarus, recunoscută și anexată la materialele cauzei prin ordonanța din 10.10.2023 (f.d.85) și care se află la păstrare la parcarea specială a IP Glodeni, **după rămânerea sentinței definitive al transmite în gestiunea proprietarului**.
- un suport material optic de tip DVD-R, cu capacitatea de 4,7 Gb de marca ,,My Media'', ce conține două secvențe video de format MPG4, recunoscut și anexat la materialele cauzei prin ordonanța din 16.10.2023 și care se află la păstrare la materialele cauzei (f.d.87), după rămânerea sentinței definitive să se păstreze la materialele cauzei.

Măsură complementară – ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijlocului de transport nr. ***** eliberat la data de 10.10.2016 pe numele lui Bejenari Gheorghe *****, a.n. *****, IDNP *****, se menține până la devenirea executorie a sentinței, după ce permisul de conducere a-l transmite Agenției Servicii Publice, Departamentul Înmatriculare a Mijloacelor de Transport și calificare a conducătorilor auto.

Acțiune civilă pe cauza dată nu a fost înaintată.

În conformitate cu prevederile art. art. 80^1, 90 CP RM, art. 384, 385, 389, art.392-395, art.364^1 CPP, instanța de judecată,-

condamnă

Bejenari Gheorghe ***** – se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (4) Cod Penal R.M. şi i se aplică o pedeapsă în formă de închisoare, pe un termen de 5 (cinci) ani, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Potrivit prevederilor art. 72 CP RM, pedeapsa va fi executată ***în penitenciar de tip deschis.***

Conform art. 90 CP RM, executarea pedepsei aplicată lui Bejenari Gheorghe *****, se suspendă condiționat cu un termen de probă de 5 (cinci) ani, pe parcursul căru-i va fi obligat să nu săvârșească o nouă infracțiune, îndreptățind prin comportarea exemplară încrederea ce i s-a acordat, să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Se aplică în privința inculpatului Bejenari Gheorghe *****, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, până la intrarea sentinței în vigoare.

Demersul acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor de judecată, se admite și se încasează de la Bejenari Gheorghe ***** în contul statului cheltuielile judiciare în sumă de 3 190 (trei mii o sută nouăzeci) lei.

Măsură complementară – ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijlocului de transport nr. ***** eliberat la data de 10.10.2016 pe numele lui Bejenari Gheorghe *****, a.n.*****, IDNP *****, se menține până la devenirea executorie a sentinței, după ce permisul de conducere a-l transmite Agenției Servicii Publice, Departamentul Înmatriculare a Mijloacelor de Transport și calificare a conducătorilor auto.

Corpurile delicte:

- Mijlocul de transport de model Dacia Duster cu numărul de înmatriculare GPB 1, recunoscut și anexat la materialele cauzei și care se află la păstrare la parcarea specială a IP Glodeni, **după rămânerea sentinței definitive al transmite în gestiunea proprietarului**.

-Bicicleta de culoare verde de model Belarus, recunoscută și anexată la materialele cauzei și care se află la păstrare la parcarea specială a IP Glodeni, **după rămânerea sentinței definitive al transmite în gestiunea proprietarului**.

- un suport material optic de tip DVD-R, cu capacitatea de 4,7 Gb de marca „My Media'', ce conține două secvențe video de format MPG4, recunoscut și anexat la materialele cauzei și care se află la păstrare la materialele cauzei, după rămânerea sentinței definitive să se păstreze la materialele cauzei.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Președinte de ședință, judecător Vasile Nogai