DOSAR nr. 4-92/2024
PIGD 4-24058653-46-4-30052024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

03 februarie 2025 **or. Floreşti**

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti
Instanţa de judecată în componentă:
Preşedintele şedinţei, judecător: Zadorojniuc Alexandru
Grefieri: Cobîlaş Ana-Maria, Mîrza Nadejda
Cu participarea:
Reprezentantului IP Floreşti – Moşneguţa Vitalie

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională privind-o pe

Negru Natalia, născută la ***** domiciliată în or. Floreşti, str. *****, *****DNP 2*****,

învinuită în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional,

Termenul de examinare a cauzei:
30 mai 2024–03 februarie 2025

A C O N S T A T A T :

Negru Natalia, nu şi-a îndeplinit obligaţiunile de educare a copilului său minor ***** prin faptul că, ultimul la data de 05 mai 2024, ora 01:10, nu s-a subordonat cerinţelor legale ale colaboratorilor de poliţie, totodată a îmbrâncit comisarul Grinevici Oleg în urma cărui fapt i-a fost deteriorată mâneca de la uniforma de serviciu.

Fapt pentru care la data de 08 mai 2024, de către agentul constatator, Godonoagă Denis, a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

În şedinţa de judecată reprezentantul IP Floreşti Moşneguţa Vitalie, a solicitat să fie recunoscută vinovată în comiterea contravenţiei cet. Negru Natalia şi să-i fie aplicată pedeapsă sub formă de amendă.

Persoana în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, Negru Natalia, în şedinţa de judecată din motive necunoscute nu s-a prezentat, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Audiind participanţii la proces şi examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră vinovăţia integral dovedită şi acţiunile lui Negru Natalia corect au fost încadrate juridic în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, adică *neîndeplinirea de către părinţi a obligaţiilor de de educare şi de instruire a copilului.*

Potrivit art. 462 Cod contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii:

a) soluţia privind încetarea procesului contravenţional; sau

b) soluţia cu privire la vinovăţia persoanei de săvârşirea contravenţiei imputate şi, după caz, la stabilirea sancţiunii contravenţionale, la aplicarea măsurii de siguranţă sau la înlăturarea executării sancţiunii.

Conform art. 425 alin. (3) Cod contravenţional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Astfel, vinovăţia lui Negru Natalia, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional se confirmă prin cumulul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată şi anume:

- Raport cu privire la informaţia telefonică din 05 mai 2024 (f.d.3);
- Raport întocmit de agentul constatator Grinevici Igor (f.d.4);
- Raport întocmit de agentul constatator Dovganiuc Alexandru (f.d.5);
- Fişa de sesizare a cazului de violenţă, neglijenţă, expluatare şi trafic al copilului nr.128 (f.d.6);
- Proces verbal de audiere a minorului ***** (f.d.7);
- Proces verbal cu privire la contravenţie seria MAI06 nr.036193 din 08 mai 2024, întocmit de către agentul constatator Godonoagă Denis, în privinţa lui Negru Natalia, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, ultima recunoscându-şi vina prin semnătura aplicată la rubrica nr. 18 (f.d.18).

Astfel, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, Negru Natalia a fost găsită în

mod corect şi întemeiat ca persoană care a nu şi-a îndeplinit obligaţiunile de întreţinere, educare şi instruire a copilului, neavând nici un temei de a pune la îndoială vinovăţia sa în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, fapt pentru care va fi declarată vinovată de comiterea acestei contravenţii şi supusă răspunderii contravenţionale.

La stabilirea pedepsei, instanţa va tine cont de prevederile art. 32, 34, 41-43 Cod contravenţional şi consideră oportun şi echitabil de aplicat sancţiunea contravenţională sub formă de amendă.

Instanţa de judecată menţionează, că sancţiunea prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, prevede aplicarea amenzii de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 15 la 25 de ore.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că vinovăţia lui Negru Natalia, în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI06 nr. 036193 din 08 mai 2024, este dovedită în totalitate, instanţa de judecată consideră raţional ca lui Negru Natalia, să i se stabilească o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită gravităţii contravenţiei săvârşite, a cărei mărime se va încadra în limita minimă a sancţiunii prevăzute de respectiva normă materială contravenţională.

Conform art. 393 alin. (1) lit. a), art.394 alin.(2) din Codul contravenţional:

Instanţa de judecată are competenţa de a soluţiona cauzele contravenţionale;

Cauza contravenţională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunţă asupra fondului cauzei prin hotărâre.

În conformitate cu prevederile art. 393 - 395, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovată **Negru Natalia**, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional şi în baza acestei Legi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 6 (şase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie **300 (trei sute) lei**.

Conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii

contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, cu depunerea recursului prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Zadorojniuc Alexandru