Dosarul nr. 2-9431/2022
2-22061369-12-2-03052022-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

Dispozitivul hotărârii a fost emisă la 21 martie 2024
Cererea de apel a fost depusă la 19 aprilie 2024
Hotărârea motivată a fost întocmită la 17 iunie 2024

21 martie 2024 **mun. Chișinău**

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța de judecată având în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Dan Sîrbu
Grefier Ruslan Zgîrcibaba

cu participarea reprezentantului reclamantei Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, Mușet Alina, împuternicită în baza procurii nr. 11/1150 din 11 august 2023, a pârâtului Zmeu Ivan, în lipsa intervenientului accesoriu Zmeu Varvara, citată în mod legal

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, în limbă de stat, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintă de Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării către Zmeu Ivan, intervenient accesoriu Zmeu Varvara cu privire la evacuarea din bunul imobil împreună cu membrii familiei, fără acordarea altui spațiu locativ

C O N S T A T Ă :

Poziția și solicitările reclamantei.

La 3 mai 2022, Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Zmeu Ivan cu privire la evacuarea din bunul imobil împreună cu membrii familiei, fără acordarea altui spațiu locativ.

În motivarea cererii reclamanta a indicat că Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, în calitatea sa de gestionar a blocurilor locative din str. Ioana Radu bl. 29/4-9, conform ordinului de repartiție nr. 41 din 18 mai 2005, a repartizat lui Zmeu Ivan locuință de serviciu în mun. Chișinău, str. I. Radu 29/6, odaia nr. 1 cu suprafața totală de 35,1 m^2, cu componența familiei - 1 persoane.

Astfel, reclamanta menționează că potrivit informației oficiale, prezentate de către Primăria mun. Chișinău, conform deciziei Consiliului mun. Chișinău nr. 15/39 - 174 din 5 iulie 2001, lui Zmeu Ivan i s-a atribuit în proprietate privată lot de pământ pe str. Calea Dacilor (cartier locativ Budești-II), mun. Chișinău, cu suprafața de 0,0701 ha. pentru proiectarea și construcția casei de locuit particulare. Totodată, conform Hotărârii de

Guvern nr. 475/2013, pârâtul a beneficiat de indemnizație unică bănească în mărime de 41,000 lei pentru construcția sau procurarea spațiului locativ.

Reclamanta Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării invocă ca fiind relevante prevederile pct. 5 lit. c) și e) din Regulamentul cu privire la modul de acordare și folosire a locuințelor de serviciu administrate de către Ministerul Apărării și unitățile militare ale Armatei Naționale, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 874 din 23 decembrie 2015 (cu modificările ulterioare efectuate prin Hotărârea Guvernului nr. 114/2022, în vigoare din 25 februarie 2022), nu au dreptul la locuință de serviciu persoanele care au beneficiat de compensație bănească pentru procurarea locuinței, acordată de către autoritățile publice centrale/locale sau au beneficiat de lot de teren, atribuit de către autoritățile administrației publice centrale/locale pentru construcția casei individuale.

Subsecvent, reclamanta afirmă că prevederile pct. 23 lit. j) din Regulamentul menționat, reglementează că locatarul este obligat să elibereze locuința deținută în cazul în care i-a fost alocată o compensație bănească pentru procurarea locuinței sau i-a fost acordat teren pentru construcție.

Potrivit celor relatate de reclamanta Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, prin scrisoarea nr. 70/400 din 16 martie 2022, recepționarea acesteia de către pârât fiind confirmată prin avizul poștal din 31 martie 2022, pârâtul Zmeu Ivan a fost notificat despre faptul că urma să elibereze benevol locuința de serviciu deținută în termen de 15 zile din data notificării, cu achitarea tuturor serviciilor comunale și necomunale. În caz contrar, gestionarul blocului locativ își rezervă dreptul de a se adresa în instanța de judecată în vederea evacuării forțate.

După cum menționează reclamanta până la momentul actual pârâtul, nu a eliberat benevol locuința de serviciu. Astfel, pârâtul eludând normele legale nu și-a onorat obligația de a preda apartamentul de serviciu deținut, or, Ministerul Apărării a depus toată diligența în vederea soluționării și aplanării diferendului pe cale extrajudiciară.

Așadar, reclamanta consideră că nu există niciun impediment pentru evacuarea familiei Zmeu din locuința de serviciu, or, recunoașterea efectivă a prevederilor legale enunțate supra servesc ca garanții reale predării (restituirii) a odăii nr. 1 din str. I. Radu 29/6, iar evacuarea poate fi dispusă de către instanță în măsura în care s-a constatat suportul legal în absența dreptului de ocupare a locuinței de serviciu și lipsa oricărei îndreptățiri de a reține bunul.

În drept, acțiunea depusă de Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării a fost întemeiată pe prevederile pct. 5 lit. c), e) și 23 lit. j) al Hotărârii de Guvern nr. 874/2015, art. 5, 7, 19, 38, 85 alin. (l) lit. i), 166, 167 Cod de procedură civilă.

Poziția și solicitările pârâtului.

După depunerea cererii de chemare în judecată, întru respectarea dreptului părților la un proces echitabil, instanța a dispus comunicarea actelor de procedură părților procesului, la adresele indicate în cerere.

La 15 decembrie 2022, pârâtul Zmeu Ivan a depus referință asupra cererii de chemare în judecată depuse de Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a

Ministerului Apărării, potrivit căreia a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

În motivarea referinței pârâtul Zmeu Ivan a indicat că Zmeu Ivan nu mai locuiește de o perioada bună de timp în odaia de serviciu nr. 1 din căminul Ministerului Apărării situat pe adresa mun. Chișinău, str. Ioana Radu 29/6, or conform buletinului de identitate a pârâtului domiciliul acestuia este stabilit pe adresa mun. Chișinău, str. Calea Dacilor 98.

Astfel, pârâtul consideră că nu poate fi evacuat silit din imobilul sus menționat, dat fiind faptul că acesta nu locuiește din anul 2019 în acel bun, și nici nu are bunuri personale în acea locuință. Astfel, pârâtul conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării este neîntemeiată, iar în situația în care sunt stabilite alte persoane în locuință, acestea urmează a fi identificate și evacuate.

Poziția participanților la proces expusă în ședința de judecată.

În ședința de judecată, reprezentantului reclamantei Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, Mușet Alina a susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și de drept indicate, solicitând admiterea acesteia.

În ședința de judecată, pârâtul Zmeu Ivan a pledat pentru respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind una neîntemeiată.

În ședința de judecată, intervenientul accesoriu Zmeu Varvara nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței de judecată, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicațiile participanților la proces asupra acțiunii formulate, studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată și a obiecțiilor invocate în referință, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, pentru următoarele considerente.

Potrivit dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Din lucrările dosarului, instanța de judecată a constatat că potrivit ordinului de repartiție nr. 41 din 18 mai 2005, pârâtului Zmeu Ivan, împreună cu familia – fiica Zmeu Varvara, i-a fost repartizat cu drept de a se instala pe adresa mun. Chișinău, str. Ioana Radu 29/6, ap. 1, odăi – 2, suprafața locativă 18,3 m^2, suprafața totală 35,1 m^2 (f.d. 5).

Instanța reține că potrivit datelor din registrul bunurilor imobile, construcția cu nr. cadastral 0100515.242.06, cu suprafața de 488,5 mp., situată pe adresa mun. Chișinău, str. Ioana Radu 29/6, aparține cu drept de proprietate Statului Republica Moldova, fiind în gestiunea economică a Agenției Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării (f.d. 18).

Potrivit răspunsului Primăriei mun. Chișinău nr. 03-116/1890 din 4 aprilie 2017, s-a stabilit că Primăria municipiului Chișinău a examinat interpelarea Departamentului dotări al Ministerului Apărării al Republicii Moldova nr. 70/410 din 17 martie 2017 privind prezentarea informației referitor la faptul, dacă persoanele: Livadari Constantin, Vladicescu Sergiu, Anghelenici Aurel, **Zmeu Ivan**, participând la războiul din Afganistan și ai conflictului armat din 1992, au beneficiat din partea Administrației Publice Locale de locuințe, surse financiare sau teren pentru construcția casei individuale.

Astfel, Primăria municipiului Chișinău a informat partea reclamantă Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării că în privința lui Zmeu Ivan a fost confirmată necesitatea de obținere a îndemnizației unice în temeiul Hotărârii de Guvern nr. 836 din 13 septembrie 2010 „Cu privire la acordarea indemnizațiilor unice pentru construcția sau procurarea spațiului locativ, sau restaurarea caselor vechi unor categorii de cetățeni” **și s-a transferat la contul beneficiarului suma de 41,0 mii lei**, conform Hotărârii de Guvern nr. 475 din 3 iulie 2013 „Cu privire la alocarea mijloacelor financiare” (f.d. 6).

Potrivit răspunsului Direcției Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare din 23 martie 2017 s-a stabilit că conform deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 15/39-174 din 5 iulie 2001 lui Zmeu Ivan i-a fost atribuit în proprietate privată lotul de pământ din Calea Dacilor (cartierul locativ Budești-II), codul cadastral 0100310049, pentru proiectarea și construirea unei case de locuit particulare (f.d. 7).

Potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, instanța de judecată a stabilit că pârâtul Zmeu Ivan deține cu drept de proprietate terenul cu numărul cadastral 0100310.049, casa de locuit individuală cu nr. cadastral 0100310.049.01, precum și construcțiile accesorii cu nr. cadastra 0100310.049.02 și 0100310.049.03 (f.d. 11).

La 16 martie 2022 reclamanta Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării a expediat în adresa pârâtului Zmeu Ivan o scrisoare prin care a solicitat eliberarea benevolă a locuinței de serviciu nr. 1 din str. Ioana Radu 29/6, cu achitarea conform facturilor de plată a tuturor serviciilor comunale și necomunale folosite, cu predarea acesteia către gestionarul blocului locativ în termen de 15 zile din momentul recepționării prezentei notificări, având în vedere că pârâtul a beneficiat atât de indemnizație unică bănească pentru construcția sau procurarea spațiului locativ din partea administrației publice centrale, cât și de lot de teren în proprietate privată pentru proiectarea și construirea casei de locuit particulare din partea administrației publice locale (f.d. 8).

Constatând lipsa diligenței în vederea eliberării benevole a locuinței de serviciu nr. 1 din str. Ioana Radu 29/6, reclamanta Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării a promovat în justiție o acțiune împotriva lui Zmeu Ivan prin care a solicitat evacuarea pârâtului Zmeu Ivan, împreună cu membrii familiei

sale, din apartamentul de serviciu nr. 1, cu suprafața de 35,1 m2 , situat în mun. Chișinău, str. Ioana Radu, 29/6, fără acordarea altui spațiu locativ.

Astfel, instanța relevă că, în conformitate cu pct. 5 din Regulamentului cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu administrate de către Ministerul Apărării şi unitățile militare ale Armatei Naționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 874 din 22 decembrie 2015, locuințele de serviciu se acordă militarilor prin contract, angajaților civili care exercită funcția de bază și membrilor familiilor lor.

Dreptul la asigurarea cu locuințe de serviciu nu se acordă militarilor prin contract, angajaților civili și membrilor familiilor lor dacă în garnizoana unde îndeplinesc serviciul: a) dețin în proprietate privată locuință individuală; b) au beneficiat de locuință în proprietate, acordată de Ministerul Apărării, care a fost înstrăinată; **c) au beneficiat de compensație bănească pentru procurarea locuinței, acordată de către autoritățile publice centrale sau locale/instituțiile publice, inclusiv prin demararea programelor guvernamentale**; d) au beneficiat de locuință la prețuri preferențiale, prin intermediul programelor guvernamentale, inclusiv din partea autorităților publice centrale/locale; **e) au beneficiat de lot de teren, atribuit de către autoritățile administrației publice centrale/locale pentru construcția casei individuale**. Acordarea locuințelor de serviciu administrate de Ministerul Apărării se efectuează prin decizia ministrului apărării, la propunerea Comisiei locative a Ministerului Apărării. Acordarea locuințelor de serviciu administrate de unitățile militare ale Armatei Naționale se efectuează prin decizia comandantului unității, la propunerea Comisiei locative a unității respective

Potrivit pct. 23 lit. j) al aceluiași Regulament, locatarul are următoarele obligații: să elibereze locuința deținută în cazul în care a fost asigurat, conform legislației în vigoare, cu altă locuință, i-a fost acordată o compensație bănească în acest sens, dispune de spaţiu locativ în proprietate în garnizoana respectivă sau i-a fost alocat teren pentru construcţie.

În sensul normelor respective, aplicabile speței, reieșind din considerentul că potrivit răspunsului Primăriei mun. Chișinău nr. 03-116/1890 din 4 aprilie 2017, s-a stabilit că în privința lui Zmeu Ivan a fost confirmată necesitatea de obținere a îndemnizației unice în temeiul Hotărârii de Guvern nr. 836 din 13 septembrie 2010 „Cu privire la acordarea indemnizațiilor unice pentru construcția sau procurarea spațiului locativ, sau restaurarea caselor vechi unor categorii de cetățeni” **și s-a transferat la contul beneficiarului suma de 41,0 mii lei**, conform Hotărârii de Guvern nr. 475 din 3 iulie 2013 „Cu privire la alocarea mijloacelor financiare” (f.d. 6), cât și faptul că potrivit răspunsului Direcției Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare din 23 martie 2017 s-a constat că conform deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 15/39-174 din 5 iulie 2001 lui Zmeu Ivan i-a fost atribuit în proprietate privată lotul de pământ din Calea Dacilor (cartierul locativ Budești-II), codul cadastral 0100310049, pentru proiectarea și construirea unei case de locuit particulare (f.d. 7), implicit a intervenit consecința prevăzută la pct. 5 lit. c) și e) din Regulamentului cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu administrate de către Ministerul Apărării şi unitățile militare ale Armatei Naționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 874 din 22 decembrie 2015,

motiv pentru care instanța de judecată consideră că reclamantul este în drept să pretindă evacuarea pârâtului Zmeu Ivan, inclusiv a membrilor de familie a acestuia, din apartamentul de serviciu nr. 1, cu suprafața de 35,1 m2 , situat în mun. Chișinău, str. Ioana Radu, 29/6, fără acordarea altui spațiu locativ.

Suplimentar, potrivit procesului-verbal al Comisiei de control privind folosirea locuințelor de serviciu ale Ministerului Apărării conform destinației nr. 92 din 3 0martie 2022 s-a stabilit că în apartamentul 1 locuiește fiica lui Zmeu Ivan împreună cu familia ei, iar chiriașul principal Zmeu Ivan locuiește în com. Budești, sectorul Ciocana, mun. Chișinău (f.d. 38-39).

Cu referire la argumentele pârâtului precum că nu poate fi evacuat silit din imobilul sus menționat, dat fiind faptul că acesta nu locuiește din anul 2019 în acel bun, și nici nu are bunuri personale în acea locuință, instanța le apreciază critic și le respinge ca neîntemeiate.

Or, apartamentul de serviciu nr. 1, cu suprafața de 35,1 m2 , situat în mun. Chișinău, str. Ioana Radu, 29/6, a fost repartizat pârâtului Zmeu Ivan, potrivit ordinului de repartiție nr. 41 din 18 mai 2005, cu drept de a se instala împreună cu membrii familiei sale.

Totodată, în susținerea argumentului instanța de judecată a stabilit că dreptul la asigurarea cu locuințe de serviciu nu se acordă militarilor prin contract, angajaților civili și membrilor familiilor lor dacă în garnizoana unde îndeplinesc serviciul: au beneficiat de compensație bănească pentru procurarea locuinței, acordată de către autoritățile publice centrale sau locale/instituțiile publice, inclusiv prin demararea programelor guvernamentale; au beneficiat de lot de teren, atribuit de către autoritățile administrației publice centrale/locale pentru construcția casei individuale.

La caz, instanța de judecată a stabili că pârâtul Zmeu Ivan a beneficiat atât de indemnizație unică bănească pentru construcția sau procurarea spațiului locativ din partea administrației publice centrale, cât și de lot de teren în proprietate privată pentru proiectarea și construirea casei de locuit particulare din partea administrației publice locale.

Instanța de judecată remarcă că pârâtul Zmeu Ivan nu a prezentat instanței probe incontestabile, pertinente şi admisibile în sensul art. 121 şi 122 Cod de procedură civilă, care ar respinge argumentele invocate și probele prezentate de reclamant. Or, conform art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu dispozițiile art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Potrivit art. 85 alin. (1) lit. i) Cod de procedură civilă, de taxă de stat pentru judecarea cauzelor civile se scutesc: i) autorităţile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administraţiei publice, Curtea de Conturi şi organele subordonate lor, finanţate de la bugetul de stat, precum şi autorităţile administraţiei publice locale – la

înaintarea acţiunilor şi la contestarea hotărîrilor instanţelor judecătoreşti, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală.

Conform art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 3 decembrie 1992 statuează că, pentru cererile de chemare în judecată privitor la modificarea sau rezilierea contractului de închiriere a încăperilor de locuit, prelungirea termenului de primire a moştenirii, ridicarea sechestrului asupra bunurilor şi pentru alte cereri de chemare în judecată cu caracter nepatrimonial (sau care nu urmează a fi evaluate) – 500%.

Astfel, ținând cont de faptul că reclamanta Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării este scutită prin efectul legii de la plata taxei de stat la înaintarea prezentei acțiuni, instanța va încasa din contul pârâtului Zmeu Ivan în beneficiul statului suma de 100,00 lei, cu titlu de taxă de stat.

Cele relatate *supra*, impun instanței adoptarea unei soluții de admitere a acțiunii formulate de Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, or, în cursul judecării cauzei, pârâtul nu a prezentat argumente și probe de natură să ducă la adoptarea unei soluții contrare.

În aceste circumstanțe, instanțele de judecată investite cu examinarea litigiului deferit judecății în prezenta speță, nu pot găsi o altă elucidare a cazului decât cea clarificată mai sus, de vreme ce concluzia instanței este consecința dedusă în urma prezentării probelor de către părţi şi examinate în cadrul ședinței de judecată, or, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) sprijinite cu dispoziția art. 119 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar probele se adună şi se prezintă de către părţi.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Codul de procedură civilă, instanța reiterează că cererea de chemare în judecată înaintată de Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, este întemeiată și urmează a fi admisă.

În conformitate cu art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se admite cererea de chemare în judecată înaintă de Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării către Zmeu Ivan, intervenient accesoriu Zmeu Varvara cu privire la evacuarea din bunul imobil împreună cu membrii familiei, fără acordarea altui spațiu locativ.

Se evacuează Zmeu Ivan, IDNP *****, împreună cu membrii familiei sale, din apartamentul de serviciu nr. 1, cu suprafața de 35,1 m^2, situat în mun. Chișinău, str. Ioana Radu, 29/6, fără acordarea altui spațiu locativ.

Se încasează de la Zmeu Ivan, IDNP *****, în beneficiul statului, suma de 100,00 (una sută,00) lei, cu titlu de taxă de stat.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecătorul Dan Sîrbu