

Dosarul nr. electronic 1-25089879-28-1-24062025

Dosarul nr. manual 1-86/2025

S E N T I N Ţ A

01 octombrie 2025

or. Ocnița

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița, Republica Moldova

Instanța în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Grefier

Natalia Vameș
Dora Valuța

Cu participarea :

procurorului în procuratura Ocnița
avocatului
translatorului

Volodymyr Tcaci
Victor Chilat
Niculcea Tatiana

examinând în ședință de judecată publică în **condițiile art. 509 CPP al RM, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției**, cauza penală de învinuirea lui:

Pliasetskyi Volodymyr Nicolai, născut la*****, codul personal *****3, născut în or. *****,*****, domiciliat în or. *****, str. *****, ap. *****,*****, studii superioare, supus serviciului militar, angajat în calitate de instructor mașinist CF UKR, căsătorit, fără persoane la întreținere, cetățean al Ucrainei, fără antecedente penale,

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei 24 iunie 2025 – 01 octombrie 2025.

a c o n s t a t a t :

La data de 20.11.2024, la orele 14:00, la Punctul de Trecere a Frontierei de Stat “Otaci”, pe sensul intrare în Republica Moldova, s-a prezentat cetățeanul Ucrainei **Pliasetskyi Volodymyr**, născut la 03.09.*****69, domiciliat în regiunea *****, fiind la volanul mijlocului de transport de model Renault Trafic n/î BX2986BX. Pentru favorizarea trecerii frontierei de stat, cet. al Ucrainei Pliasetskyi Volodymyr a oferit angajatului poliției de frontieră Vrancean Lilian Iurii a.n. 18.07.*****91, bani în sumă de 500 hrivne.

La data de 20 martie 2025, în conformitate cu prevederile art. 281 și art. 282 din Codul de procedură penală, Pliasetskyi Volodymyr, a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) din Codul penal.

La etapa urmăririi penale, învinuitul a recunoscut în mod expres vina în legătură cu fapta descrisă mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de Pliasetskyi Volodymyr și anexată la materialele dosarului.

De asemenea, la etapa urmăririi penale, Pliasetskyi Volodymyr asistat de apărătorul său, și-a manifestat voința să încheie acord de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, la inițiativa lui Pliasetskyi Volodymyr și a apărătorului acestuia, Victor Chilat, în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că fapta a fost săvârșită de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost întocmit acord de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală în privința lui Pliasetskyi Volodymyr.

În ședința de judecată inculpatul Pliasetskyi Volodymyr a declarat, personal că recunoaște totalmente săvârșirea faptelor incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod

benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Totodată, a solicitat ca instanța de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției cu adoptarea unei sentințe în acest sens. Suplimentar a adăugat că, la data de 09 noiembrie 2024 se afla la volanul automobilului personal de model Renault Trafic și la Punctul de trecere a frontierei de stat „Otaci” pe sensul intrare în Republica Moldova, cunoscând faptul că automobilul nu are revizia tehnică a încercat să dea mită colaboratorului poliției de frontieră suma de 500 hrivne, pentru a nu-i verifica detaliat automobilul și pentru a-i permite intrarea pe teritoriul RM.

Avocatul inculpatului Pliasetskyi Volodymyr – Victor Chilat a susținut poziția clientului său și la fel a solicitat ca instanța de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției care a fost negociat de către clientul său cu organul de urmărire penală.

În cadrul ședinței de judecată, procurorul de asemenea a solicitat ca instanța de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale, cu recunoașterea lui Pliasetskyi Volodymyr vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal al RM cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale.

Analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice.

La fel, instanța de judecată reține că, la etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare:

- **declarațiile martorului Chiriac Alexei** prin intermediul cărora s-a stabilit că, activează în calitate de șef de schimb al Sectorului Poliției de Frontieră Otaci a Direcției Regionale Nord. La data de 20.11.2024, conform misiunii de serviciu, fiind planificat la controlul trecerii frontierei de stat la PTF „Otaci”, în calitate de superior a patrului, cu misiunea CD/CMT/PMR pe direcția intrare/ieșire în Republica Moldova, în jurul orei 11:00, în punctul de trecere a frontierei, s-a prezentat cetățean al UKR: Pliasetskyi Volodymyr a.n. *****, cu mijlocul de transport de model Renault Trafic, cu numărul de înmatriculare BX2986BX, cu 4 pasageri, cetățeni ai Ucrainei. În timpul identificării pasagerilor, de către agent-șef Vrancean L. a observat în actul de călătorie a cetățeanului UKR: Pliasetskyi Volodymyr a.n. *****, mijloace bănești în număr de o bancnotă cu nominalul de 500 (cinci sute) Hrivne UKR și l-a anunțat despre faptul dat. Apropiindu-se de cabina de control unde se afla Vrîncean Lilian cu cet. UKR: Pliasetskyi Volodymyr, ultimul fiind întrebat ce e asta, persoana sus menționată a întrebat dacă e puțin, și a concretizat că e pentru agent-șef Vrîncean L., în schimb la facilitarea trecerii frontierei de stat a mijlocului de transport de model Renault Trafic, fără certificat ce atestă revizia tehnică. Ulterior persoana a fost informată că acționează contrar legii și anume propunerea, darea de mită a angajatului MAI este interzisă de legislația RM în vigoare, ulterior a fost informat șeful ierarhic superior și Centrul Regional de Coordonare din cadrul Direcției regionale Nord. Ulterior în cadrul documentării cazului Bancnota cu nominalul de 500 (cinci sute) Hrivne UKR, a fost ridicată de la UKR: Pliasetskyi Volodymyr și plasată într-un plic de hîrtie albă, sigilată și semnată de participanți (f. d. 16);

- **declarațiile martorului Vrancean Lilian** care sunt identice cu declarațiile date de către martorul Chiriac Alexei (f. d. 17);

materialele cauzei penale, cercetate conform art. 373 CPP, și anume:

- denunțul lui Vrîncean Lilian din 20.11.2024, conform căruia la 20.11.2024 Pliasetskyi Volodymyr, i-a oferit mită în sumă de 500 hrivne pentru a-i fi facilitată trecerea frontierei (f. d. 4);

- proces-verbal privind actele de constatare din 20.11.2024, conform căruia a fost raportat că: la 20.11.2024 orele 11:00, la Punctul de Trecere a Frontierei de Stat "Otaci", s-a prezentat cetățeanul Ucrainei Pliassetskyi Volodymyr, fiind la volanul mijlocului de transport de model Renault Trafic, cu numărul de înmatriculare BX2986BX. În cadrul controlului Pliassetskyi Volodymyr a pus în actele prezentate o bancnotă de 500 hrivne, pentru a facilita trecerea frontierei de stat a mijlocului de transport de model Renault Trafic, fără certificat ce atestă revizia tehnică (f. d. 9);

- proces-verbal privind controlul de frontieră din 20.11.2024, conform căruia, la 20.11.2024 orele 11:00, la Punctul de Trecere a Frontierei de Stat "Otaci", s-a prezentat cetățeanul UKR Pliassetskyi Volodymyr, fiind la volanul mijlocului de transport de model Renault Trafic, cu numărul de înmatriculare BX2986BX. În urma verificării actelor de călătorie s-a stabilit că în pașaportul prezentat, se afla o bancnotă cu nominalul de 500 hrivne. În urma discuției cu ultimul acesta l-a anunțat că această sumă este în schimbul facilitării trecerii frontierei de stat a mijlocului de transport de model Renault Trafic, cu numere de înmatriculare BX2986BX fără certificat ce atestă revizia tehnică (f. d. 10);

- ordonanța de ridicare din 20 noiembrie 2024 și procesul-verbal de ridicare din aceeași dată din care rezultă că s-a dispus ridicarea de la cetățeanul UKR: Pliassetskyi Volodymyr, dom. UKR, or. Hmelniț, str. Romana Șuhevicea 91/2 ap. *****, născut la *****, pașaport FP627069 eliberat la 05 iulie 2018 în PTFS "Otaci-Moghiliov Podolsk" al SPF "Otaci" a DR Nord al IGPF a MAI: Valută în sumă de 500 (cinci sute) de Hrivne UKR (f. d. 10-11);

- proces-verbal de examinare a obiectului din 22 noiembrie 2024 potrivit căruia au fost examinate 500 hrivne, cu următoarele valori nominale, serii și numere: 500 UAH, seria/numărul ГK2447962, bani ridicați de la Pliassetskyi Volodymyr la 20.11.2024 (f. d. 20-22);

- ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictu la cauza penală din 22 noiembrie 2024 prin care s-a dispus a recunoaște drept corp delict și a anexa la cauza penală: *"mijloace bănești în sumă de 200 hrivne UAH BN a Ucrainei în bancnote cu următoarele valori nominale, serii și numere: 100 UAH, seria/numărul ЯБ2153260, 100 UAH, seria/numărul, АЭ68*****288"* (f. d. 23-24);

- informația oferită de către BC „FinComBank S.A. din *****.12.2024 prin care s-a stabilit că: mijloace bănești în sumă de 500 hrivne UAH BN a Ucrainei în bancnotă cu următoarele valori nominale, serii și numere: - 500 UAH, seria/numărul ГK2447962, nu sunt false (f. d. 29).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează că starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității.

În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului în fapta imputată.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că ultimele coroborează între ele și ca consecință constată că anume inculpatul Pliassetskyi Volodymyr este autorul infracțiunii imputate lui.

Drept urmare instanța concluzionează că, acțiunile descrise mai sus ale lui Pliassetskyi Volodymyr, denotă în sine vinovăția inculpatului și întrunește în sine componenta de infracțiune prevăzută de **art. 325 alin. (1) Cod Penal RM**, după indicii – *corupere activă, cu calificativele:*

oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției sale.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Pliassetskyi Volodymyr, instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 și 75 Cod Penal, și se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale și pedepsei penale pentru una și aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Deci, instanța ține cont de faptul, că inculpatul Pliassetskyi Volodymyr anterior nu a fost condamnat pe teritoriul Republicii Moldova (f. d. 33), precum și de faptul că vina a recunoscut-o și sincer se căiește în cele comise.

În conformitate art.76 Cod Penal ca circumstanțe ce atenuează răspunderea inculpatului Pliassetskyi Volodymyr instanța reține recunoașterea vinovăției și săvârșirea pentru prima oară a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Pliassetskyi Volodymyr prevăzute de art. 77 Cod penal nu au fost identificate.

Referitor la gravitatea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal, săvârșită de către inculpatul Pliassetskyi Volodymyr, instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, ușoare.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sanțiunea art. 325 alin. (1) Cod Penal prevede pedeapsa penală cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Instanța subliniază că potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 80 alin. (1) Cod penal al RM, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime. Luând în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, aceasta recunoscând în totalitate faptele incriminate și vina sa în comiterea acestora,

instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal al RM la aplicarea pedepsei penale, astfel plafonul minim al pedepsei pentru infracțiunea prevăzută de **art. 325 alin. (1) Cod Penal** *cu amendă în mărime de la 334 la 1000 de unități convenționale*.

Potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției acuzatorul de stat, **inculpatul Pliasetskyi Volodymyr** și avocatul acestuia Arcadie Gheorghiuț au convenit la pedeapsa cu amendă în mărime de 500 unități convenționale.

Luînd în considerație caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Pliasetskyi Volodymyr, instanța de judecată consideră, că corijarea și reeducarea inculpatului este posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de amendă, în limita prevăzută de sancțiunea art.325 alin. (1) Cod Penal - pedeapsă negociată și acceptată în totalitate de inculpatul Pliasetskyi Volodymyr.

Concluzionând, instanța consideră că, acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între procuror și învinuit la 09.06.2025 cu aprobarea în scris a acestuia de către procurorul ierarhic superior, este unul legal și urmează a fi acceptat de instanța de judecată, inclusiv categoria pedepsei și cuantumul *pedepsei convenit de părți, de amendă în mărime de 500 unități convenționale, ceia ce constituie 25000 lei*.

Soluționând chestiunea privind corpurile delict, instanța reține următoarele:

Prin ordonanța organului de urmărire penală din 22 noiembrie 2024, au fost recunoscute drept corpurile delict: *"mijloace bănești în sumă de 500 hrivne UAH BN a Ucrainei în bancnotă cu următoarele valori nominale, serii și numere: 500 UAH, seria/numărul GK2447962 (f. d. 23-24).*

Conform art. 394 pct. 2) Cod de Procedură Penală, dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art. 395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă și hotărârea cu privire la confiscarea specială.

Potrivit legislației în vigoare urmează a fi supuse confiscării speciale toate bunurile utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni sau contravenții, iar conform principiului proporționalității, măsura confiscării mijloacelor folosite la comiterea infracțiunii nu încalcă prevederile art. 1 din Protocolul nr. 1 al CEDO, doar instanța de judecată, fiind competentă, de fiecare dată, să aprecieze dacă în cazul săvârșirii infracțiunii se impune o asemenea măsură complementară.

Instanța reține prevederile art. 46 alin. (4) din Constituție care prevăd că, bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.

Potrivit art. 106 alin. (1) Cod Penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

În conformitate cu art. 106 alin. (2) lit. a) Cod Penal, sunt supuse confiscării speciale bunurile ***(inclusiv valorile valutare)*** utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni.

Măsura confiscării bunurilor utilizate la comiterea infracțiunii, nu este abuzivă și nu încalcă principiile constituționale referitoare la proprietate, ci este o măsură de siguranță, prevăzută de lege și aplicată în temeiul acesteia.

Mai mult ca atât, se apreciază că este oportună aplicarea confiscării speciale în scopul restabilirii echității sociale și contracararea, pe viitor, a comiterii unor fapte similare de către făptuitor sau de terți, în condițiile în care aplicarea doar a unei sancțiuni, poate crea impresia

persoanelor despre posibilitatea comiterii unor acțiuni similare, ca urmare a nivelului mic al consecințelor care pot surveni, situație care contravine interesului societății.

Pe cale de consecință, având în vedere că **Pliassetskyi Volodymyr** se face vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod Penal, conform art. 106 alin. (2) lit. a) Cod Penal, *"mijloace bănești în sumă de 500 hrivne UAH BN a Ucrainei în bancnotă cu următoarele valori nominale, serii și numere: 500 UAH, seria/numărul FK2447962"*, care se află la materialele cauzei, după intrarea în vigoare a sentinței, ***prin confiscarea specială, trec în venitul statului cu titlu gratuit.***

Soluționând chestiunea privind măsura preventivă, aplicată față de inculpatul Pliassetskyi Volodymyr, instanța a constatat următoarele:

În cadrul urmăririi penale în privința inculpatului **Pliassetskyi Volodymyr** nu a fost aplicată nici o măsură preventivă prevăzută la art. 175 CPP.

În baza celor expuse, și în conformitate cu art. 364¹, 384-385, 389, 395 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat **Pliassetskyi Volodymyr** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal, și i se stabilește pedeapsa cu amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, echivalentul a 25.000 (douăzeci și cinci mii) lei, ce urmează a fi achitată în beneficiul statului.

Potrivit art. 64 alin. (31) Cod penal se explică lui **Pliassetskyi Volodymyr** că este în drept, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delictelor:

" mijloace bănești în sumă de 500 hrivne UAH BN a Ucrainei în bancnotă cu următoarele valori nominale, serii și numere: 500 UAH, seria/numărul FK2447962", care se află la materialele cauzei, după intrarea în vigoare a sentinței, ***prin confiscarea specială, trec în venitul statului cu titlu gratuit.***

Sentința poate fi atacată în ordinea de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineț.

**Președintele ședinței,
Judecătorul**

Natalia Vameș