nr. dosar 4-194/25

nr. electronic : 4-25130397-21-4 -11092025

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

22 octombrie 2025 or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia

Având în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul : Veronica Carapirea

Grefier: Daniela Roşca

Cu participarea :

Victimei : Alexandr Ciobîrca

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa cet. **Cebîrca Ghenadie** , născut la data de *****, IDNP *****, originar din *****, raionul *****, domiciliat în ***** , str. *****,9 bl.4 ap.47, cetăţean al R.Moldova , învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional ;

A C O N S T A T A T :

Cebîrca Ghenadie, la data 04.09.2025 ora 04:00, aflându-se în *****, raionul *****, la domiciliul cet. Cujîmeachin Roman, amplasat în s.***** raionul *****, a avut un conflict cu fratele său Ciobîrca Alexandr, locuitor al s.*****, raionul ***** , în urma conflictului Cebîrca Ghenadie i-a aplicat fratelui său Ciobîrca Alexandr două loovituri cu palma în regiunea feţei, prin ce i-a cauzat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

În legătură cu faptele nominalizate, IP Cimişlia a constatat că în faptele cet. **Cebîrca Ghenadie** există elementele contravenţiei prevăzute de art. art. 78[1] al Codului Contravenţional al RM, fiind întocmit la data de 08.09.2025 un proces verbal cu privire la contravenţie sub nr. MAI 6560963.

Agentul constatator , fiind citat legal în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, însă a înaintat o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Contravenientul **Cebîrca Ghenadie,** fiind citat legal în şedinţa de judecată nu s-a prezentat , nu a comunicat motivele mneprezentării, nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator şi a contravenientului în temeiul art. 455 CC.

Victima Ciobîrca Alexandr în şedinţa de judecată a declarat, că la data de 04.09.2025, ora 04:00 fratele său Cebîrca Ghenadie l-a lovit cu mâina de 2 ori peste faţă şi a căpătat leziuni corporale sub formă de hematomă . Doreşte ca asemenea situaţii să nu să se mai întâmple, să nu fie lovit şi numit cu cuvinte necenzurate.

Studiind materialele cauzei, audiind victima, instanţa de judecată consideră necesar de a admite demersul şi a-l atrage pe cet. **Cebîrca Ghenadie** la răspundere contravenţională din următoarele considerente.

Potrivit art.381 al.1,2,4 CC, orice persoană are dreptul la satisfacţia efectivă din partea instanţei de judecată competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.2) orice persoană are dreptul la examinarea şi la soluţionarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă independentă, imparţială,legal constituită, care să acţioneze în conformitate cu prezentul cod.4)Autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Potrivit art.374 al.2 CC, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

Potrivit art.378 al.1 CC, în procesul contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod.

Conform prevederilor art. 425 alin. (1), (2) şi (5) al Codului Contravenţional al RM, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care

servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

Potrivit art.6 al.1,2,3 lit.a CEDO, Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public şi în termen rezonabil, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligaţiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptate împotriva sa. Orice persoană acuzată de o infracţiune este prezumată nevinovată pînă ce nevinovăţia sa va fi legal stabilită.

Conform art.5 al.1 CC, (1) Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională.

Conform art.7 CC, Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia .

Potrivit art.3 al.1,2 li.a al Legii Nr. 45 din 01-03-2007 ***cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie*** (1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. (2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt:a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii.

În cadrul procesului de judecată s-a stabilit, la data de 08.09.2025 în privinţa cet. **Cebîrca Ghenadie** a fost întocmit procesul verbal nr. MAI06560963 în baza art. 78/1 CC de către IP Cimişlia .

S-a mai stabilit că procesului verbal cu privire la contravenţie nominalizat a fost întocmit în prezenţa contravenientului şi a victimei.

Prin urmare s-a stabilit de instanţa de judecată că procesul contravenţional în privinţa cet. **Cebîrca Ghenadie** a fost pornit legitim şi întemeiat, în baza probelor acumulate în cadrul procesului contravenţional, care dovedesc incontestabil vinovăţia cet. **Cebîrca Ghenadie** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78/1 CC .

De asemenea, instanţa de judecată reţine că procesul-verbal emis în privinţa cet. **Cebîrca Ghenadie** , corespunde după formă şi conţinut prevederilor art. 443 al Codului Contravenţional al RM, fiind întocmite în mod corespunzător.

Vina cet. **Cebîrca Ghenadie** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Codului Contravenţional al RM mai este dovedită şi prin următoarele probe:

- Informaţia telefonică nr.2581 din 04.09.2025,
- Plângerea cet. Ciobîrca Alexandr,
- Proces verbal de audiere a victimei,
- Proces verbal de audiere a martorului Cojemeachin Roman;
- Ordonanţa privind dispunerea constatării medico-legale;
- Raport de constatare nr. 202514P0333 din 05.09.2025, prin care s-a concluzionat, că la cet. **Ciobîrcă Alexandr , a.n.** ***** au fost depistate leziuni corporale sub formă de echimoză în jurul ochiului stâng şi regiunea crestei iliace stângi, excoriaţii pe faţă stânga, hemoragie minoră sub conjuctiva ochiului stâng, care au fost cauzate prin acţiunea traumatică a unui corp(obiect) contondent- dur prin mecanismul de lovire/ compresie cu fricţiune, posibil în timpul şi cirumstanţele indicate în ordonanţă şi de persoana examinată, nu generează dereglare a sănătăţii pe timp mai mult de 6 zile şi conform acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrităţii corporale sau a sănătăţii;
- Chestionar de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie,
- Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenţei în familie ;
- Ordin de restricţie de urgenţă nr.20254000120,
- Fişa de referire nr.58 a cazului de violenţă în familie pentru asistenţa şi protecţia victimelor,
- Proces verbal de audiere a persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional ,

- procesul verbal cu privire la contravenţie din 08.09.2025 cu nr. MAI06560963,

şi de alte materiale ale cauzei.

Reieşind din probele examinate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată recunoaşte în acţiunile cet. **Cebîrca Ghenadie** elementele contravenţiei prevăzute de art. 78[1] al Codului Contravenţional al RM şi anume maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Totodată, la stabilirea sancţiunii, instanţa de judecată a ţinut seama de că cet. **Cebîrca Ghenadie**, nu se află la evidenţă la medicul narcolog şi psihiatru, nu deține grad de dizabilitate , anterior a fost atras la răspundere contravenţională, reieşind din care fapt instanţa de judecată consideră că în privinţa lui **Cebîrca Ghenadie** nu este raţional de a aplica pedeapsa sub formă de arest contravenţional ,ci este necesar al sancţiona pe **Cebîrca Ghenadie** cu sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii ,astfel fiind ferm convinsă că, legea contravenţională îşi va atinge scopurile sale privind apărarea drepturilor şi libertăţilor persoanei, ordinea de drept, restabilirea echităţii sociale, precum şi prevenirea săvârşirii de noi contravenţii atât din partea contravenientului, cât şi din partea altor persoane.

Potrivit prevederilor art .227 al.1,2 p.5 CPP, (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 5) cheltuielile în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Iar art. 229 al.1,2 CPP indică, că (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.(2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare .

S-a constatat că în cadrul cauzei contravenţionale au fost suportate cheltuieli pentru efectuarea raportului de constatare medico-legale nr. 202514P0333 din 05.09. 2025 **– 224(două sute douăzeci şi patru) lei** , sumă care urmează a fi încasată de la contravenientul **Cebîrca Ghenadie** în folosul statului.

În conformitate cu prevederile art. art. 394-395, 462-463 al Codului Contravenţional al RM, instanţa de judecată ,

A H O T Ă R Â T :

Se recunoaşte vinovat Cebîrca de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78/1 Codului Contravenţional al RM şi a-i stabili pedeapsa sub formă de ***50(cincizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.***

Se explică contravenientului **Cebîrca Ghenadie** , că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Contravenientul **Cebîrca Ghenadie** se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Copia hotărârii se remite pentru informare IP Cimişlia şi pentru executare Biroului de Probaţiune Chişinău.

A încasa de la **Cebîrca Ghenadie** în beneficul statului cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea raportului de constatare nr. 202514P0333 din 05.09. 2025 **– 224(două sute douăzeci şi patru) lei.**

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimişlia.

Preşedinte de şedinţă,

Judecătorul: Veronica Carapirea