

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

17 decembrie 2014

or.Șingerei

xxxxJUDECATORIAxxxx

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Judecătorul Corcea Nicolae

Grefier Mariana Cechina

Cu participarea:

Procurorului xxxxNUMExxxx

Avocat Țibîrnă Vasile

a examinat în ședința de judecată publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

xxxxNUMExxxx Tanasî, născut la data de xxxxDATA_NASTERIIxxxx, originar al s.Chișcăreni, r-nul Șingerei, locuitor al xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Șingerei, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii superioare, căsătorit, profesor al Liceului Teoretic „Alexandru Agapie” din xxxxORAS_SATxxxx, fără antecedente penale, posesor al buletinului de identitate A22096981 eliberat la 18.05.2011 de către BEDP Șingerei, nr. de identitate

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.332 alin.(1) Cod penal.

Cauza penală a parvenit în judecătoria Șingerei la data de 26.11.2014 și examinată la data de 17.12.2014.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a ț ă:

xxxxNUMExxxx Tanasî, activând în funcția de Director al Liceului Teoretic „Alexandru Agapie” din xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Șingerei, fiind născut la data de xxxxDATA_NASTERIIxxxx, originar al s.Chișcăreni, r-nul Șingerei, locuitor al xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Șingerei, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii superioare, căsătorit, profesor al Liceului Teoretic „Alexandru Agapie” din xxxxORAS_SATxxxx, fără antecedente penale, posesor al buletinului de identitate A22096981 eliberat la 18.05.2011 de către BEDP Șingerei, nr. de identitate

xxxxNUMExxxx Tanasî, activând în funcția de Director al Liceului Teoretic „Alexandru Agapie” din xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Șingerei, fiind născut la data de xxxxDATA_NASTERIIxxxx, originar al s.Chișcăreni, r-nul Șingerei, locuitor al xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Șingerei, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii superioare, căsătorit, profesor al Liceului Teoretic „Alexandru Agapie” din xxxxORAS_SATxxxx, fără antecedente penale, posesor al buletinului de identitate A22096981 eliberat la 18.05.2011 de către BEDP Șingerei, nr. de identitate

xxxxNUMExxxx Tanasî, activând în funcția de Director al Liceului Teoretic „Alexandru Agapie” din xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Șingerei, fiind născut la data de xxxxDATA_NASTERIIxxxx, originar al s.Chișcăreni, r-nul Șingerei, locuitor al xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Șingerei, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii superioare, căsătorit, profesor al Liceului Teoretic „Alexandru Agapie” din xxxxORAS_SATxxxx, fără antecedente penale, posesor al buletinului de identitate A22096981 eliberat la 18.05.2011 de către BEDP Șingerei, nr. de identitate

Astfel el, acționând în mod intenționat, folosind situația de serviciu, în interes personal, exprimat prin necesitatea camuflării încălcărilor comise de către el, în vederea neîntreruperii stagiului necesar de cotizare pentru obținerea ulterioară a dreptului la pensie, a achitarea plăților salariale pe numele angajatului liceului Rudeanu Mihail Iacob, contrar prevederilor art.106 Codul muncii, care prevede că angajatorul este obligat să plătească, în modul stabilit, evidența timpului de muncă prestat efectiv de fiecare salariat, a inclus în tabelele de pontaj și evidență a timpului de muncă prestat efectiv de către angajatul liceului din xxxxORAS_SATxxxx pe care-l gestiona pentru zilele de 14.03.2013, 18.03.2013, 22.03.2013, 26.03.2013 și 30.03.2013, care constituie document oficial de calcul și achitare a salariului angajaților, date false cu privire la orele de muncă prestate de către angajatul Rudeanu Mihail Iacob, care a activat în cadrul liceului nominalizat în calitate de fostist, documente care au fost semnate de el personal și în temeiul cărora lui Rudeanu Mihail Iacob neîntemeiat i-a fost calculat și achitat salariul în sumă de 966 lei pentru zilele în care ultimul de facto nu a activat și nu s-a aflat la serviciu plecat peste hotarele Republicii Moldova

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul xxxxNUMExxxx Tanasî a recunoscut integral vinovăția și a declarat că activând în funcția de Director al Liceului Teoretic „Alexandru Agapie” din xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Șingerei a inclus în tabelele de pontaj și evidență a timpului de muncă a angajatorului din xxxxORAS_SATxxxx pe care-l gestiona pentru zilele de 14.03.2013, 18.03.2013, 22.03.2013, 26.03.2013 și 30.03.2013, date false cu privire la orele de muncă prestate de către angajatul Rudeanu Mihail Iacob, de cele comise îi pare rău.

Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a declarat, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriul cauză și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Astfel, instanța de judecată prin încheierea protocolară din 17 decembrie 2014, a acceptat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Necătfînd la faptul că inculpatul xxxxNUMExxxx Tanasî a recunoscut vina, în şedinţa de judecată vinovăţia acestuia este dovedită prin urm. pro

-Prin declaraţiile martorului Curciuc Mihail Petru care a declarat că, din anul 2004 şi până în prezent activează în cadrul Direcţiei Educaţie înănd funcţia de şef-adjunct al direcţiei şi conform ordinelor anuale ale Ministerului Educaţiei al RM se aprobă planul-cadru, în baza căruia an începe la data de 01 septembrie se finalizează la data de 31 mai. Totodată, anul şcolar se divizează în 2 semestre, cu stabilirea vacanţelor pentru aceşi acte normative, care reglementează activitatea instituţiilor de învăţămînt se prevede că, cadrul didactic al şcolilor, în timpul vacanţelor, treb prezinte la serviciu să se ocupe cu rapoartele ce ţin de activitatea profesorilor, de pregătirea referatelor. Concomitent, conform Codului muncii, pe care au necesitateă plece peste hotarele RM, trebuie să depună cereri motivate la managerul instituţiei unde activează, cu înlocuirea obligatorie. Res cazul Liceului Teoretic din xxxxORAS_SATxxxx, directorul Liceului xxxxNUMExxxx pe loc analiză situaţia şi decide asupra înlocuirilor necesar cererile, tablele de pontaj, tarifiile au fost întocmite în cadrul Liceului menţionat de aceea, factorii de decizie din cadrul instituţiei în caz spunderea pentru datele introduse în ele.

-Prin declaraţiile martorului Spînu Maria Boris care a declarat că, în perioada 2009-2014 a activat în calitate de contabil pentru salariu al Ed ţie Singerei şi când Liceul Teoretic „Alexandru Agapie” se subordona Direcţiei Educaţie, a primit tablele de pontaj, tarificaţiile, extrasele di buletinele de b.ă. În baza actelor menţionate, care sunt totodată acte în baza cărora se calculează salariul, a calculat spre achitare salariul angajaţilor La momentul prelării actelor n-a verificat corectitudinea datelor introduse, ci numai plenitudinea lor, deoarece factorii de decizie din cadrul Liceul si ţia de pe loc şi dirijând cadrele, poartă răspundere pentru aceasta. În final, salariul a fost calculat, luându-se în calcul toate modificările prezentate responsabilii de la Liceul din xxxxORAS_SATxxxx. La fel, pentru calcularea salariului angţilor, au fost luate în consideraţie: ordinul de numire în salariul de b.ă, vechimea în muncă. Totodată, tarificaţiile prezentate la Direcţie le-a semnat împreună cu economistul Direcţiei, însă iniţial fiind se tre factorii de decizie din cadrul Liceului. La rândul său, economistul Direcţiei a verificat corespunderea datelor la tarifarea prezentată, în neadmiterii aşirii orelor cu salariul stabilit.

-Prin declaraţiile martorului Ursu Grigore Ion care a declarat că, în perioada 1998-2014 a activat în calitate de şef pe gospodărie al Lic xxxxORAS_SATxxxx. Referitor la activitatea fochistului Rudeanu Mihail a declară, ultimul într-adevăr a fost angajat în perioada sezonului de încălzire i când avea necesitateă plece în Federaţia Rusă la câştig, preventiv înlocuirea acestuia se discuta cu ceilalţi fochişti. Ultimii de fiecare dată au dat ac lucreze în locul lui. Respectiv, despre plecarea lui M.Rudeanu în Fed ţia Rusă şi necesitatea înlocuirii a ştiut ex-directorul xxxxNUMExxxx, care a înlocuirile în c.ă, având în vedere şi încheierea apropiată a sezonului de încălzire. Astfel, în luna martie 2013 M.Rudeanu a plecat în Federaţia Rusă Înainte de plecare, întrebarea privind înlocuirea acestuia-a discutat cu directorul Liceului Balan Dumitru, cu el şi restul 3 fochişti. Obţinând acordul fo de a fi înlocuit, decizia defină de fiecare dată aparţinea lui Balan Dumitru care, permiţându-i să plece, argumenta decizia sa prin faptul că, se âlzire se finisează şi nu este oportun de angajat pentru o lună de zile o altă persoană. Deci, în toate cazurile de plecare a lui Rudeanu Mihai, Balan ţia despre acest faşi coordona plecarea acestuia cu activitatea fochiştilor de mai departe. Totodată, personal la momentul înţelegerii cu Rudean careva remuări ilicite nu a avut şi careva interese la fel nu a urmărit.

-Prin declaraţiile martorului Grosu Tatiana Sidor care a declarat că, în perioada 1997-2014 a activat în calitate de secretar-dactilograf al Liceului din xxxxORAS_SATxxxx. Activitatea indicare în tablele de pontaj a orelor de lucru către ea personal nu a fost stipulată în nici-un ordin al instituţiei sau în atriţiile ei de serviciu. La fel, nu ţine minte de cine anume i s-a dat indicaţia de a completa tablele de pontaj al salariaţilor din cadrul a auxiliar al instţiei, însă completarea lor o efectua ea conform practicii stabilite. Referitor la Rudeanu Mihail, cunoştea despre faptul că acesta urma să Fed ţia Rusă la câştig, însă decizia privind înlocuirea acestuia îi aparţinea directorului Balan Dumitru, care coordona activitatea cazangeriei Liceului colar 20 -2013, fochistul Rudeanu Mihai a fost tabelat ca fiind la serviciu în luna martie 2013 câte 12 ore, dintre care 4 ore constituie orele nocturn a fost tabelat b.ă la 10.04.2013, adică până la finisarea sezonului de încălzire. Probabil că înlocuirile lui Rudeanu Mihail au fost coordonate cu di xxxxNUMExxxx care a semnat table de pontaj, cu ex ţia lunii aprilie 2013. Tabelul pentru luna aprilie 2013 l-a semnat directorul actual al Liceulu Pavel, care a fost numit în f. ţie la data de 24.04.2013 şi cu înlocuirile lui Rudeanu Mihai nu a avut nici o tangenţă. În toate cazurile de perfectare a t de pontaj, personal careva avant şi remunerări ilicite nu a avut, la fel nu a urmărit careva scopuri personale sau materiale.

-Prin declaraţiile martorului Rudeanu Mihai Iacob care a declarat că, în perioada 1995-2012, în sezonul de încălzire, a activat în calitate de f cazangeria Liceului din xxxxORAS_SATxxxx. Având la înţinere 4 copii şi luând în consideraţie starea financiară grea în familie, în perioada de timp i aprilie 2012, primind o ofă convenabilă de a pleca la câştig în Federaţia Rusă, a plecat încolo la lucru. Înainte de a pleca în Federaţia Rusă, a coor eful pe gosp.ărie al Liceului Ursu Grigore şi cu ceilalţi 3 fochişti din cadrul Liceului, care la rândul lor au dat acordul să-l înlocuiască. Aceştia l-au î serviciu, efectuând lucrul în schimburile lui. Toto.ă, înlocuirea lui a fost coordonată cu ex-directorul Liceului xxxxNUMExxxx, care a fost de efectuarea lucrului către ceilalţi 3 fochişti. Salariul său a fost primit de către soţia sa, deoarece cardul lui bancar se afla la ea. Ulterior, tot ea, reie schimburile prestate, a repartizat salariul lui celor 3 foşti, proporţional lucrului efectuat. Fiind audiat suplimentar, a mai declarat că, în perioada anil 2014, în sezoanele de âlzire de asemenea a activat în calitate de fochist al Liceului Teoretic „Alexandru Agapie” din xxxxORAS_SATxxxx. Referitor la ma -aprilie 2013 a declarat că, în perioada sus-menţionată a lipsit la serviciu, deoarece atunci a plecat din nou în Federaţia Rusă la lucru. Înainte de sa, acest moment a fost discutat preventiv cu -directorul Liceului xxxxNUMExxxx, care totodată a solicitat de la el obţinerea acordului din partea ce foşti de a lucra în locul lui. Respectiv, având acordul fochiştilor, înştiinţându-l pe şeful pe gospodărie al Liceului Ursu Grigore, coordonând între xxxxNUMExxxx, a plecat în Rusia. Având o astfel deţelegere cu persoanele menţionate, soţia lui la momentul primirii salariului aproximativ în sumă lei, atât celor 3 fochişti, reieşind din schimburile efectuate de fiecare în locul său.

-Prin declaraţiile martorului Andriuşa Gheorghe Nicolae care a declarat că, în sezoanele de încălzire 2012-2013 a activat în calitate de fochist Alexandru Agap” din xxxxORAS_SATxxxx, unde pe lângă ceilalţi fochişti a mai activat şi cet.Rudeanu Mihail. Ultimul, fiind într-o situaţie financiar având oferte de lucru în Fed ţia Rusă, în anii 2012 şi 2013, la sfârşitul sezonelor de încălzire, cu coordonarea procedurii de înlocuire cu ei şi fa decizie din cadrul Liceului, pleca la lucru în Rusia, iar ei, aă ceilalţi fochişti, au efectuat lucrul ce ţine de activitatea cazangeriei în lipsa lui M.Rud sşitul lunii, au primit de la soţia lui M.Rudeanu banii din salariul acestuia, împărţiţi în corespundere cu volumul de lucru prestat de fiecare din ei acestuia. La momentul primirii banilşi la momentul coordonării procedurii de înlocuire, ei nu au semnat careva acte contabile.

-Prin declaraţiile martorului Jacot Andrei Ştefan care a declarat că, în sezoanele de încălzire 2011-2012 şi 2012-2013 a activat în calitate de f Lic „Alexandru Agapie” din xxxxORAS_SATxxxx, unde pe lângă ceilalţi fochişti, în perioada respectivă, a mai activat şi cet.Rudeanu Mihail. Ultimul, fii si ţie financiară grea şi având oferte de lucru în Federaţia Rusă, în anii 2012 şi 2013, la sfârşitul sezonelor de încălzire, cu coordonarea proce înlocuire cu ei, pleca la lucru în Rusia, iar ei, aă ceilalţi fochişti, au efectuat lucrul ce ţine de activitatea cazangeriei în lipsa lui M.Rudeanu. Pentru ef lucrului în locul lui M.Rudeanu, au primit de la ţia lui M.Rudeanu banii din salariul acestuia, împărţiţi în corespundere cu volumul de lucru prestat d din ei în locul acest

-Prin declaraţiile martorului Manoilă Ion Vasile care a declarat că, în sezoanele de încălzire 2011-2012, 2012-2013 şi 2013-2014 a activat în ca fochist la Lice „Alexandru Agapie” din xxxxORAS_SATxxxx, unde pe lângă ceilalţi fochişti, în perioada respectivă, a mai activat şi cet.Rudeanu Mihail. fiind î-o situaţie financiară grea şi având oferte de lucru în Federaţia Rusă, la sfârşitul sezonelor de încălzire, cu coordonarea procedurii de înlocu pleca la lucru în Rusia, iar ei, aă ceilalţi fochişti, au efectuat lucrul ce ţine de activitatea cazangeriei în lipsa lui M.Rudeanu. Pentru efectuarea lucrului lui M.Rudeanu, au primit de la ţia lui M.Rudeanu banii din salariul acestuia, împărţiţi în corespundere cu volumul de lucru prestat de fiecare din ei acest

-Prin declaraţiile martorului Rudeanu Anastasia Constantin care a declarat că, din anul 1996 activează în calitate de dedicătoare la Liceul „Al Aga” din xxxxORAS_SATxxxx. Ea personal primea salariul soţului său când acesta era plecat peste hotarele ţării şi, ştiind că el a avea o înţelegere c foşti care îi efectua serviciile, le achita acestora salariul soţului său în corespundere cu numărul de zile lucrate de ei.

-Prin declaraţiile martorului Maxian Pavel Vasile care, cu referire la caz a declarat că, din anul 1997 activează în cadrul Liceului Teoretic „Al Aga” din xxxxORAS_SATxxxx, iar de la 24.04.2013, conform ordinului Ministrului Educaţiei nr.93-p din 23.04.2013, activează în calitate de di instţiei menţionate. Referitor la semnarea de către el a tabelului de pontaj al aparatului auxiliar al Liceului pentru luna aprilie 2013 declarat că, l-a s

începutul lunii mai 2013, în perioada martie - 23.04.2013 când a avut loc înlocuirea fochistului Rudeanu Mihai, nu a activat în calitate de director al Liceului, de aceea nu se pot circumstanțele legate de înlocuirea în cauză, care a fost făcută în perioada gestionată de directorul xxxNUMExxxx.

-Prin procesul-verbal de ridicare din 02.09.2014, prin care din Liceul Teoretic „Alexandru Agapie” din xxxORAS_SATxxxx au fost ridicate regulile și ordinele privind angajarea, transferul și demisia angajaților pentru anii 2011-2014, registrul de evidență a activității de bază a lucrătorilor pentru anii 20-2010, registrul de ordine a activității de bază a angajaților Liceului pentru perioada 2011-2013, tabele de pontaj ale cadrelor didactice aparatului auxiliar pentru perioada 20-2014, listele privind transferul salariului pe carduri bancare pentru perioada anului 201, procesul-verbal de examinare a documentelor din 21.10.2014, prin care au fost examinate documentele ridicate în cadrul urmăririi penale și prin care s-a constatat că confirmă faptul tabelării ilegale a orelor de lucru angajatului Rudeanu Mihail, în timp ce se afla peste hotarele țării, actele privind rezultatele în financiare tematice la Disciplina Educație Sîngerei din 18.06.2014 și din 20.06.2014, privind aspectele expuse în solicitarea Inspectoratului de Poliție nr.5002 din 02.06.2014 raportul șefului SMO a IP Sîngerei M.Banaru nr.1182(30) din 11.04.2014 traversarea Frontierei de Stat către cet. Rudeanu Mihail Iacob în perioada de timp 01.01.2011-01.03.2014.

Analizînd probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apărută punct de vedere al părții, concluziei, utilității și veridicității ei, iar toate aspectele și în mod obiectiv, căluzindu-se de lege, se ajunge la concluzia de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția inculpatului xxxNUMExxxx Tanasî în comiterea infracțiunii prevăzute la art.332 alin.(1) Cod penal să fie în acte publice, cu semnele de calificare: înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, prin falsificarea unor astfel de documente, și uni săvârșite din alte interese personale.

La aplicarea pedepsei, instanța de judecată reține că circumstanțe care agravează răspunderea lui xxxNUMExxxx Tanasî conform art. 77 Cod penal sunt, la fel, circumstanțe care atenuează răspunderea lui xxxNUMExxxx Tanasî conform art.76 Cod Penal sunt comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni.

Analizînd în ansamblu circumstanțele cauzei, recunoașterea a vinovăției, căința sinceră, acceptarea procedurii simplificate și ținînd cont, de persoana inculpatului, nu prezintă pericol social sporit, se află la prima abatere, se caracterizează pozitiv la locul de trai și muncă, instanța consideră că corectarea inculpatului nu este absolut necesară aplicarea pedepsei cu închisoarea. În acest context, instanța de judecată consideră că inculpatului i s-a acordat șansa corectării prin aplicarea pedepsei cu amendă.

În conformitate cu art.364¹ alin.8 CPP, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu mărimea neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

În conformitate cu art.384-386, art.364¹ CPP, instanța de judecată

HOTĂRĂȘTE:

A-l recunoaște vinovat pe xxxNUMExxxx Tanasî în comiterea infracțiunii prevăzute de art.332 alin.(1) Cod penal și să stabilească în baza acestei prevederi aplicarea art.10 Cod penal pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 150 (una sută cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 3 000 lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere în instituțiile de stat pe un termen de 2 (doi) ani.

Corpurile delictive: registrul de ordine a activității de bază a angajaților liceului „Alexandru Agapie” din xxxORAS_SATxxxx pe anii 2011-2013; Regulile și ordinele privind angajarea, transferul și demisia angajaților liceului „Alexandru Agapie” din xxxORAS_SATxxxx pe anii 2011-2013; Ordinul nr. 05.11.2012 cu privire la angajarea în funcția de fochist a lui Rudeanu Mihail; ordinul nr.9-p din 11.04.2013 cu privire la eliberare din funcția de fochist Rudeanu Mihail se restituie liceului „Alexandru Agapie” din xxxORAS_SATxxxx, iar tabelul de pontaj a aparatului auxiliar al LT „Alexandru Agapie” din xxxORAS_SATxxxx pentru luna martie 2013 dăstrat la dosar.

Se explică lui xxxNUMExxxx Tanasî că în temeiul art.64 alin.3/1 Cod penal, este în drept în termen de 72 ore de la data rămînerii definitive a pînții să achite 50% din amenda stabilită.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Sîngerei.

Pronunțată la data de 17.12.2014.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Corcea Nicolae.