Dosarul nr. 4-6/2025
4-25002976-18-4-10012025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 octombrie 2025 **or. Căușeni**

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător **Ina Țîbîrnă**
Grefier **Iulia Railean**
Cu participarea:
Victimei Sergiu Burca
Persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional Nicolae Calaraș
Apărătorului Tatiana Voloh
În lipsa:
Agentului constatator Liliana Caraman

Judecând în ședință publică, în limba de stat, cauza contravențională intentată în privința lui

CALARAȘ Nicolae, CNP *****, născut la *****, domiciliat în satul *****, raionul *****, angajat oficial în câmpul muncii, văduv, studii medii de specialitate, fără persoane la întreținere, fără grade de dizabilitate, cunoaște limba de stat,
învinuit în baza articolului 78 alin. (2) din Codul contravențional

Cauza contravențională se află în proces de examinare din data de 10 ianuarie 2025, potrivit încheierii de stabilire a termenului pentru desfășurarea ședinței de judecată.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Persoana în privința căreia a fost intentat procesul contravențional și victima au solicitat încetarea procesului în legătură cu împăcarea părților.

Apărătorul persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional a solicitat încetarea procesului contravențional în legătură cu împăcarea părților.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța

A C O N S T A T A T :

Calaraș Nicolae la 1 decembrie 2024, ora 18^{00}, în urma unui conflict iscat între el și Burca Sergiu, i-a aplicat ultimului lovituri cu o placă din lemn în regiunea capului, provocându-i, conform raportului de expertiză judiciară, vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

La 9 ianuarie 2025 agentul constatator, Caraman Liliana, a încheiat în privința lui Calaraș Nicolae procesul-verbal nr. MAI06 373902, constatând comiterea de către acesta a contravenției administrative prevăzute de articolul 78 alin. (2) din Codul contravențional, pe care, împreună cu materialele acumulate la procesul-verbal cu privire la contravenție, le-a înaintat la Judecătoria Căușeni (sediul Central) pentru examinare conform competenței, în temeiul articolului 395 alin. (1) lit. a) din Codul contravențional.

Agentul constatator, ***Caraman Liliana***, în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost înștiințată legal despre data, ora și locul ședinței de judecată, iar prin cererea adresată instanței la 17 iunie 2025 aceasta a solicitat examinarea cauzei în lipsa ei. Totodată, în conținutul cererii depuse, agentul constatator a menționat că învinuirea adusă lui Calaraș Nicolae o susține pe deplin. Astfel, în temeiul articolului 455 alin. (2) din Codul contravențional, conform căruia absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, ***Calaraș Nicolae***, a solicitat încetarea procesului contravențional în legătură cu împăcarea părților, în acest sens formulând o cerere scrisă (f.d. 42).

Apărătorul persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, avocatul ***Voloh Tatiana***, în ședința de judecată, a solicitat încetarea procesului în legătură cu împăcarea părților, voința părților fiind confirmată prin cererile scrise înaintate de acestea.

Victima, ***Burca Sergiu***, a declarat în ședința de judecată că el s-a împăcat cu făptuitorul, iar, în acest sens, a înaintat o cerere scrisă prin care a solicitat încetarea procesului (f.d. 43).

Ascultând participanții la proces și examinând materialele dosarului contravențional în raport cu temeiurile de drept material și procesual care guvernează spața dedusă judecății, instanța de judecată consideră că procesul contravențional urmează a fi încetat din următoarele considerente.

În conformitate cu articolul 462 alin. (5) din Codul contravențional, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată pronunță una dintre cele două soluții: a) soluția privind încetarea procesului contravențional; sau b) soluția cu privire la vinovăția persoanei de săvârșirea contravenției imputate și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Căușeni, Caraman Liliana, a constatat, prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 373902 din 09.01.2025, comiterea de către Calaraș Nicolae a faptei contravenționale prevăzute și sancționate de articolul 78 alin. (2) din Codul contravențional.

Astfel, în acest sens, s-a constatat că, în fapt, Calaraș Nicolae, la 1 decembrie 2024, ora 18^{00}, în urma unui conflict iscat între el și Burca Sergiu, i-a aplicat ultimului lovituri cu o placă din lemn în regiunea capului, provocându-i, conform raportului de expertiză judiciară, vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății, iar prin acțiunile sale a săvârșit contravenția administrativă prevăzută de articolul 78 alin. (2) din Codul contravențional – vătămarea intenționată ușoară a integrității corporale care a provocat o dereglare de scurtă durată a sănătății sau o pierdere neînsemnată, dar stabilă, a capacității de muncă.

În cadrul ședinței de judecată atât victima, cât și persoana în privința căreia a fost intentat procesul contravențional, au înaintat cereri prin care au solicitat încetarea procesului în legătură cu împăcarea părților, victima indicând că nu are pretenții morale sau materiale față de Calaraș Nicolae.

În acest sens, instanța relevă că împăcarea părților constituie o situație care se încadrează în condițiile articolului 29 din Codul contravențional, contravenția de la articolul 78 alin. (2) din Codul contravențional regăsindu-se printre contravențiile pentru care este permisă împăcarea părților.

Acest fapt derivă din prevederile articolului 29 din Codul contravențional, potrivit cărora procesul contravențional pornit încetează în cazul împăcării victimei cu făptuitorul în contravențiile prevăzute la articolele 69, 78, articolul 96 alin.(1) lit. a) și alin. (3), articolul 97, articolul 97^1 alin. (1), articolele 97^2–105, articolul 242 alin. (1). Împăcarea este personală. Pentru persoanele lipsite de capacitate de exercițiu, împăcarea se face de reprezentanții lor legali. Persoanele cu capacitate de exercițiu limitată se pot împăca cu încuviințarea reprezentanților lor legali.

Instanța reține că, în speță, condițiile care trebuie verificate în cazul împăcării părților în dosarul penal sunt valabile și pentru procesul contravențional prin prisma jurisprudenței constante a Curții Europene a Drepturilor Omului.

O primă condiție pentru înlăturarea răspunderii penale ca urmare a împăcării este voința părții vătămate și a făptuitorului (bănuitului, învinuitului ori inculpatului, în dependență de faza procedurii penale). Inițiativa poate veni de la oricare dintre aceștia. Împăcarea părților constituie un act bilateral, implicând, în mod necesar, acordul de voință al persoanei vătămate și al inculpatului.

În această privință, trebuie reținut că împăcarea are un caracter personal și trebuie să fie definitivă, fiind necesar să conțină, în mod clar, acordul de voință al persoanelor care au hotărât să se împace. Împăcarea părților trebuie să aibă loc în fața organului de urmărire penală ori a instanței de judecată. Aceasta poate avea loc prin depunerea unor cereri de către fiecare dintre părți, conform prevederilor articolului 344^1 alin. (1) din Codul de procedură penală ori prin declarații orale, consemnate într-un proces-verbal, întocmit de organul de urmărire penală, iar, după caz, în procesul-verbal al ședinței de judecată. În cea din urmă situație, declarațiile cu privire la voința de a se împăca trebuie să fie semnate de către fiecare parte. Condițiile menționate au fost verificate și sunt întrunite în prezenta speță.

Conform articolului 461 din Codul contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute de articolele 441 și 445, instanța încetează procesul contravențional.

Potrivit articolului 441 alin. (1) lit. b) din Codul contravențional, procesul contravențional pornit încetează, dacă se constată vreunul din temeiurile prevăzute la articolul 3 alin. (3), articolul 4 alin. (3) și articolele 20-31.

Situația în speță (împăcarea) este prevăzută de articolul 29 din Codul contravențional, caz care intră sub incidența articolului 441 alin. (1) lit. b) din Codul contravențional.

Prin urmare, instanța ajunge la concluzia cu privire la încetarea procesului contravențional intentat în privința lui Calaraș Nicolae în baza articolului 78 alin. (2) din Codul contravențional, în legătură cu împăcarea părților.

În conformitate cu articolul 431 alin. (1)-(2), (3)-(4) din Codul contravențional, (1) Corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori,

față de care există temeiuri a presupune că au servit la săvârșirea contravenției, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenționale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenței ori inexistenței elementelor constitutive ale contravenției. (2) Corpurile delicte se anexează la procesul-verbal cu privire la contravenție, în care se descriu amănunțit, ori se păstrează într-un alt mod prevăzut de lege. Corpurile delicte care, din cauza volumului sau din alte motive, nu pot fi păstrate se fotografiază, iar fotografiile se anexează la procesul-verbal, în care se consemnează acest fapt. (3) Până la soluționarea cauzei contravenționale, agentul constatator asigură păstrarea corpurilor delicte potrivit prevederilor articolelor 159-161 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional. (4) La judecarea cauzei contravenționale, instanța hotărăște asupra corpurilor delicte potrivit articolului 439^7 din prezentul cod (confiscarea specială) și prevederilor articolului 162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional.

Conform articolului 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sunt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sunt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat, Banii sau alte valori materiale utilizate din contul mijloacelor financiare alocate pentru activitatea specială de investigații, în scop de identificare a intențiilor și de verificare a sesizării cu privire la săvârșirea infracțiunii, se trec la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Soluționând soarta corpului delict – *o tablă din lemn* cu dimensiunea de 50x40 cm, de culoare bej, recunoscută în această calitate prin ordonanța din 9 ianuarie 2025, care se păstrează în camera corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Căușeni, în conformitate cu prevederile articolului 162 alin. (3) din Codul de procedură penală, instanța va dispune distrugerea acesteia după rămânerea definitivă și executorie a hotărârii, întrucât aceasta nu prezintă vreo valoare materială.

Având în vedere circumstanțele expuse mai sus, în conformitate cu articolele 29, 441 alin. (1) lit. b), 462 din Codul contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se încetează procesul contravențional intentat în privința lui **CALARAȘ Nicolae** în baza articolului 78 alin. (2) din Codul contravențional, în legătură cu împăcarea părților.

Corpul delict – *o tablă din lemn* cu dimensiunea de 50x40 cm, de culoare bej, recunoscută în această calitate prin ordonanța din 9 ianuarie 2025 și care se păstrează în camera corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Căușeni, se distruge după rămânerea definitivă și executorie a hotărârii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Președintele ședinței, judecătorul **Ina ȚÎBÎRNĂ**