Dosarul nr.1r-672/25
1-23171792-02-1r-16062025

**D E C I Z I E**

24 decembrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Centru,
în componența:
Președintele completului, judecător Spoială Alexandru
judecători Chiroșca Igor
Proca Mihail

examinând, în ordine de recurs, în lipsa părților, recursul avocatului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.1-2957/2023 din 05 iunie 2025.

**Procedura de înștiințare fiind îndeplinită.**

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de avocat, Colegiul penal al Curții de Apel Centru,-

**A C O N S T A T A T:**

**1.** Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.1-2957/2023 din 05 iunie 2025 a fost dispus: 1) A aduce silit inculpatul Berdianu Chiril ***** *****, IDNP *****, cu ultimul domiciliu cunoscut pe adresa: *****, la următoarea ședință de judecată, stabilită pentru data de 20.06.2025, ora 09:30, care va avea loc în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), sala de ședințe nr.507 (adresa: mun. Chișinău, bd.Ștefan cel Mare, 200). 2) Se aplică inculpatului Berdianu Chiril ***** consemnul restrictiv la frontieră – interdicția de ieșire din Republica Moldova. 3) Copia încheierii a o expedia pentru executare Inspectoratului de Poliție Cimișlia și Poliției de Frontieră. 4) Încheierea nu se supune căilor de atac, și este executorie din momentul pronunțării.

**2.** Urmare a dezacordului cu încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.1-2957/2023 din 05 iunie 2025 a fost depus recurs de către avocat prin care se solicită admiterea recursului spre examinare şi examinarea acestuia cu celeritate, convocarea părților în ședință publică pentru judecarea recursului declarat şi a

cererii privind ridicarea excepției de neconstituționalitate. Admiterea recursului și ridicarea excepției de neconstituționale a art.199 din Codul de procedură penală, în partea omisiunii legislative de nereglementare a căii de atac asupra încheierilor privind aplicarea măsurilor de constrângere - aducerea silită cu darea în consemn restrictiv la frontieră - interdicția de ieșire din Republica Moldova, cu sesizarea Curții Constituționale privind verificarea constituționalității art. 199 din Codul de procedură penală sub acest aspect și casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani nr. 1- 2957/2023 din 05.06.2025, semnată electronic la data de 06.06.2025 ora 15:50:28, comunicată la data de 06.06.2025 ora 16:08 şi recepționată la data de 09.06.2025 ora 10:22, ca fiind neîntemeiată, nemotivată și ilegală.

**3.** Examinând recursul declarat, examinând materialele cauzei, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat urmează a fi respins ca inadmisibil, din următoarele considerente:

**4.** Conform art.447 alin.(1) - (2) Codul de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenta părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței*.

**5.** Conform art.437 Codul de procedură penală, *pot fi atacate cu recurs:1) sentințele pronunțate de judecătorii privind infracțiunile ușoare pentru săvârșirea cărora legea prevede în exclusivitate pedeapsa non-privativă de libertate; 3) sentințele pronunțate de Curtea Supremă de Justiție; 3[1]) încheierile privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale şi reluarea urmăririi penale, adoptate conform prevederilor art.313; 4) alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac. Încheierile pot fi atacate cu recurs numai o dată cu sentința, cu excepția cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs. Recursul declarat împotriva sentinței se consideră făcut şi împotriva încheierilor, chiar dacă acestea au fost date după pronunțarea hotărârii recurate*.

**6.** În conformitate cu art.449 Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat; recursul este depus peste termen; recursul este inadmisibil; admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, şi ia una din următoarele soluții: dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri,

dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare. Adoptarea deciziei și întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 şi 418, care se aplică în mod corespunzător.

**7.** Subsecvent normei citate, instanța de recurs, în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) lit. c) Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este inadmisibil.

**8.** La caz, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.1-2957/2023 din 05 iunie 2025 a fost dispusă aducerea silită a inculpatul Berdianu Chiril ***** la următoarea ședință de judecată, stabilită pentru data de 20.06.2025, ora 09:30, care va avea loc în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), sala de ședințe nr.507 (adresa: mun. Chișinău, bd.Ștefan cel Mare, 200). Se aplică inculpatului Berdianu Chiril ***** consemnul restrictiv la frontieră – interdicția de ieșire din Republica Moldova. Copia încheierii a o expedia pentru executare Inspectoratului de Poliție Cimișlia și Poliției de Frontieră. Încheierea nu se supune căilor de atac, și este executorie din momentul pronunțării.

**9.** Astfel, în raport cu prevederile art.437 Codul de procedură penală, Colegiul penal constată că încheierea în cauză nu este susceptibilă de a fi atacată, or, pentru asemenea încheiere nu este prevăzută, separat, calea de atac recurs, în aceste circumstanțe recursul fiind inadmisibil.

**10.** În contextul normelor citate se impune concluzia inadmisibilității recursului avocatului or, încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.1-2957/2023 din 05 iunie 2025, nu se supune căii de atac în ordine de recurs, întrucât aceasta nu se referă la cazurile expres indicate în art.437 Codul de procedură penală. Prin urmare, recursul este inadmisibil atunci când legea exceptează anumite hotărâri de la atacarea lor.

**11.** Colegiul penal nu se va expune asupra motivelor invocate în recurs ori, instanța de recurs nici nu purcede la examinarea fondului recursului, deoarece soluția de respingere ca depus peste termen sau inadmisibil nu implică o verificare a hotărârii atacate, întrucât instanța de apel (recurs) nu poate proceda la o verificare de fapt şi de drept a acesteia decât în cadrul unui recurs exercitat în mod legal”.

**12.** În continuare, Colegiul penal menționează că partea recurentă nu beneficiază de dreptul de a contesta încheierea emisă la caz, reieșind din faptul că pentru încheierea emisă la caz, nu este prevăzută calea de atac recursul. Totodată, urmează a menționa faptul că chestiunea inadmisibilității nu justifică examinarea

cauzei respective în ședința de judecată cu participarea părților. De asemenea, solicitarea părții recurente cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate nu poate fi reținută, deoarece nu este examinat fondul cererii de recurs.

**13.** Concluzionând cele enunțate supra, Colegiul penal menționează că, recursul se consideră inadmisibil, iar instanța de recurs nu se va expune asupra fondului recursului și nu se va implica în verificarea încheierii contestate, lăsând fără apreciere argumentele invocate de către avocat în cererea de recurs, întrucât, instanța de recurs nu poate proceda la o verificare de fapt și de drept a acesteia decât în cadrul unui recurs exercitat în mod legal.

**14.** Conducându-se de prevederile art.449 Codul de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Centru,-

**D E C I D E:**

Se respinge ca inadmisibil recursul avocatului și se menține fără modificări încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.1-2957/2023 din 05 iunie 2025.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului,
judecător Spoială Alexandru

judecător Chiroșca Igor

judecător Proca Mihail