Dosarul nr. 2-823/2025 (2-25120875-18-2-22082025)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

05 martie 2026 or. Căușeni
Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Colun Svetlana
Grefier Agapi Diana
Cu participarea:
Reprezentantului reclamantului - avocatul Cîșlari Ion, împuternicit prin mandat;
Pîrîtului Carauș Andrei, identificat prin buletin de identitate;
În lipsa:
Reclamantului Carauș Doina, citat legal;
examinând în şedinţă de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Carauș Doina împotriva lui Carauș Andrei cu privire la desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei pentru întreținerea copilului minor,

C O N S T A T Ă:

Argumentele participanților la proces:

1. Carauș Doina a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Carauș Andrei cu privire la desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei pentru întreținerea copilului minor.
2. În motivarea cererii reclamantul a indicat că, Carauș Andrei și Carauș Doina au încheiat căsătoria la data de *****, înregistrată și trecută în registrul actelor de stare civilă la *****. Din căsătorie, părțile au un copil, care în prezent este în grija mamei, aflîndu-se la domiciliul părintesc al reclamantei din*****. Reclamanta consideră că căsătoria cu pîrîtul nu mai poate fi continuată, din motivul neînțelegerilor. Pîrîtul nu este de acord cu desfacerea căsătoriei, nu este posibil de a ajunge la un acord în privința determinării domiciliului copilului minor, plății pensiilor de întreținere. Avînd în vedere că căsătoria nu poate fi desfăcută pe cale administrativă, reclamanta a decis de a se adresa instanței de judecată cu prezenta cerere. Reclamanta consideră că domiciliul copilului minor urmează să fie determinat după desfacerea căsătoriei cu mama, fiind părintele mai indicat, pentru îngrijirea, creșterea și educarea lui, dispunînd de timp, condiții și calități morale necesare. Reclamanta consideră oportun și necesar, încasarea în beneficiul său a pensiei de întreținere, pentru copilul minor, în cuantum de 1/4 din salariul și alte venituri a pîrîtului. Reclamanta cunoaște că pîrîtul este angajat în cîmpul muncii în cadrul *****.

3. Solicită reclamantul să fie desfăcută căsătoria încheiată, între Carauș Andrei și Carauș Doina, la data de *****, înregistrată și trecută în registrul actelor de stare civilă la *****; a determina domiciliul copilului minor *****, an. *****, cu mama reclamantă, Carauș Doina; încasarea de la pârâtul Carauș Andrei, în folosul reclamantei, Carauș Doina, a pensiei de întreținere pentru copilul minor *****, an. *****, în mărime de ¼ din salariu și din alte venituri, lunar, pentru copil, începînd cu data depunerii cererii și pînă la atingerea majoratului de către copil; încasarea din contul pîrîtului Carauș Andrei, în beneficiul reclamantei Carauș Doina a tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezenta pricină, conform bonurilor prezentate; plata pentru certificatele de divorț să fie încasat de la fiecare în părți egale.
4. La 27 ianuarie 2026 pîrîtul Carauș Andrei a depus referință în care este indicat că, în partea ce ține de desfacerea căsătoriei și determinarea domiciliului copilului minor *****, a.n. ***** cu mama, este de acord. În partea ce ține de încasarea pensiei de întreținere comunică instanței precum că într-adevăr activează în cadrul *****, ca dovadă atașând la prezenta referință și adeverința privind salariul și veniturile realizate pe anul 2025. Comunică instanței precum că mai are la întreținere un copil din altă căsătorie, astfel potrivit hotărârii judecătoriei Căușeni, sediul Central nr. 2-422/2021 din 04.08.2021, a fost dispusă stabilirea domiciliului copilului minor *****, a.n. *****, cu el fapt ce demonstrează că mai are la întreținere încă un copil. Potrivit Codul Familiei art.75 alin. (1) pensia de întreținere pentru copilul minor se încasează din salariul și/sau din alte venituri ale părinților în mărime de 1/4 - pentru un copil, 1/3 - pentru 2 copii și 1/2 - pentru 3 și mai mulți copii.
5. Solicită pîrîtul în referință la determinarea cuantumului pensie de întreținere să fie luat în calcul faptul ca mai are la întreținere încă un copil.
6. În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului - avocatul Cîșlari Ion, a susținut pe deplin cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea ei ca fiind întemeiată.
7. În ședința de judecată, pîrîtul Carauș Andrei, a recunoscut acțiunea parțial. El a declarat că, este de acord cu desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor cu mama. Pensia de întreținere să fie încasată în mărime de 1/5 din salariu, deoarece el mai are la întreținere alt copil minor, în privința căruia de la mama copilului, el nu a solicitat încasarea pensiei de întreținere. Referitor la cheltuielile de judecată, este de acord să achite doar taxa de stat, nu este de acord să achite serviciile avocatului, nu știa că reclamatul l-a acționat în instanța de judecată.
8. În ședința de judecată, reclamantul Carauș Doina, nu s-a prezentat, deși a fost citat legal, fiind reprezentată de un avocat ales.

Aprecierea instanței:

9. Audiind participanții la proces și studiind materialele cauzei și referința, instanţa de judecată consideră cererea de chemare în judecată ca fiind întemeiată și necesar de a fi admisă, din următoarele considerente.
10. Conform art. 3 pct. 1 și 2 al Convenţiei internaţionale cu privire la drepturile copilului adoptată la 20 noiembrie 1989 la New York, în vigoare pentru Republica

Moldova din 25 februarie 1993 urmează că, În toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituţii publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorităţi administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate în considerare cu prioritate.

Statele părţi se angajează să asigure copilului protecţia şi îngrijirile necesare pentru bunăstarea sa, ţinînd cont de drepturile şi obligaţiile părinţilor săi, ale tutorilor săi, ale altor persoane legal responsabile pentru el, şi vor lua, în acest scop, toate măsurile legislative şi administrative corespunzătoare.

11. În conformitate cu art. 37 alin. (1), (2), (3) Codul Familiei, Dacă soţii au copii minori comuni şi nu au ajuns la un acord privind întreţinerea, educaţia şi domiciliul acestora sau în lipsa acordului la divorţ al unuia dintre soţi, cu excepţia cazurilor prevăzute la art.36 alin.(2) și a cazurilor în care căsătoria a fost desfăcută de notar, desfacerea căsătoriei are loc pe cale judecătorească.

    Desfacerea căsătoriei are loc pe cale judecătorească şi în cazurile când există acordul la divorţ al ambilor soţi, însă unul dintre ei refuză să se prezinte la autoritatea abilitată să înregistreze divorțul pentru soluţionarea problemei.

    Instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sînt imposibile.
12. În conformitate cu art. 38 alin. (1) Codul Familiei, La desfacerea căsătoriei, soţii pot prezenta instanţei judecătoreşti un acord privind împărţirea bunurilor lor proprietate în devălmăşie şi plata pensiei de întreţinere a copiilor şi a unuia dintre soţi, indicând mărimea acesteia, precum şi privind determinarea părintelui împreună cu care vor locui copiii minori comuni.
13. Potrivit art. 38 alin. (2) Codul Familiei, În cazul lipsei unui acord între soţi prevăzut la alin.(1) sau dacă se va dovedi că acordul lezează drepturile şi interesele copiilor minori sau ale unuia dintre soţi, instanţa judecătorească este obligată: a) să împartă, la cererea soţilor (a unuia dintre ei), bunurile lor proprietate în devălmăşie; b) să determine care dintre părinţi va plăti pensia de întreţinere a copiilor minori şi mărimea acesteia; c) să stabilească, la cererea soţului care are dreptul la pensia de întreţinere de la celălalt soţ, mărimea şi modul de plată a acestei pensii; d) să stabilească cu cine dintre părinţi vor locui copiii minori după divorţ.
14. Potrivit art. 63 alin. (1) Codul Familiei, În cazul când părinţii locuiesc separat, domiciliul copilului care nu a atins vârsta de 14 ani se determină prin acordul părinţilor.
15. În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat cu certitudine că, părțile au încheiat căsătoria la data de *****, la ***** (f.d. 6).
16. Din căsătoria părților, la data de ***** s-a născut copilul ***** (f.d. 5).
17. Din explicațiile reprezentantului reclamantului și explicațiile pîrîtului, urmează că, părțile locuiesc separat, nu duc gospodărie comună, copilul locuiește împreună cu reclamantul, iar familia părților poartă un caracter formal.
18. Astfel, instanța de judecată conchide că, relațiile părților s-au înrăutățit considerabil, dînșii nu întreprind nici o măsură în vederea păstrării familiei, nu locuiesc împreună

și nu duc gospodărie comună, de aceea instanţa de judecată conchide că, convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sunt imposibile, din care motiv căsătoria urmează a fi desfăcută.

19. Pîrîtul este de acord cu stabilirea domiciliului copilului minor comun, cu mama Carauș Doina.
20. Instanța de judecată constată că, interesul superior al copilului de a locui cu mama sa, se deduce din necesităţile fizice, emoţionale și psihologice a acestuia ce ţin de stabilitate, pe care copilul deja o are şi care a fost oferită de către ea.
21. Reieșind din cumulul celor expuse, raportate la textul de lege precitat, deoarece în cadrul cercetării judecătorești s-a constatat cu certitudine că, relațiile părților s-au înrăutățit considerabil, dînșii nu întreprind nici o măsură în vederea păstrării familiei, nu locuiesc împreună și nu duc gospodărie comună, respectiv copilul minor al părților locuiește cu mama Carauș Doina, relația dintre ea și copil este una armonioasă, iar pîrîtul Carauș Andrei este de acord cu stabilirea domiciliului copilului minor comun, cu mama Carauș Doina, de aceea instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite acțiunea, de a desface căsătoria între Carauș Andrei și Carauș Doina, încheiată la *****, la *****, reclamantul Carauș Doina după desfacerea căsătoriei va purta numele Carauș, taxa de stat pentru eliberarea certificatelor de divorț se încasează de la reclamant și pîrît, proporțional de la fiecare și de a determina domiciliul copilului minor al părților: *****, născut la *****, cu mama Carauș Doina.
22. În conformitate cu art. 74 alin. (1) - (3) Codul Familiei, Părinţii sînt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material.

    Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă.

    Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare teritoriale.
23. În conformitate cu art. 75 alin. (1), (2) Codul Familiei, Pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de 1/4 - pentru un copil, 1/3 - pentru 2 copii şi 1/2 - pentru 3 şi mai mulţi copii.

    Cuantumul cotelor stabilite la alin.(1) poate fi micşorat sau majorat de instanţa judecătorească, ţinându-se cont de starea materială şi familială a părinţilor, de alte circumstanţe importante.
24. Instanța de judecată constată că, pîrîtul este angajat oficial în cîmpul muncii la *****, fapt care se confirmă prin Certificatul nr. 01-01 AVC din 05 ianuarie 2026 și Adeverința privind salariu nr. AVC-01/26 din 20 ianuarie 2026 (f.d. 19, 21).
25. Instanța de judecată ține să menționeze că, părinții sunt obligați să creeze copilului condiții adecvate pentru creșterea și dezvoltarea acestuia, atât fizică, cât și psihologică, astfel încât întreținerea nu urmează a fi acordată doar la nivelul minimului de existență.

26. Instanța de judecată reține că la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere pentru copilul minor, se va ține cont în primul rând de dreptul copilului de a beneficia de o întreținere corespunzătoare și nu de minimul de existență, precum și de interesul superior al copilului.
27. Instanța de judecată, conchide că la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere, se va lua în considerație că, fiecare părinte urmează a-i asigura copilului său, nu numai minimul de existență, însă condiții de trai și studii la nivel, pentru a nu prejudicia interesele copilului său.
28. Pensia de întreținere deși este destinată a satisface în primul rînd, nevoile alimentare a copilului, obligația legală de întreținere a copilului, este mult mai complexă, decît o simplă datorie alimentară, pentru că are menirea de a procura celui îndreptățit sursele necesare împlinirii și altor trebuințe, precum și cele privind asigurarea unei instruiri corespunzătoare, a unei locuințe, a tratamentelor medicale, a dezvoltării multilaterale, prin frecventarea unor cercuri artistice, argumente de sport etc, în asemenea condiții instanța de judecată conchide că, suma de ¼ din salariul pîrîtului, este rezonabilă pentru a acoperi proporțional cheltuielile de întreținere lunare a copilului, cît și asigurarea continuității nivelului de trai cu care copilul a fost obișnuit anterior, cînd părțile formau un cuplu.
29. Instanța de judecată menționează că mărimea pensiei de întreținere a copilului minor trebuie să fie reală şi necesară.
30. Totodată, instanța de judecată notează că, un copil are nevoie şi are dreptul să beneficieze de o creştere în condiţii care să asigure dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală şi socială în mod deplin, iar condiţiile se asigură de către ambii părinţi.
31. Instanța de judecată reține că obligaţia de întreţinere, de cele mai multe ori, este realizată fără nici o incursiune în viaţa cuplului, adică în situaţia în care cuplul din diverse motive se destramă şi părinţii nu mai locuiesc împreună, ei pot încheia un contract privind modul de plată şi cuantumul mijloacelor pentru întreţinerea copilului. Dacă întreţinerea nu se plăteşte în mod benevol şi nici nu există un contract privind plata întreţinerii pentru copii, pensia de întreţinere se încasează în baza unei hotărâri judecătoreşti. În temeiul acesteia, debitorii obligaţiei de întreţinere vor fi obligaţi să ofere copiilor întreţinerea necesară.
32. De asemenea, la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere, instanţa de judecată va ține cont în deplină măsură, atît de starea materială şi familială a pîrîtului, care mai are la întreținere un copil minor, cît şi de alte circumstanţe demonstrate prin probele prezentate instanței, păstrând concomitent şi nivelul anterior de asigurare atât a minorului, cît şi a părinților acestora.
33. Se reține că, starea materială reprezintă situația social-economică a persoanei (părinte), determinantă pentru întreținerea unei vieți decente pasibile stabilirii în rezultatul identificării tuturor bunurilor imobile şi mobile deținute în proprietate, a veniturilor obținute din activități generatoare de profit, precum şi a factorilor ce

influențează nemijlocit aspectul economic al persoanei (ex. capacitatea de muncă, studiile etc).

34. Starea familială definește conjunctura şi relațiile persoanei (părintelui) în interiorul comunității umane în care coabitează, întemeiate prin căsătorie sau izvorită din rudenie, cum ar fi numărul copiilor şi persoanelor aflate la întreținere.
35. Relevant speței este că, pîrîtul mai are la întreținere un copil minor: *****, născut la ***** (f.d. 18), care conform hotărării Judecătoriei Căușeni sediul Central din 04 august 2021, a fost stabilit domiciliul copilului minor cu tatăl Carauș Andrei (f.d. 17).
36. Instanța de judecată constată că, potrivit hotărîrii judecătorești menționate supra, cît și din explicațiile pîrîtului Carauș Andrei, ultimul nu a adjudecat pensie pentru întreținerea copilului minor *****, de la mama sa.
37. Din considerente expuse, pîrîtul solicită să se încaseze pensie de întreținere pentru copilul minor comun al părților *****, în sumă de 1/5 din salariu, deoarece pîrîtul mai are la întreținere un copil minor.
38. În atare situație, instanța de judecată conchide că, pîrîtul deliberat nu a solicitat de la fosta soție, pensie pentru întreținerea copilului din căsătoria anterioară - *****.
39. Însă, această situație nu trebuie să se răsfrângă negativ în privința drepturilor și intereselor copilului minor comun al părților litigante - *****.
40. Or, art. 58 alin. (1) Codul Familiei statuează că, Părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.
41. Respectiv, pîrîtul are dreptul de a solicita de la fosta soție, pensie pentru întreținerea copilului din căsătoria anterioară *****, pentru a nu prejudicia drepturile copilului comun.
42. Avînd în vedere Adeverința privind salariul pîrîtului, care are un salariu decent, instanța de judecată conchide că, în speță nu sunt temeiuri pentru micșorarea cuantumului pensiei de întreținere, statuat de legiuitor la art. 75 alin. (1) Codul Familiei.
43. De aceea, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a încasa de la Carauș Andrei, în beneficiul lui Carauș Doina, pensie pentru întreținerea copilului minor al părților: *****, născut la *****, în mărime de 1/4 din salariu și/sau din alte venituri, lunar, începînd cu data de 22 august 2025, pînă la atingerea majoratului copilului.
44. Potrivit art. 85 alin. (1) CPC, Scutirile de taxa de stat și/sau de taxa de timbru sunt prevăzute de pct. 1 din anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023 și se aplică în modul prevăzut de alin. (4) din prezentul articol.
45. Reieșind din cumulul celor expuse, instanța de judecată ajunge la concluzia de a încasa de la Carauș Andrei, în bugetul de stat, taxa de stat în sumă de 250 lei, pentru pretenția cu privire la încasarea pensiei pentru întreținerea copilului minor, de plata căreia care a fost scutit reclamantul la depunerea acțiunii prin efectul legii.
46. În conformitate cu art. 94 alin. (1) Codul de Procedură Civilă, Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial,

acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

47. În conformitate cu art. 96 alin. (1), (1^1) Codul de Procedură Civilă, Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

48. Instanța de judecată constată că, reclamantul a achitat taxa de stat în sumă de 700 lei, pentru cerințele privind desfacerea căsătoriei și determinarea domiciliului copilului minor, și taxa de timbru în sumă de 200 lei, ceea ce se probează prin Confirmările de achitare a notelor de plată din 21 august 2025 (f.d. 8, 9).

49. De asemenea, reclamantul a suportat cheltuieli pentru asistența juridică în sumă de 3000 lei, pentru întocmirea acțiunii, cît și pentru faptul că, reclamantul a fost consultat de către avocat, la fel a fost reprezentată în instanța de judecată la ședințele de judecată de către avocatul Dnul Cîșlari Ion, care se probează prin bonul de plată din 20 august 2025, cheltuielile de asistență juridică fiind reale, necesare şi rezonabile (f.d. 20).

50. Deoarece instanța de judecată a ajuns la concluzia admiterii cererii de chemare în judecată ca fiind întemeiată, pe cale de consecință instanța de judecată ajunge la concluzia de a încasa de la Carauș Andrei, în beneficiul lui Carauș Doina, cheltuielile de judecată în sumă totală de 3 900 lei, care au fost suportate de către reclamant la depunerea acțiunii.

51. În conformitate cu art. art. 37, 38, 63, 74, 76 Codul Familiei, art. art. 94 alin. (1), 236, 238-241 CPC, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea de chemare în judecată a lui Carauș Doina împotriva lui Carauș Andrei cu privire la desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei pentru întreținerea copilului minor.

Căsătoria între Carauș Andrei și Carauș Doina, încheiată la *****, la *****, se desface.

Reclamantul Carauș Doina după desfacerea căsătoriei va purta numele Carauș.

Taxa de stat pentru eliberarea certificatelor de divorț se încasează de la reclamant și pîrît, proporțional de la fiecare.

Se determină domiciliul copilului minor al părților: *****, născut la *****, cu mama Carauș Doina.

Se încasează de la Carauș Andrei, în beneficiul lui Carauș Doina, pensie pentru întreținerea copilului minor al părților: *****, născut la *****, în mărime de 1/4 din salariu și/sau din alte venituri, lunar, începînd cu data de 22 august 2025, pînă la atingerea majoratului copilului.

Se încasează de la Carauș Andrei, în bugetul de stat, taxa de stat în sumă de 250 (două sute cincizeci) lei.

Se încasează de la Carauș Andrei, în beneficiul lui Carauș Doina, cheltuielile de judecată în sumă totală de 3 900 (trei mii nouă sute) lei.

Copia hotărîrii cu privire la desfacerea căsătoriei, în termen de 3 zile de la rămânerea definitivă, se trimite la IP ”Agenția Servicii Publice”.

În temeiul art. 255 Cod de Procedură Civilă, se stabilește termen pentru executarea benevolă a prezentei hotărâri judecătorești, de cel mult 10 zile de la rămânerea definitivă. Se explică că, după expirarea termenului de executare benevolă, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **COLUN Svetlana**