Dosarul nr. 1-51/2024 (1-24025001-28-1-05032024).

S E N T I N Ţ A

în numele Legii

25 aprilie 2024 mun. Edineţ

Judecătoria Edineț, sediul central R. Moldova

Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător: Ghenadie Bîrsan

Grefier: Tatiana Bogomolnaia

cu participarea:

Procurorului Ion Chistruga

Avocatului: Aliona Chistruga

a judecat în ședința de judecată publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală (art. 364[1] CPP) cauza penală de învinuirea lui *Spînu Vladimir Vasili, IDNP: *****, a. n. *****,* născut şi domiciliat în s. Brînzeni, r-l. Edineţ, cu viza de reședință în s. Lopatnic, r-l. Edineţ, cetăţean al R. Moldova, studii medii incomplete, situația familială - concubinaj, are la întreținere doi copii minori, supus militar, neangajat în câmpul muncii, anterior condamnat:

- prin Sentința Judecătoriei Edineț, din 16.11.2022, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod Penal al RM fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în volum de 160 de ore (f. d. 40, 42-44), exclus de la evidență la 05.09.2023 (f. d. 49);

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod Penal a Republicii Moldova,

copia rechizitoriului a primit-o la 27 februarie 2024;

procedura de citare legal executată;

dosarul penal a fost intentat pe data de 16 februarie 2024 și remis instanței de judecată pe data de 05 martie 2024, instanța de judecată,

constată:

Spînu Vladimir Vasili, a. n. *****, la data de 10.02.2024, aproximativ pe la orele 15:45, nedeținând permis de conducere (conform bazei de date „Acces”), având scopul nerespectării interdicției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, reglementată de prevederile pct. 14 a) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin HG nr. 357 din 13.05.2009 şi alte prevederi ale legislației în vigoare, deplasîndu-se cu automobilul de model „*****” cu n/î *****, prin s. Hancăuți, r-l. Edineț, a fost stopat de către colaboratorii de poliție.

Fiind supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager”, s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de acesta este de 1,03 mg/1, ceea ce corespunde stării de ebrietate cu grad avansat.

Până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul *Spînu Vladimir Vasili, a. n.* *****, în prezența avocatului său, Aliona Chistruga, a înaintat cerere prin care a declarat că recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu și solicită să fie examinată cauza în fond, în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cerere acceptată de către instanță (f. d. 79).

Inculpatul *Spînu Vladimir Vasili*, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurământ, a susținut integral pozițiile sale referitor la judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracțiunii incriminate și-a recunoscut-o pe deplin. Regretă de cele săvârșite, căindu-se sincer, declarând suplimentar că, la data de 10.02.2024, aproximativ la ora 15:45, a condus prin s. Hancăuți, r-l. Edineț automobilul de model *****. Comunică că pe data de 09.02.2024 seara, a servit rachiu de casă, iar a 2-a zi s-a dus să aducă câteva mere la o fată. Menționează că a fost stopat de către colaboratorii de poliție, și i s-a propus de a trece testarea alcoolscopică, rezultatul fiind de 1,03 mg/1. Comunică că a fost de acord cu rezultatul dat, careva obiecții nu a avut, fiind singur în mașină. Solicită aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f. d. 83).

Analizând declarațiile inculpatului *Spînu Vladimir Vasili*, depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În pofida faptului că, *Spînu Vladimir Vasili*, a recunoscut vina, vinovăția acestuia în comiterea infracțiunii incriminate se dovedește și prin cumulul de probe acumulate și administrate la faza acțiunilor de urmărire penală, acceptate și recunoscute de inculpat și anume:

- *Procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă, din 10.02.2024*, prin care s-a constatat că la data de 10.02.2024 ora 15:45, în s. Hancăuți, r-l. Edineț, pentru conducere neadecvată, a fost stopat automobilul de model „*****”, cu n/î *****, la volanul căruia se afla cet. Spînu Vladimir, a. n. *****, dom. în s. Brînzeni, r-l. Edineţ, în stare de ebrietate produsă de alcool. Fiind testat cu ajutorul aparatului de model „Drager”, rezultatul alcoolemiei în aerul expirat de Spînu Vladimir Vasili era de 1,03 mg/1 (f. d 4);
- *Procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic din 10.02.2024*, potrivit căruia, la data de cet. Spînu Vladimir Vasili, conducând mijlocul de transport „ *****” şi apărând suspecţia că se află în stare de ebrietate alcoolică, a fost supus testării cu ajutorul aparatului „Drager”, în urma căruia, s-a confirmat că acesta conducea sub influența alcoolului, rezultatul testului „Drager”, nr. 4320 din 10.02.2024 ora 15:56, fiind de 1,03 mg/1 alcool în aerul expirat, ceea ce corespunde stării de ebrietate cu grad avansat (f. d. 7);
- *Îndreptare către spitalul r-l. Edineț* (f. d. 8);

- *Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 10.02.2024*, potrivit căruia, cet. Spînu Vladimir Vasili conducea mijlocul de transport de model „*****”, în stare de ebrietate alcoolică, temeiul verificării fiind mirosul de alcool din cavitatea bucală, instabilitatea poziției, tremurul pleoapelor în urma stopării acestuia (f. d. 9);
- *Procesul-verbal de ridicare şi aducere a vehiculului la parcarea specială din 10.02.2024*, potrivit căruia, la data de 10.02.2024, automobilul de model „*****”, condus de către cet. Spînu Vladimir Vasili, a fost reținut şi transportat la parcarea specială din mun. Edineţ, str. Independenței 228 A, de către agentul constatator Bejenaru Victor. Ulterior, automobilul de model „*****”, ce aparține cet. Spînu Vladimir, a fost restituit proprietarului la data de 21.02.2024, prin ordonanța OUP al SUP al IP Edineţ, Caţ Nicolae (f. d. 10
- *Declarațiile martorului Rusanovschi Ion Vasile din 15.02.2024*, care a comunicat că activează în calitate de subofițer al secției patrulare Bălți al Direcției de patrulare Nord al INSP al IGP. La data de 10.02.2024, conform graficului se afla în serviciu menținerii ordinii publice şi securității circulației rutiere pe teritoriul r-lui Edineţ cu automobilul de serviciu împreună cu colegul Bejenaru Victor. Efectuând patrularea prin sat. Hancăuți r-1 Edineţ, Rusanovschi Ion şi colegul său au observat pe traseul din sat un automobil de model „*****” cu n/î *****, care se deplasa nesigur pe traseu. Atunci au hotărât să stopeze automobilul în cauză pentru verificare. Șoferul automobilului menționat s-a conformat cerințelor şi a stopat automobilul său pe acostament. Apropiindu-se de șofer polițiștii au constatat că la volanul automobilului se află o persoană de gen masculin care s-a stabilit a fi cet. Spînu Vladimir Vasili, a. n. *****. Discutând cu șoferul în cauză au cerut ca Spînu Vladimir să prezinte actele pentru automobil şi permisul de conducere. Spînu Vladimir atunci a comunicat că nu are permisul de conducere asupra sa căci la moment actul menționat este expirat şi trebuie să-l perfecteze. În timpul discuției cu Spînu Vladimir s-a simțit miros de alcool din cavitatea bucală a ultimului așa că Spînu Vladimir a fost rugat să coboare din automobil pentru a fi efectuat testul alcoolscopic. Ultimul s-a conformat cerințelor colaboratorilor de poliție şi a căzut de acord să efectueze suflarea. în timpul verificării cu ajutorul aparatului alcooltestului „Drager”, s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către cet. Spînu Vladimir este de 1,03 mg/1. în timpul testării alcoolscopice, Spînu Vladimir a recunoscut că a servit de dimineața un pahar de vin. Tot atunci, din motiv că conform testului alcoolscopic concentrația de alcool în aerul expirat de Spînu Vladimir corespunde stării de ebrietate cu grad avansat, lui Spînu Vladimir i-a fost propus de a merge la SR Edineţ pentru a i se preleva probe biologice (sânge). Atunci Spînu Vladimir a comunicat că este de acord cu rezultatul

testului „Drager” şi nu dorește să i se preleve probe biologice. Fiind verificată baza de date, s-a stabilit că Spînu Vladimir nu deține permis de conducere (f. d. 14-15);

- *Declarațiile martorului Bejenaru Victor Gheorghe, din 15.02.2024*, care sunt similare cu declarațiile martorului Rusanovschi Ion Vasile (f. d. 18-19);
- *Procesul-verbal de ridicare din 15.02.2024*, prin intermediul căruia a fost ridicat de la Rusanovschi Ion Vasile, subofițer al secției patrulare Bălți a INSP al IGP, suportul de informație CD-R cu capacitatea de memorie de 700 MB ce conține două înregistrări video din data de 10.02.2024 (f. d. 17)
- *Procesul-verbal de examinare a obiectului şi a imaginilor din 21.02.2024*, în cadrul căruia au fost supuse examinării două secvențe video, ridicate de la Rusanovschi Ion Vasile, înregistrarea video efectuată de către un angajat al poliției cu ajutorul unui telefon mobil pe timp de zi, în care se observă că Spînu Vladimir este așezat pe bancheta șoferului unui automobil de culoare albastră-deschis. Polițistul îl întreabă pe Spînu Vladimir dacă el a servit alcool la ce Spînu comunică că nu a servit. După care colaboratorul de poliție îl întreabă pe Spînu Vladimir unde merge şi dacă deține permis de conducere. Spînu Vladimir spune că deține permis însă la moment trebuie să îl perfecteze din motiv că are actul menționat expirat. în acest timp polițistul îl roagă pe Spînu Vladimir să efectueze o suflare înspre el, după ce Spînu Vladimir face suflarea polițistul îl roagă pe Spînu Vladimir să se coboare din automobil. Șoferul coboară din automobil unde este întrebat de către polițist unde se deplasează el în aşa stare. Spînu Vladimir răspunde ceva neclar. După ce termină suflarea în vizorul camerei video apare ecranul aparatului „Drager”, acesta comunică polițistului că a servit doar de dimineață un pahar de vin şi gata. Colaboratorii de poliție îl întreabă pe Spînu Vladimir dacă ultimul a servit doar un pahar de vin şi atât. Spînu Vladimir nu răspunde la întrebare. În acest timp pe ecranul aparatului „Drager” apare rezultatul testului alcoolscopic, rezultat final fiind de 1,03 mg/1, în aerul expirat de Spînu Vladimir (f. d. 55-56).

Mijloc material de probă: CD-R de model „*Verbatim*”, de culoare albă, pe care sunt stocate două înregistrări video din 10.02.2024 (f. d. 58).

În ședința de judecată, acuzatorul de stat a refuzat vizionarea CD-R, renunțul fiind admis de instanță.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul că, starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului *Spînu Vladimir Vasili, a. n.* *****, a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

În ședința de judecată din 17.04.2024, apărătorul inculpatului – Aliona Chistruga, a solicitat în legătură cu recunoașterea vinei de către acesta, și faptul că are

la întreținere doi copii minori, să fie emisă o sentință de condamnare cu aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f. d. 82).

În ședința de judecată, acuzatorul de stat Ion Chistruga, potrivit discursului anexat la dosar, a solicitat de a-l recunoaște vinovat pe *Spînu Vladimir Vasili, a. n.* ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) CP RM și să-i fie stabilit inculpatului pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 9 luni, iar potrivit art. 90 CP al RM, a dispune neexecutarea pedepsei, stabilind în privința acestuia un termen de probațiune de 2 ani (f. d. 84-87).

Potrivit art. 134^{12} al. 3) Cod penal, prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult. Potrivit pct. 3 din Regulamentul privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009, se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentrații maxime admisibile de alcool: a) în sânge – 0,3 g/l; b) în aerul expirat – 0,15 mg/l.

Pct. 4 din Regulamentul menționat stipulează că, se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentrației de alcool de la 0,3 g/l până la 0,5 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,3 mg/l în aerul expirat; b) cu grad avansat – în caz de depășire a concentrației de alcool de 0,5 g/l în sânge sau de 0,3 mg/l în aerul expirat.

Din acest punct de vedere, potrivit lit. a) pct. 14 Regulamentului circulației rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis, printre altele, să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influința drogurilor sau altor substanțe contraindicate, precum şi sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției.

La rândul său, art. 18 al Legii privind siguranța traficului rutier nr.131 din 07.06.2007 stabilește, printre altele că, pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să întrunească condițiile stabilite și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul că, starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului *Spînu Vladimir Vasili, a. n.* *****, a faptelor imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

În conformitate cu art. 101 Cod de procedură penală, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului *Spînu Vladimir Vasili,* în săvârșirea faptei imputate.

Astfel, analizând situația de fapt și de drept instanța reține că probele prezentate de către organul de urmărire penală dovedesc incontestabil vinovăția inculpatului *Spînu Vladimir Vasili*, iar acțiunile acestuia instanța le încadrează în baza art. 264[1] alin. (4) Cod penal, după semnele: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat și care nu deține permis de conducere și anume: *Spînu Vladimir Vasili, a. n.* *****, la data de 10.02.2024, aproximativ pe la orele 15:45, nedeținând permis de conducere (conform bazei de date „Acces"), având scopul nerespectării interdicției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, reglementată de prevederile pct. 14 a) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin HG nr. 357 din 13.05.2009 şi alte prevederi ale legislației în vigoare, deplasîndu-se cu automobilul de model „*****" cu n/î *****, prin s. Hancăuți, r-l. Edineț, a fost stopat de către colaboratorii de poliție. Fiind supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager", s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de acesta este de 1,03 mg/1, ceea ce corespunde stării de ebrietate cu grad avansat.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpat, instanța reține prevederile art. 61 Cod penal, care stabilește că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

Instanța concluzionează că, sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios, atât pentru inculpat, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite de Constituția RM și alte legi sunt apărate, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului *Spînu Vladimir Vasili*, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 75 Cod penal al RM, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care, conform legii penale face parte din categoria infracțiunilor ușoare (art. 16 Cod penal), forma vinovăției – intenția, personalitatea inculpatului, care la locul de trai de către Primăria s. Brînzeni, r-l. Edineț, se caracterizează pozitiv (f. d. 51); la evidența medicilor narcolog și/sau psihiatru nu se află (f. d. 52); conform cazierului contravențional, în privința acestuia în perioada 01.01.2008-12.02.2024, au fost pornite 4 procese contravenționale, în domeniul transporturilor rutiere, inclusiv în stare de ebrietate (f. d. 41); potrivit informației din baza de date ''ACCES WEB", Spînu Vladimir Vasili nu deține și nici nu a deținut anterior permis de conducere (f. d. 39); anterior condamnat, prin: - *Sentința Judecătoriei Edineț, din 16.11.2022*, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod Penal al RM fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de muncă

neremunerată în folosul comunității în volum de 160 de ore (f. d. 40, 42-44), exclus de la evidență la 05.09.2023 (f. d. 49).

Conform art. 76 Cod penal, drept circumstanță ce atenuează răspunderea penală a inculpatului *Spînu Vladimir Vasili, a. n. ******: - *nu sunt*.

Conform art. 77 Cod penal, circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului *Spînu Vladimir Vasili, a. n. ****** instanța de judecată va accepta argumentul acuzării de faptul: *săvârşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară*.

La adoptarea soluției, instanța se conduce și de prevederile pct. 3 al Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 8 din 11.11.2013 „Cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale", în care este indicat că, „*în conformitate cu principiul individualizării pedepsei (art. 7 Cod Penal) în coroborare cu criteriile generale de individualizare a pedepsei inserate la art. 75 alin. (1) Cod Penal, instanța de judecată aplică pedeapsă luând în considerare caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, motivul şi scopul celor comise, persoana celui vinovat, caracterul şi mărimea daunei prejudiciabile, circumstanţele ce atenuează sau agravează răspunderea, ţinându-se cont de influența pedepsei aplicate asupra corectării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia". Potrivit Hotărârii menționate se indică la fel, că "...instanţele de judecată trebuie să studieze multilateral, în deplină măsură şi obiectiv, toate circumstanţele şi datele care caracterizează atât negativ, cât şi pozitiv persoana inculpatului şi care au o importantă esențială pentru stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei*".

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul *Spînu Vladimir Vasili, a. n. ******, instanța de judecată, luând în considerație personalitatea inculpatului și criteriile enumerate supra, va aplica o pedeapsă echitabilă, legală și individualizată.

La fel, la individualizarea pedepsei inculpatului *Spînu Vladimir Vasili, a. n. ******, instanța de judecată va ține în mod obligatoriu cont și de faptul că, examinarea cauzei a avut loc în procedură simplificată, prevăzută de prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală.

Instanța de judecată constată că, infracțiunea săvârșită de către inculpatul *Spînu Vladimir Vasili, a. n. ******, prevăzută de art. 264^1 alin. (4) Cod penal, *se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an,* respectiv, urmare a constatării vinovăției, instanța va aplica pedeapsa doar în limitele pedepselor sus-menționate, nefiind constatate careva circumstanțe excepționale în privința inculpatului, conducându-se totodată de prevederile art. 80^1 Cod penal, *aplicarea pedepsei în cazul judecății pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală,* conform cărora*: (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea*

specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Astfel, ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului *Spînu Vladimir Vasili, a. n.* *****, de faptul că nu este la prima abatere și a anterior a fost condamnat pentru comiterea unei infracțiuni similare - instanța de judecată consideră, că corijarea şi reeducarea lui este posibilă numai prin izolarea lui de societate prin aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare în limitele sancțiunii art. 264[1], alin. (4) Cod Penal al Republicii Moldova, călăuzindu-se totodată de prevederile art. art. 61, 70, 72, 75 și 80/1 Cod Penal al Republicii Moldova.

De asemenea, instanța va aplica și prevederile alin. (3) art. 72 CP al RM, stabilind executarea pedepsei de către inculpat în penitenciar de tip semiînchis, ca urmare a faptului că infracțiunea prevăzută la art. 264[1] CP al RM se califică drept una ușoară, conform alin. (2) al art. 16 CP al RM.

Totodată, consideră instanța că aplicarea în privința inculpatului a unei pedepse cu închisoarea cu executarea reală a acesteia, ar fi prea aspră în raport cu circumstanțele reținute, gravitatea faptei comise, personalitatea făptuitorului.

Consumul de alcool constituie evident un pericol pentru societate şi că un individ în stare de ebrietate poate reprezenta o amenințare pentru ei înșuși cât şi pentru alții. Instanța de judecată nu poate să ignore nici informația din cazierul penal cu mențiunile comiterii anterioare a infracțiunii analogice.

Astfel, infracțiunea comisă de *Spînu Vladimir Vasili, a. n.* *****, face parte din infracțiunile din domeniul transportului care la moment prezintă un pericol social sporit în Republica Moldova, deoarece conducerea mijloacelor de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat capătă în rândurile cetățenilor o amploare tot mai mare. Respectiv, fapta incriminată pune în pericol nu doar viața și sănătate a persoanei vinovate, ci și a celorlalți participanți la traficul rutier.

Potrivit prevederilor art. 90 alin. (1) Cod Penal ”*Dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvârşite cu intenție şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvârşite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai decât în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei şi termenul de probă*”.

Or, instituția suspendării condiționate a pedepsei nu trebuie privită ca un avantaj acordat de lege infractorilor, ci trebuie apreciată ca un mijloc preventiv de apărare socială care derivă din organizarea unei politici penale adaptate la realitatea socială concretă.

Instanța ajunge la concluzia, că pentru a determina inculpatul la un comportament adecvat în societate, acesta urmează să suporte pedeapsa penală,

totodată conchide că corectarea şi reeducarea acestuia poate avea loc în condițiile non-privative de liberate.

În ordinea de idei expusă, instanța dispune neexecutarea pedepsei închisorii aplicate în privința lui *Spînu Vladimir Vasili, a. n.* ***** dacă el, în termenul de probă fixat, nu va săvârși o nouă infracțiune şi prin comportare exemplară, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În privința inculpatului *Spînu Vladimir Vasili, a. n.* *****, a fost aplicată prin Ordonanța procurorului r-l. Edineț, din 21 februarie 2024, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile (f. d. 35-37), care a expirat de drept.

În continuare instanța de judecată notează că, prin Ordonanța din 21 februarie 2024, în această cauză penală a fost ridicat și recunoscut în calitate de mijloc material de probă, un CD-R de model ”Verbatim” ce conține 2 înregistrări video din data de 10.02.2024 (f. d. 55, 57-58), respectiv ghidându-se de cerințele art. 162 alin. (1), pct. 5) Cod de procedură penală al RM, instanța va dispune păstrarea acestora la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării ei.

În conformitate cu art. art. 364^1, 384, 385, 389, 437 Cod de Procedură Penală a Republicii Moldova, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă:

Pe *Spînu Vladimir Vasili, a. n.* ***** a-l recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1alin. (4) Cod Penal al Republicii Moldova aplicându-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 8 (Opt) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 90 Cod Penal a Republicii Moldova, a dispune neexecutarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată *Spînu Vladimir Vasili, a. n.* ***** dacă el, în termenul de probă de 2 (Doi) ani, nu va săvârși o nouă infracțiune şi prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

A calcula termenul pedepsei lui *Spînu Vladimir Vasili, a. n.* ***** din data intrării în vigoare a sentinței.

Controlul asupra comportării lui *Spînu Vladimir Vasili, a. n.* ***** îl va exercita organele competente.

În conformitate cu art. 162 CPP RM mijloc material de probă: un CD-R de model ”Verbatim” ce conține înregistrări video, din data de 10.02.2024, recunoscut prin Ordonanța din 21 februarie 2024 în această cauză penală (f. d. 57) - a păstra la materialele dosarului pe tot parcursul termenului de păstrare.

Măsura preventivă: obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile aplicat în privința lui *Spînu Vladimir Vasili, a. n.* ***** prin Ordonanța procurorului r-l. Edineț, din 21 februarie 2024(f. d. 35-37) - a expirat de drept.

Sentința este cu drept de atac la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Judecător Ghenadie Bîrsan