Dosarul nr. 5r-69/25

HOTĂRÂRE
În numele Legii

25 iulie 2025 **orașul Leova**

Judecătoria Hîncești (sediul Leova), instanță în componența:
președintele ședinței, judecător Nicolae Zaharia
grefier Ana Butnaru
cu participarea:
contravenient Marin Valeriu
În lipsa:
Agentului constatator Codreanu Ion

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională la contestația depusă de către Marin Valeriu împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constatator privind aplicarea sancțiunii conform procesului-verbal nr. MAI06 ***** din 05.05.2025 în baza art. 47^1 alin. (1) Cod contravențional al RM și -

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 26.05.2025 până la 25.07. 2025.

Asupra materialelor și probelor prezentate, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

La 05.05.2025 de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Leova Codreanu Ion a fost întocmit procesul-verbal nr. MAI06 ***** cu privire la contravenția prevăzută de art. 47^1 alin. (1) Cod contravențional pentru faptul că: ”În toamna anului 2024, în cadrul scrutinului electoral și Referendumului republican constituțional, Marin Valeriu a pretins și a primit sume de bani în scopul exercitării unor drepturi electorale.

Prin decizia agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Leova, Codreanu Ion, adoptată la data de 05.05.2025, Marin Valeriu a fost sancționată pentru săvârșirea faptei contravenționale prevăzută de art. 47^1 alin. (1) Cod contravențional cu amendă în mărime de 500 u.c., echivalent a 25000 (douăzeci și cinci mii) lei.

La 22.05.2025 contravenientul Marin Valeriu a contestat procesul-verbal și decizia agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Leova, Codreanu Ion, adoptată la data de 05.05.2025, invocând faptul că agentul constatator nu a asigurat dreptul său la apărare, dreptul de a cunoaște drepturile și obligațiile, dreptul de a obiecta etc. Consideră că, agentul constatator a întocmit procesul verbal cu grave erori. Nu sunt prezenți indici calificativi ale elementelor constitutive ale contravenției prevăzute de art. 47^1 Cod contravențional.

Respectiv în opinia sa, agentul constatator eronat a interpretat și încadrat juridic acțiunile sale, procesul verbal este întocmit eronat iar fapta contravenției nu este clară, scrisă neciteț, nu a existat nicio acțiune de pretindere și primire a bunurilor pentru a exercita un drept electoral, nu au fost respectate drepturile procedurale, nu au fost explicate drepturile, nu a fost asigurat dreptul la apărare, faptele descrise în procesul-verbal și decizia de sancționare nu au nicio legătură cauzală cu norma materială invocată și sancțiunea contravențională aplicată. Astfel este grav încălcat principiul individualizării pedepsei, nu a fost demonstrată vinovăția persoanei, prin aplicarea sancțiunii este grav încălcat dreptul la libera exprimare, asociere și întrunire, păstrarea acestei sancțiuni va însemna un grav abuz și o iminentă condamnare a țării de către CtEDO.

În ședința de judecată contravenientul Marin Valeriu a susținut integral contestația. A solicitat admiterea contestației

În ședința de judecată agentul constatator Constantinescu Ion, fiind citat legal, nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării, nu a solicitat instanței examinarea cauzei în lipsa sa, iar în ordinea art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a constatat posibilă petrecerea ședinței judiciare în absența agentului constatator.

Analizând contestația, materialele cauzei contravenționale și legislația pertinentă, instanța de judecată consideră că contestația depusă de contravenientul Marin Valeriu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 ***** din 05.05.2025, întocmit în privința cet.Marin Valeriu în baza art.47[1] alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator Codreanu Ion din cadrul Inspectoratului de Poliție Leova și a deciziei privind aplicarea sancțiunii contravenționale din 05.05.2025, urmează a fi respinsă ca tardivă, din următoarele considerente.

În sensul art. 395, alin. (1), p. 2), și alin. (1[1]) Cod contravențional, instanța judecă contestațiile împotriva deciziilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale, procurorului.

Contestația împotriva deciziei în cauza contravențională se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia, ori de către instanța de la locul unde își are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art. 394, alin. (1[1]).

Cât privește termenul depunerii contestației.

Potrivit alin. (1), art. 448 al Codului contravențional al RM, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1], alin. (8).

La 05 mai 2025, prin decizia agentului constatator Codreanu Ion, Marin Valeriu a fost sancționat cu amendă în mărime de 500 unități convenționale, ce constituie 25000 lei(f.d.13).

Instanța de judecată stabilește că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența contravenientului, fapt confirmat prin semnătura contravenientului. Astfel, în privința contravenientului termenul de contestare se calculează de la data emiterii deciziei de sancționare, adică de la data de 05 mai 2025.

Ulterior, la 22 mai 2025, peste termenul de 15 zile de la data emiterii deciziei de sancționare din 05 mai 2025, Marin Valeriu a depus contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr.MAI06 ***** din 05 mai 2025, întocmit în privința cet.Marin Valeriu în baza art.47[1] alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator Codreanu Ion din cadrul Inspectoratului de Poliție Leova și a deciziei privind aplicarea sancțiunii contravenționale din 05 mai 2025.

Ținând cont că decizia de sancționare a fost emisă la data de 05 mai 2025, ultima zi când putea fi depusă contestația de către Marin Valeriu era data de **20 mai 2025 inclusiv.**

Astfel, instanța de judecată constată că Marin Valeriu a depus contestația cu încălcarea termenului legal de 15 zile prevăzut la art.448 alin.(1) Cod contravențional, or, contravenientul a fost prezent la data întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție și emiterii deciziei de sancționare, fiind consemnat în procesul-verbal refuzul acestuia la pct. 14.

Totodată, instanța de judecată atrage atenția că Marin Valeriu nu a solicitat repunerea în

termenul de depunere a contestației în conformitate cu prevederile art.448 alin.(2) Cod contravențional.

În asemenea circumstanțe, instanța de judecată ajunge la concluzia că contestația depusă de contravenientul Marin Valeriu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 ***** din 05 mai 2025, întocmit în privința cet.Marin Valeriu în baza art.47[1] alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator Codreanu Ion din cadrul Inspectoratului de Poliție Leova și a deciziei privind aplicarea sancțiunii contravenționale din 05 mai 2025, urmează a fi respinsă ca tardivă.

În temeiul celor relatate, călăuzindu-se de prevederile art.art.395 alin.(1) pct.2), 448 și 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge contestația depusă de contravenientul Marin Valeriu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 ***** din 05 mai 2025, întocmit în privința cet.Marin Valeriu în baza art.47[1] alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator Codreanu Ion din cadrul Inspectoratului de Poliție Leova și a deciziei privind aplicarea sancțiunii contravenționale din 05 mai 2025, ca tardivă.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Leova.

Preşedintele ședinței,
Judecător Nicolae Zaharia