Dosarul nr. 3-79/2024
2-24107727-28-3-25092024

HOTĂRÎRE
În numele legii

10 iunie 2025 *****

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Natalia Bobu
grefier Cristina Albu

cu participarea reclamantei Prosii Mariana, reprezentantul reclamantei avocatul Țurcanu Igor, reprezentantul reclamantului Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat Țentiu Vitalie, persoanei terțe Bagrii Snejana, în lipsa autorităților pârâte Consiliul local Hlinaia, Primăria satului Hlinaia și Comisia de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul primăriei satului Hlinaia, raionul Edineț, care au fost citate legal,

în sediul instanței, în ședință publică a judecat acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de Prosii Mariana și Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Consiliul local Hlinaia, Primăria satului Hlinaia și Comisia de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul primăriei satului Hlinaia, raionul Edineț cu acțiune în contestare,

a constatat:

La 24 septembrie 2024 avocatul Țurcanu Igor, în interesele lui Prosii Mariana, și Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat au înaintat acțiune în contencios administrativ împotriva Comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul primăriei satului Hlinaia, primăria *****, Consiliului local Hlinaia privind declararea nulă în tot a actului administrativ individual din 26 august 2024 emis de Comisia de Concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul primăriei *****; declararea nulă a deciziei din 02 septembrie 2024 „Cu privire la numirea în funcţie a secretarului Consiliului sătesc Hlinaia pe o perioadă determinată” și încasarea de la pârâtul Primăria satului Hlinaia Edineţ a cheltuielilor de asistenţă juridică.

În motivarea acțiunii a invocat, la data de 18 iulie 2024 a fost petrecut concursul privind ocuparea funcţiei vacante a secretarului Consulului sătesc Hlinaia Edineţ. La concurs au fost înscrişi şi admişi doi candidaţi: reclamanta Prosii Mariana şi Bagrii Snejana.

La data de 19 iulie 2024, secretarul comisiei de concurs a comunicat reclamantei Prosii Mariana, că conform rezultatelor obţinute la proba scrisă şi

interviu la Concursul pentru ocuparea funcţiei publice vacante de secretar al Consiliului sătesc Hlinaia, a promovat concursul cu 7,5 puncte.

A mai menționat că, prin dispoziţia nr. 45 din 29 iulie 2024 al primarului satului Hlinaia, Edineţ „Cu privire la prelungirea termenului limită de depunere a dosarelor în funcţia publică vacantă”, şi anume p. 2, rezultă că concursul din 18.07.2024 a fost anulat de către o autoritate și că este declanşat un nou concurs.

În temeiul art. 68 al Regulamentului cu privire la ocuparea funcţiei publice prin concurs, rezultă că concursul poate fi anulat doar de către instanţa de judecată şi doar, dacă este contestat, de persoanele care consideră că concursul este ilegal şi au dreptul să conteste actul administrativ cu caracter individual, reclamanta Prosii Mariana a sesizat instanţa de contencios administrativ şi a solicitat să fie declarat nul concursul petrecut la 18 iulie 2024.

Din dispoziţia nr. 45 din 29 iulie 2024 a primarului satului Hlinaia, Edineţ „Cu privire la prelungirea termenului limită de depunere a dosarelor în funcţia publică vacantă”, şi anume p. 2, rezultă că chiar dacă autoritatea a considerat că concursul din 18.07.2024 este nul şi contrar competenţei a anulat rezultatele a fost încălcată procedura de declanşare a unui nou concurs prevăzută de regulamentul cu privire la ocuparea funcţiei publice prin concurs.

Prin urmare, nu poate fi prelungit termenul limită de depunere a dosarelor a unui concurs pentru ocuparea funcţiei publice în situaţia în care concursul propriu zis a fost desfăşurat, finisat cu un rezultat şi apoi declarat nul.

Afirmă că, în situția în care conform dispoziţiei nr. 45 din 29 iulie 2024 a primarului satului Hlinaia, Edineţ „Cu privire la prelungirea termenului limită de depunere a dosarelor în funcţia publică vacantă” concursul a fost anulat, atunci urma să se inițieze un nou concurs cu respectarea cerinţelor legii.

Consideră că, concursul contestat este lovit de nulitate absolută ce rezultă din procedura încălcată, acest lucru reprezintă un viciu fundamental şi este suficient ca să fie declarat nul atât concursul în cauză, cât şi decizia consiliului local care a numit în funcţie persoana pretinsă câștigătoare a concursului.

Prin urmare, reclamanta consideră că, componenţa Comisiei de Concurs Pentru Ocuparea Funcţiilor Publice Vacante de Conducere din cadrul Primăriei satului Hlinaia este alcătuită contrar legii şi duce la nulitatea oricărui concurs care este petrecut si va fi petrecut pe viitor. Comisia de concurs urma a fi compusă din: un viceprimar; 2-3 consilieri locali; 1-2 funcționari publici din primărie și un reprezentant al președintelui raionului. Reclamanta afirmă că nici Primăria Hlinaia și nici Consiliul local Hlinaia nu au întreprins demersurile respective în adresa președintelui raionului Edineț pentru ca în comisie să fie un reprezentant al președintelui raionului., drept urmare, reclamanta susține că a fost încălcată procedura de petrecere a concursului.

Reclamanta invocă faptul precum că, ultima a atras atenţia comisiei despre necesitatea iniţial de a petrece proba scrisă şi doar după petrecerea probei scrise să fie efectuat interviul. Dar Preşedintele comisiei în mod arbitrar a neglijat cerinţa legii, spunând că nu are nici o importantă consecutivitatea petrecerii probelor scrise şi a interviului. Referitor la decizia din 02 septembrie 2024 cu privire la numirea în funcție a secretarului consiliului sătesc Hlinaia" pe o perioadă determinată este un act administrativ subsecvent petrecerii concursului și dacă concursul este ilegal, atunci și actul administrativ de numire în funcție este ilegal. (f.d. 2-6)

La data de 15.10.2024, Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat, a înaintat acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului sătesc Hlinaia, privind suspendarea și declararea nulității a deciziei nr. 7/1 din 02.09.2024 „*cu privire la numirea în funcție a secretarului Consiliului sătesc Hlinaia pe o perioadă determinată*".

În motivarea acțiunii sale Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat a invocat că, la data de 02.09.2024 de către Consiliul sătesc Hlinaia raionul Edineţ, a fost adoptată decizia nr. 7/1 „Cu privire la numirea în funcţie a secretarului Consiliului sătesc Hlinaia pe o perioadă determinate". Ca urmare a exercitării controlului asupra actului indicat, au fost constatate abateri de la prevederile art. art. 14 alin. (2) lit. u), 20, 61 din Legea nr. 436/2006 privind administraţia publică locală, pct. pct 7, 19, 20, 29 din anexa nr. l din Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 privind funcţia publică şi statutul funcţionarului public, art. art. 31, 118,120 Cod Administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu prevederile pct. 19 din anexa nr. 1 din Hotărîrea Guvernului nr. 201/2009, Comisia de concurs stabilește data, ora, locul desfășurării probei scrise, informație care cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data desfășurării probei scrise se plasează pe pagina web a autorității publice. Concomitent candidații sunt anunțați personal despre data, ora, locul desfășurării probei scrise prin e-mail/telefon, or potrivit pct. 2 din procesul-verbal nr. 5 din 26.08.2024 al ședinței Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice temporar vacante de secretar al Consiliului sătesc Hlinaia prin care este stipulate că după interviu s-a petrecut proba scrisă, contrar normei legale în vigoare. Totodată s-a stipulat în procesul-verbal respectiv, că după interviu s-a petrecut proba scrisă, calcularea notelor finale pentru proba scrisă, candidaților la concurs nota 5.28 şi respectiv 6,64, contrar pct. 29 din anexa nr 1 din Hotărârea Guvernului nr. 201/2009.

Oficiul, a mai remarcat faptul, că prin demersul nr. 1304/OT6/235 din 24.09.2024 a solicitat furnizarea informaţiei primăriei Hlinaia referitor la

respectarea regimului juridic al actului administrativ precitat supra, care presupune respectarea condiţiilor de formă, condiţiilor de fond şi a procedurii de adoptare.

Astfel, Oficiul argumentează lipsa unor documente pe cazul dat, iar din aceste considerente, Primăria Hlinaia a periclitat controlul de legalitate asupra actului administrativ deciziei nr. 7/1 din 02.09.2024 „Cu privire la numirea în funcţie a secretarului Consiliului sătesc Hlinaia pe o perioadă determinată”.

A mai indicat că prin decizia Consiliului nr. 1/7 din 13.01.2023 „Cu privire la aprobarea efectivului-limită a primăriei”, s-a micşorat efectivul limită a primăriei Hlinaia, care ulterior, statul de personal urma să fie avizat de către şeful aparatului Guvernului potrivit Hotărârii Guvernului nr. 518/2009 cu privire la aprobarea completărilor ce se operează în Hotărârea Guvernului nr. 201/2009.

Explică că, Consiliul sătesc Hlinaia este în drept de a numi în funcţie de secretar al Consiliului sătesc, învingătorul concursului urmare a avizării funcţiei de secretar în statul de personal.

Prin urmare, potrivit art.20 alin. (1) din Legea nr 436/2006 privind administraţia publică locală, aste stipulat, că deciziile privind numirea şi încetarea raporturilor de serviciu ale secretarului consiliului nu se contrasemnează, urmare celor invocate decizia în cauză a fost contrasemnată de către secretarul interimar dl Vasile Dulap.

Prin prisma celor invocate supra, Oficiul menţionează faptul, că decizia precitată mai sus a fost adoptată de către Consiliul satului Hlinaia, cu încălcări de tehnică legislativă.

Oficiul mai menționează faptul că, la data de 08.10.2024, către pîrît a fost înaintată notificarea nr. 1301/OT6/54 privind reexaminarea şi abrogarea deciziei nr. din 02.09.2024 „Cu privire la numirea în funcţie a secretarului Consiliului sătesc Hlinaia pe o perioadă determinată”. (f.d. 22-25)

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central, din data de 04 decembrie 2024 s-a dispus conexarea la cauza civilă după cererea de chemare în judecată a lui Prosii Mariana și Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Consiliul local Hlinaia, Primăria satului Hlinaia și Comisia de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul primăriei satului Hlinaia, raionul Edineț cu acțiune în contestare, înregistrată la Judecătoria Edineț, sediul Central, sub nr. 3-79/24, cauza civilă după cererea de chemare în judecată a lui Oficiul Teritorial Edineț al Cancilariei de Stat, împotriva Consiliului sătesc Hlinaia, privind suspendarea și declararea nultității a actului administrativ, înregistrată la Judecătoria Edineț, sediul Central, sub nr. 3-90/24, într-o singură procedură, iar dosarului conexat de conferit numărul de înregistrare de bază manual 3-79/24 (f.d. 34-35).

La 19 noiembrie 2024 în adresa instanței de contencios administrativ a parvenit referința Primarului satului Hlinaia, invocînd faptul că, în procesele -

verbale au fost făcute cîteva greşeli tehnice. Concursul, s-a desfăşurat conform Regulamentului cu privire la ocuparea funcţiei publice vacante prin concurs. Conform, notelor finale acordate de membrii comisiei, doamna Mariana PROSI a acumulat nota de 5,28 fiind mai mică decît la cealaltă concurentă.

Prin urmare, conform răspunsului primit de la Autoritatea Naţională de Integritate a Republicii Moldova, potrivit art.26 alin.(l) şi (3) al Legii nr.158/2008 cu privire la funcţia publica şi statutul funcţionarului public, funcţionarul public nu poate exercita o funcţie publică în subordinea nemijlocită a unei rude directe sau a unei rude prin afinitate (soţ/soţie) în cadrul aceleiaşi autorităţi publice.

Astfel, Autoritatea relevă că în cazul cînd soţia contabilului-şef va cîştîga funcţia de secretară a Consiliului Sătesc, va surveni restricţia în ierarhia funcţiei publice care urmează să fie soluţionată conform prevederilor art.26 alin (3) al Legii nr. 158/2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public. (f.d. 37)

În ședința de judecată reclamanta Prosii Mariana și reprezentantul acesteia avocatul Țurcanu Igor a susținut integral acțiunea și au solicitat admiterea ei potrivit solicitărilor.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului, Oficiul Teritorial Edineț, Țentiu Vitalie a solicitat admiterea cererii și anularea deciziilor.

În ședința de judecată reprezentanții autorităților pârâte: Consiliul local Hlinaia, Primăria ***** și a Comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacant de conducere din cadrul primăriei ***** nu s-au prezentat, deși au fost citați legal, însă nu au adus la cunoștința instanței motivele lipsei sale, instanța audiind opiniile participanților și asigurându-se că s-a efectuat citarea legală, a dispus examinarea cauzei în lipsa părților absente.

În ședința de judecată terțul Bagrii Snejana a lăsat soluționarea cauzei la viziunea instanței.

Aprecierea instanței:

Cu referire la admisibilitatea acțiunii

Conform prevederilor art. 189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art. 2 alin. (1) Cod administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ.

Conform art. 3 Cod administrativ, Legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Conform art. 18 Cod administrativ, interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 225 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

Conform art. 206 alin.(1) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Potrivit art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă. Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitor şi care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a

obţine anularea actului, recunoaşterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, în temeiul art. 22 și 219 Cod administrativ, instanța de judecată reține că obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie anularea actului administrativ individual defavorabil din 26 august 2024 emis de Comisia de Concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul primăriei ***** și declararea nulă a deciziei din 02 septembrie 2024 „Cu privire la numirea în funcţie a secretarului Consiliului sătesc Hlinaia pe o perioadă determinată”.

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contencios administrativ se constată că competența, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ, revine Judecătoriei Edineț sediul Central.

Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ.

Analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale precitate, instanța de judecată constată că reclamanții au respectat procedura de înaintare a acțiunii, precum și termenul de depunere a acțiunii în instanța de contencios administrativ, motiv pentru care instanța judecătorească constatând că acțiunea înaintată de reclamant este admisibilă, va purcede la examinarea fondului acesteia.

Referitor la fondul cauzei, instanța de judecată constată următoarea stare de fapt și de drept.

În conformitate cu prevederile art. 195 al Codului administrativ *procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art. 169-171.*

Inițial, instanța menționează, că deși reclamanta Prosii Mariana înaintează obiecții asupra ilegalității dispoziției primarului ***** nr. 45 din 29 iulie 2024 precum și asupra dispoziției președintelui raionului nr. 88 din 20.04.2024 prin care s-a alcătuit comisia de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante, nu va supune criticii actele administrative precitate, deoarece nu constituie obiect ale acestei acțiuni.

Materialele cauzei denotă, că reclamanta Prosii Mariana și Oficiul teritorial Edineț a Cancelariei de Stat au inițiat acțiune în instanța de judecată către Comisia de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul primăriei satului Hlinaia, primăria *****, Consiliului local Hlinaia privind declararea nulă în tot a actului administrativ individual din 26 august 2024 emis de Comisia de Concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din

cadrul primăriei *****; declararea nulă a deciziei din 02 septembrie 2024 „Cu privire la numirea în funcţie a secretarului Consiliului sătesc Hlinaia pe o perioadă determinată” și încasarea de la pârâtul Primăria satului Hlinaia Edineţ a cheltuielilor de asistenţă juridică, invocând un șir de încălcări de procedură de petrecere a concursului.

În speță, din materialele cauzei și ale dosarului administrativ, instanța reține că, la data de 26 august 2024 a fost petrecut concursul privind ocuparea funcției vacante de secretar al Consiliului sătesc Hlinaia Edineț. Prin procesul-verbal nr. 4 din 26.08.2024, s-a decis în urma examinării dosarelor prezentate către concurs și s-a aprobat lista candidaților admiși la concursul de ocuparea funcției publice vacante de secretar al Consiliului sătesc Hlinaia.

În lista de concurs s-au prezentat la data de 26.08.2024 doi candidați: reclamanta Prosii Mariana și terțul Bagrii Snejana. (f.d. 72-76)

Potrivit art. 6 din Regulamentul cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, *autoritatea publică organizatoare a concursului publică condițiile de desfășurare a concursului pe portalul guvernamental al funcțiilor publice pentru ocuparea cărora se organizează concurs (https://cariere.gov.md) pe site-ul web oficial al autorității respective și, după caz, pe profilurile de socializare create pe rețelele de socializare ale autorității publice care a inițiat concursul. Autoritățile administrației publice locale care nu dispun de site web oficial sau de profil de socializare creat pe o rețea de socializare afișează condițiile de desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției publice pe panoul informațional de la sediul autorității respective, într-un loc vizibil și accesibil publicului.*

Deci, instanța verificând respectarea pct. 6 din Regulamentul *supra*, reieșind din actele prezentate inclusiv și din materialele dosarului administrativ, a constatat că condițiile de desfășurare a concursului nu au fost publicate/plasate în condițiile art. 6 menționat.

Mai mult decît atît au fost încălcate și prevederile pct. 16 din Regulamentul cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, potrivit căruia, *secretariatul/secretarul comisiei de concurs asigură plasarea listei candidaților admiși la concurs pe site-ul web oficial al autorității publice și, după caz, pe profilurile de socializare create pe rețelele de socializare ale autorității publice, precum și comunică, prin intermediul poștei electronice, candidaților neadmiși la concurs motivul respingerii dosarului.*

Instanța verificând această stare de fapt a stabilit cu certitudine că nu a fost plasată lista candidaților admiși la concurs pe site-ul web oficial al autorității publice și după caz pe profilurile de socializare create pe rețelele de socializare ale autorității publice, precum și comunicată prin intermediul poștei electronice candidaților neadmiși la concurs motivul respingerii dosarului, drept urmare

instanța găsește drept plauzibil și acest argument invocat de reclamanta Prosii Mariana.

Prin procesul-verbal nr. 5 din 26 august 2024, Comisia de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere vacante a evaluat lucrările interviului și probei scrise.

Potrivit procesului-verbal litigios s-a indicat, că după interviu s-a petrecut proba scrisă, după toate cerințele conform regulamentului. Procesul-verbal nr. 5 din 26 august 2024 a fost semnat de toți membrii Comisiei. (f.d. 40-41)

Verificând în coraport cu prevederile Regulamentului cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs consecutivitatea petrecerii probelor, instanța a constatat încălcarea punctului 39 din Regulamentul, care indică că *interviul se susține, de regulă, nu mai târziu de 5 zile lucrătoare de la data susținerii probei scrise pentru funcțiile publice de conducere și de execuție sau de la data desfășurării competiției dosarelor pentru funcțiile publice de conducere de nivel superior.*

Deci, în speța data s-a petrecut inițial interviul, și imediat în aceiași zi proba scrisă, contrar prevederilor pct. 33 din regulamentul menționat.

Toate aceste încălcări duc la anularea procesului-verbal nr.5 din 26.08.2024 al Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice temporar vacante de secretar al Consiliului sătesc Hlinaia.

Potrivit art. 38 Legea nr.436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală, (1) *Numirea în funcție a învingătorului concursului pentru ocuparea funcției de secretar, organizat în conformitate cu legislația în vigoare, se face la prima ședință a consiliului local, după anunțarea rezultatelor concursului.*

Astfel, prin decizia Consiliului local Hlinaia nr.7/1 din 02 septembrie 2024 „Cu privire la numirea în funcție a secretarului Consiliului sătesc Hlinaia pe o perioadă determinate”, s-a decis:

1. Se numește în funcția de secretar al Consiliului sătesc Hlinaia pe o perioadă determinată doamna Bagrii Snejana din data de 02.09.2024.

Astfel procedura fiind finalizată prin act administrativ individual adoptat de autoritate competentă - Consiliul sătesc Hlinaia, care de asemenea este contestat de reclamant.

Cât privește decizia decizia Consiliului local Hlinaia nr.7/1 din 02 septembrie 2024 „Cu privire la numirea în funcție a secretarului Consiliului sătesc Hlinaia pe o perioadă determinate”, în viziunea instanței de contencios administrativ, această decizie este ilegală. Or, actul administrativ individual defavorabil a fost adoptat drept urmare a petrecerii concursului, care a fost efectuat cu încălcări ale legislației în vigoare.

Corespunzător, conform art. 225 alin. (1)-(2) Cod administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ.

Instanța de judecată, în motivarea hotărârii sale, se va limita doar la verificarea legalității procesului de concurs, adică dacă s-au respectat etapele, termenele, condițiile prevăzute expres în regulament, și nu va pătrunde în analiza propriu-zisă a evaluării candidatului.

În contextul celor expuse, instanța de judecată ajunge la concluzia de a anula Procesul-verbal nr.5 din 26.08.2024 al Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice temporar vacante de secretar al Consiliului sătesc Hlinaia, Decizia Consiliului sătesc Hlinaia nr.7/1 din 02.09.2024 „Cu privire la numirea în funcție a secretarului Consiliului sătesc Hlinaia pe o perioadă determinată”.

Referitor la cheltuielile de judecată, instanța reține că, potrivit art. 82 din Codul de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*

Potrivit art.94 alin.(1) și (2) Cod procedură civilă al RM, *Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

În speță, instanța reține că, reclamantul Prosii Mariana la înaintarea acțiunii sale în instanță a achitat taxa de timbru în sumă de 200 lei, fapt confirmat prin nota de plată nr. 00 1842 2496 2453 din 24.09.2024.

Din considerentele expuse supra, instanţa de judecată apreciază și cerința reclamantului Prosii Mariana privind încasarea de la autoritatea pîrîtă Consiliul local Hlinaia, a cheltuielilor de judecată, drept întemeiată și necesară de a fi admisă.

În conformitate cu art. art. 224 alin.(1) lit.a), 232 Cod administrativ, instanța de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se admite acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de Prosii Mariana și Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Consiliul local Hlinaia, Primăria satului Hlinaia și Comisia de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul primăriei satului Hlinaia, raionul Edineț cu acțiune în contestare.

Se anulează Procesul-verbal nr.5 din 26.08.2024 al Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice temporar vacante de secretar al Consiliului sătesc Hlinaia.

Se anulează Decizia Consiliului sătesc Hlinaia nr.7/1 din 02.09.2024 ”Cu privire la numirea în funcție a secretarului Consiliului sătesc Hlinaia pe o perioadă determinată”

Se încasează din contul Consiliul local Hlinaia, raionul Edineț în beneficiul reclamantei Prosii Mariana cheltuielile de judecată în mărime de 200 (două sute) lei, taxa de timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

Hotărârea cu drept de atac cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
judecătorul **Natalia Bobu**