Dosar nr. 4-2488/2022
(4-2210684-12-4-13072022)

HOTĂRÂRE
În numele Legii

15 ianuarie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
cu participarea:
părților

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională privind învinuirea lui Lupu Victor, născut la *****, IDNP: ***** domiciliat în ***** învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 336 Cod contravențional, instanța de judecată

constată:

La data de 24.06.2022 agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica mun. Chișinău, Leontiev Anatolie a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 683790 în privința lui Lupu Victor a fost învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 336 Cod contravențional, reținându-se în sarcina acestuia că la 19 iunie 2022, ora 03.00, fiind stopat pe adresa str. Zelinki, 44 de către echipajul de poliție nu s-a subordonat cerințelor legale a angajaților MAI, avînd un comporatment neadecvat și agresiv fiind escortat la IP Botanica mun. Chișinău pentru documentare a continuat săse manifeste agresiv, astfel nu s-a subordonat la cerințele legale ale angajaților MAI.

La data de 13 iulie 2022, Inspectoratul de Poliție Botanica a înaintat în instanța de judecată cauza contravențională intentată în privința lui Lupu Victor învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 336 Cod contravențional.

În ședința de judecată agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica a mun. Chișinău, Leontiev Anatolie în privința căruia a fost respectată procedura legală de citare, fapt confirmat prin avizul de recepție a citației nu s-a prezentat în ședința de judecată, motiv din care, instanța de judecată în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, a apreciat posibilă examinarea cauzei în absența acestuia.

Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 683790 Lupu Victor în privința căruia a fost respectată procedura legală de citare, fapt confirmat prin avizul de recepție a citației, la examinarea cauzei nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării acestuia, motiv din care, instanța de judecată în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, a apreciat posibilă examinarea cauzei în absența acestuia.

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată constată că vinovăția lui Lupu Victor este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acțiunilor sale conform de art.336 Cod contravențional, reieșind din următoarele considerente.

Instanța reține că, în urma cercetării procesului-verbal cu privire la contravenție și verificării legalității și corectitudinii întocmirii acestuia, în raport cu norma art. 443 Cod contravențional, încălcări procesuale la etapa întocmirii acestuia nu au fost constatate.

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana, care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

În acord cu prevederile art. 10 Cod contravențional, constituie contravenție fapta, acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională.

În conformitate cu prevederile art. 425 alin. (1), (2) și (5) Cod contravențional, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenție, procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor, procesul-verbal de percheziție, explicațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, depozițiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele și documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice și medico-legale, raportul de expertiză. Sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

Mai mult, conform prevederilor art. 375 alin. (3) Cod contravențional, concluziile despre vinovăția persoanei în săvârșirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condițiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional.

Vinovăția lui Lupu Victor în comiterea contravenției prevăzute de art. 336 Cod contravențional, este dovedită prin următoarele probe: procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 683790 din 24.06.2022; informația de la serviciul 112 din 19.06.2022; raportul subofițerului superior din 19.06.2022; procesu-verbal privind actele de constatare din 22.06.2022.

Reieșind din probele examinate în ședința de judecată, instanța de judecată recunoaște în acțiunile lui Lupu Victor, existența elementelor constitutive ale contravenției prevăzute de art. 336 Cod contravențional, reținându-se în sarcina acestuia că la data de la 19 iunie 2022, ora 03.00, fiind stopat pe adresa str. Zelinki, 44 mun. Chișinău de către echipajul de poliție nu s-a subordonat cerințelor legale a angajaților MAI, avînd un comporatment neadecvat și agresiv fiind escortat la IP Botanica pentru documentare a continuat săse manifeste agresiv, astfel nu s-a subordonat la cerințele legale ale angajaților MAI.

Potrivit prevederilor art. 336 Cod contravențional - nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii publice și de combatere a criminalităţii, se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.

Astfel, reieșind din cumulul normelor de drept nominalizate, raportate la circumstanțele cauzei și anume la faptul comiterii faptei contravenționale la data de 19 iunie 2022, instanța de

judecată stabilește că vinovăția lui Lupu Victor, în temeiul art. 336 Cod contravențional în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 683790 din 24.06.2022, este dovedită pe deplin.

Respectiv, au fost confirmate circumstanțele faptice stabilite în procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 683790 din 24.06.2022 întocmit de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica mun. Chișinău, Leontiev Anatolie.

Mai mult, instanța de judecată reține că, în procesul examinării cauzei nu s-au stabilit temeiuri de nulitate a procesului-verbal cu privire la contravenție în condițiile art. 443 și art. 445 Cod contravențional.

Astfel, instanța stabilește că nu există nici un temei de a anula procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 683790 din 24.06.2022 or, acesta corespunde prevederilor art.443 și art.445 Cod contravențional.

Raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată constată că, LupuVictor corect și întemeiat a fost identificat ca persoana care nu a respectat prevederile legale, din care cauză și va fi recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 336 Cod contravențional.

Luând în considerare cele constatate și că vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Lupu Victor în comiterea contravenției a fost stabilită prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 683790 din 24.06.2022, este dovedită pe deplin. Astfel, instanța va aplica sancțiune contravențională în privința acestuia în formă de amendă.

Instanța reține, că fapta reținută în sarcina lui Lupu Victor a fost comisă la 19 iunie 2022 și procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit la fel la data de 19 iunie 2022, astfel, din data comiterii contravenției s-a scurs termenul general de prescripție.

Astfel, în conformitate cu art. 30 alin.(1) și (2) din Codul contravențional, prescripția înlătură răspunderea contravențională; (2) termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an.

Ținând cont de faptul, că din data comiterii faptei a expirat termenul de un an prevăzut de art. 30 din Codul contravențional, Lupu Victor urmează a fi eliberat de răspunderea contravențională în baza art. 336 din Codul contravențional, dispunându-se în temeiul art. 441 alin. (1), lit. b) din Codul contravențional, încetarea procesului contravențional în privința acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 30, 461, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Lupu Victor, născut la *****, în comiterea contravenției prevăzute de art.336 Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional în privința lui Lupu Victor cu liberarea acestuia de răspundere contravențională pentru comiterea contravenției prevăzute de art.336 Cod contravențional, în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere contravențională.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător semnătura Renata Popescu-Balta
copia corespunde originalului
judecător Renata Popescu-Balta