Dosarul nr. 4-201/2025

HOTĂRÎRE
În numele Legii

09 decembrie 2025 **or. Ialoveni**

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanţa compusă din
Preşedintele ședinței, judecător Viorel Botnaraș
Grefier Valeria Petic,
examinând în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională în privința lui Cebotari Vasile, a.n. *****, domiciliat în r-nul Ialoveni, sat. *****i, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78/1 Cod contravenţional,

c o n s t a t ă:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție din 29.10.2025, la data de 15.10.2025, ora 22:00, în sat. *****i, cet. Cebotari Vasile a îmbrîncit-o pe fosata soție, *****, provocîndu-i vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Fapta imputată lui Cebotari Vasile a fost încadrată în baza art. 78/1 Cod contravențional.

Contravenientul Cebotari Vasile în ședința de judecată nu a recunoscut vina, menționînd că nu a agresat-o pe fosta soție.

Partea vătămată ***** în ședință a menționat că la 15.10.2025, la domiciliu a avut conflict cu fostul soț, și a fost îmbrîncită.

Agentul constatator Plămădeală Dumitru nu s-a prezentat, fiind legal citat, astfel instanța a dispus examinarea cauzei în lipsă.

Examinând materialele prezentate, analizînd totul în ansamblu, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul contravențional intentat în privința lui Cebotari Vasile din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 452 Cod contravențional, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu. În conformitate cu art. 458 CC, judecând cauza contravenţională, instanţa este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; c) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Reeșind din prevederile art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare. În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau

în absenţa lui. Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie într-o anumită forma *„ad validitatem”*, cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

Instanța menționează, că respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea proceselor verbale prin prisma prevederilor art. 445 CC. Conform prevederilor art. 443 alin. (1) lit. d) CC „procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie”.

Astfel, potrivit art. 445 alin. (1), (2) Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenție contravenientului i se impută art. 78/1 Cod contravențional – violenţa în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, însă, fără a fi identificate acțiunile contravenientului, nu s-a indicat acțiunile ori faptele concrete ale contravenientului, or fabula din prezenta speță fiind una generică.

Practica judiciară a statuat faptul că, în situațiile în care agentul constatator se rezumă la a reproduce în procesul-verbal textul articolului din actul normativ care prevede contravenția, fără a descrie fapta concretă, împrejurările producerii, modul și mijloacele folosite pentru săvârșirea ei precum și alte date din care să se deducă situația concretă, vinovăția și pericolul social al faptei, nu sunt respectate dispozițiile legale privitoare la înscrierea în procesul-verbal de contravenție a tuturor mențiunilor obligatorii prevăzute de art. 443 Cod contravențional, ceea ce atrage nulitatea procesului-verbal, ca fiind nelegal întocmit. Neregularitatea statuării *in concreto* a aspectelor circumstanțiale care ar fi putut constitui fundamentul aplicării sancțiunii contravenționale prin prisma prevederilor art. 443 alin. (1) lit. d) CC, este o consecință directă a neindicării corecte de către organul de constatare a tuturor împrejurărilor necesare în vederea aprecierii corespunzătoare a faptei contravenționale. Practic, aplicarea unei sancțiuni contravenționale presupune o corectă analiză a stării de fapt, apreciate a avea o natură contravențională. Ceea ce implică și o atentă analiză a circumstanțelor de natură a atenua sau după caz a agrava răspunderea contravențională, ceea ce în cauza dedusă judecății lipsește.

În asemenea circumstanţe, încălcările procedurale admise la întocmirea procesului-verbal contravenţional, prin nerespectarea prevederilor art. 443 Cod contravențional, duc la nulitatea procesului contravențional și în consecință la încetarea sa.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 443, 445, 461, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se încetează procesul contravenţional pornit în privinţa lui Cebotari Vasile în baza art. 78/1 Cod contravenţional, din motivul nulităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI06 314609 din 29.10.2025.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Viorel Botnaraș**