Dosarul nr.1-183/2026
PIGD 1-25088590-15-1-23062025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

09 iulie 2026 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța compusa din:
Președinte de ședință, judecător Natalia Pasat
Grefieri Elena Tomoianu
Cu participarea:
Procurorului Valentin Lungu
Apărătorului inculpatului, avocatul Eduard Barbarov
În lipsa:
Inculpatului Vasile Balan

a judecat în ședința publică, în procedura generală, în limba română, cauza penală privind învinuirea lui:

Balan Vasile, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat în satul *****, raionul Cantemir, studii medii incomplete, neangajat în câmpul muncii, căsătorit, la întreținere doi copii minori, nesupus militar, date despre grade de dizabilitate lipsesc, fără antecedente penale,

-în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(5) Cod Penal,

Termenul de examinare a cauzei 20.06.2025- 09.07.2026;

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

Balan Vasile, nefiind deținător al permisului de conducere, acționând cu intenție directă contrar prevederilor art. 18, 19 alin. 1) al Legii nr. 131-XVI din 07.06.2007 „Privind siguranța traficului rutier”, potrivit cărora „Pentru a conduce vehiculul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să întrunească condițiile stabilite şi să corespundă normelor minime privind aptitudinile fizice şi mintale necesare pentru a poseda dreptul de a conduce vehicule din categoria sau subcategoria vehiculului condus, aprobate de către Guvern”, „Dreptul de a conduce vehicule se confirmă prin deținerea permisului de conducere, în care este indicată categoria sau subcategoria de vehicul pentru care se deține dreptul de a conduce, sau prin înregistrarea acestui drept în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”, totodată acționând contrar prevederilor

pct. 3; pct. 10 alin. 1) lit. b); alin. 2) lit. a); pct. 14 lit. a) Regulamentului Circulației Rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, potrivit cărora, - „Participanții la trafic sânt obligați să respecte regulile de circulație și condițiile prezentului Regulament", „- 2) Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus", „- .Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate", în continuarea acțiunilor sale infracționale, la data de 23 mai 2025, aproximativ la ora 16.30, se deplasa pe traseul local din s. *****, r-l Cantemir, conducând vehiculul de modelul „*****" cu n/î *****, fiind în stare de ebrietate alcoolică, fapt constatat în procesul verificării dânsului de către angajații de poliție prin testarea alcoolscopică, fiindu-i constatată conform testului nr. 4776 concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.61 mg/1, ceea ce conform art.134[12] Cod penal reprezintă starea de dereglare psihofuncțională a organismului survenită în urma consumului de alcool.

De către organul de urmărire penală, fapta lui Balan Vasile a fost calificată ca *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l*, *săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere* și încadrată în baza **art.264[1] alin.(5)** Cod penal.

Procedura de examinare a cauzei penale.

În ședința de judecată, procurorul și apărătorul acestuia, au solicitat examinarea cauzei în procedură generală, în ședință publică și în limba de stat, motivând prin absența inculpatului Balan Vasile.

În acest context, în ședința de judecată, apărătorul Barbarov Eduard a solicitat anexarea la materialele cauzei penale cererea din numele inculpatului Balan Vasile privind examinarea cauzei penale în lipsa în temeiul art. 321 Cod de procedură penală.

Fiind pusă la discuție cererea inculpatului, apărătorul Barbarov Eduard a susținut cererea privind examinarea cauzei penale.

Procurorul Lungu Valentin a fost de acord cu examinarea cauzei penale în lipsa inculpatului.

Verificând prevederile art. 321 Cod penal care prevede că (2) *Judecarea cauzei în lipsa inculpatului poate avea loc în cazul 3) când inculpatul solicită judecarea cauzei în lipsa sa, dacă instanța constată existența circumstanțelor excepționale și a motivelor obiective care justifică absența inculpatului la ședință, în acest sens, inculpatul declarând solemn într-o ședință precedentă sau prezentând un înscris contrasemnat de apărătorul său prin care își manifestă dorința bazată pe o alegere în cunoștință de cauză de a renunța în mod expres la exercitarea dreptului său de a apărea în fața instanței, iar renunțarea nu contravine unui interes public mai important,* ținând cont de cererea inculpatului, instanța de judecată a conchis că cererea din 30 iulie 2025 întrunește condițiile art. 321 alin.(2) pct. 3) Cod penal și a dispus examinarea cauzei penale în lipsa inculpatului, cu participarea apărătorului ales, Barbarov Eduard.

Relevantă este aici de invocat doctrina penală și jurisprudența CEDO în acest sens, ori principiul contradictorialității privește mai multe aspecte, printre care și prezența personală a inculpatului la judecată.

În procesele penale, prezența celui trimis în judecată la dezbaterea cauzei este un element esențial al asigurării principiului contradictorialității și al unui proces echitabil, în general. Or, Curtea Europeană a decis în mod constant în jurisprudența sa, că posibilitatea pe care trebuie s-o

aibă „acuzatul” de a lua parte la ședința de judecată decurge din obiectul și scopul ansamblului dispozițiilor art. 6 din Convenție, deoarece lit. c), d) și e) ale par. 3 ale aceluiași text recunosc „oricărui acuzat” dreptul „de a se apăra el însuși”, „de a interoga sau de a face să fie interogați martorii”, „de a fi asistat gratuit de un interpret, dacă nu înțelege sau nu vorbește limba utilizată în ședința de judecată”, acestea fiind de neconceput fără prezența sa.

Poziția inculpatului.

Ca urmare a faptului că inculpatul Balan Vasile nu s-a prezentat în ședința de judecată, instanța a fost în imposibilitate de a-l audia, însă în cererea depusă la data de 30 iulie 2025 inculpatul Balan Vasile a recunoscut vinovăția și a solicitat a-i fi aplicată pedeapsa sub formă de amendă minimă.

Totodată, potrivit procesului verbal de audiere al bănuitului Balan Vasile din data de 26 mai 2025 (f.d.26-27) - ultimul folosindu-se de dreptul său procesual a refuzat să facă declarații, însă la data de 27 mai 2025 (f.d.31-32) – în calitate de învinuit a declarat că via o recunoaște integral și a relatat că la data de 23.05.2025 a servit două beri și în jurul orei 16:00, s-a urcat la volanul automobilului personal de model „*****” și a mers la magazinul din sat să procure produse alimentare. Pe drum a fost stopat de către colaboratorii poliției și fiind testat i s-a stabilit concentrația de alcool în aer de 0,61 mg/l vapori de alcool în aerul expirat. A recunoscut că a consumat alcool și a fost de acord cu rezultatul testări. A precizat că nu deține permis de conducere și se căiește sincer de cele comise. A mai adăugat că muncește ocazional peste hotarele țării unde trebuie să plece în timpul apropiat, de aceia dorește și solicită examinarea cauzei penale în lipsa sa.

De către partea acuzării, în cadrul ședinței de judecată, au fost administrate următoarele probe în susținerea acuzațiilor formulate în privința lui Balan Vasile:

-*Martorul Dobrin Denis*, fiind audiat în ședința de judecată, a declarat instanței că, la data de 23 mai 2025, ora 16:30 în satul ***** raionul Cantemir, a fost stopat mijlocul de transport de model „*****”, la volan sa stabilit a fi cet. Balan Vasile. Fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate a fost supus testării cu aparatul „Drager”, rezultatul final fiind de 0,61 mg/l vapori de alcool în aerul expirat, astfel fiind documentat. La întrebările procurorului, ultimul comunică că nu își amintește motivul stopării și de cine a fost conducătorul auto documentat, însă dreptul de a supune conducătorii auto testării cu aparatul „Drager” aveau dreptul ambii.

-*Martorul Mocanu Dan*, fiind audiat în ședința de judecată, a declarat instanței că, la data 23 mai 2025 a fost implicat în serviciu cu automobilul de model „Dacia Duster” cu colegul său Dobrin Denis în a două parte a zilei. Fiind în serviciu în r. Cantemir, s. ***** a fost stopat un automobil de model „*****”, pentru a fi verificat. În urma documentării s-a stabilit a fi cet. Balan Vasile și fiind supus testării cu aparatul „Drager”, ultimul avea în aerul expirat 0,61 mg/l vapori de alcool în aerul expirat. La întrebările procurorului, ultimul comunică Balan Vasile a fost stopat pentru a-i fi verificate actele și simținu-se un miros specific de alcool a fost supus testării cu aparatul „Drager”. Testarea a fost efectuată de către acesta și i-au fost explicate drepturile și obligațiile.

- *Conținutul procesului verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă din 26.05.2025* – pe faptul că la data de 23.05.2025 în r. Cantemir s. *****, orele 16:37 de către subofițer superior al serviciului patrulare Cantemir,

Leova al DP Sud a INSP, agent superior Mocanu Dan, împreună cu agent-şef adjunct Dobrin Denis cu automobilul de serviciu „Dacia Duster” cu n/î MAI 1145, a fost stopat automobilul de model „*****” cu numere de înmatriculare *****, pentru verificarea actelor ce era condus de către cet. Balan Vasile a.n ***** locuitorul r. Cantemir s. *****. Ulterior fiind suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică i-a fost propus să treacă testarea alcoloscopică cu alcotestul Drager 6810 la care ultimul a acceptat rezultatul final fiind de 0,61 mg/l în aerul expirat, după care i-a fost propus ca să-i fie prelevate probe biologice de sînge însă ultimul a refuzat./ **f.d.05/**

- *Informație telefonică din 23.05.2025, ora 17:10*, de la subofițerul de patrulare al DP Sud (Leova-Cantemir) al INSP, agent superior Mocanu Dan – pe faptul că la data de 23.05.2025, în jurul orelor 16:37, în s. ***** r. Cantemir a fost stopat mijlocul de transport de model „*****” cu numere de înmatriculare *****, pentru verificarea actelor ce era condus de către cet. Balan Vasile a.n ***** locuitorul r. Cantemir s.*****, care fiind bănuit de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, pentru care fapt a fost supus testării cu aparatul de tip Drager 6810, la care rezultatul sa dovedit a fi de 0,61 mg/l vapori de alcool în aerul expirat./ **f.d. 06/**

- *Conținutul procesului-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 23.05.2025* – prin care s-a constata că Balan Vasile a.n ***** locuitorul r. Cantemir s.*****, conducea mijlocul de transport de model „*****” cu numere de înmatriculare *****, în stare de ebrietate alcoolică, fapt stabilit prin testarea nr. 4776 cu aparatul „Drager 6810”, rezultatul testării alcooscopice fiind de 0,61 mg/l concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat./ **f.d.07/**

- *Tichetului Drager Alcotest-6810 test nr. 4776 din 23.05.2025* – prin care s-a stabilit în urma testării alcoolscopice a cet. Balan Vasile a.n ***** locuitorul r. Cantemir s.*****, o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,61 mg/l. / **f.d.08/**

- *Ordonanță de anexare a materialelor la cauza penală din 26 mai 2025* – prin care se recunoaște și se anexează la materialele cauzei penale nr. 2025430144 copia certificatului nr. 2547 din 12.03.2025, valabil pînă la 11.03.2026, ce adeverește faptul ca subofițerul superior al Serviciului patrulare al Cantemir-Leova al DP Sud a INSP, agent principal Dobrin Denis, ce atestă dreptul de utilizare a mijloacelor tehnice omologate şi verificare metrologică de tip Drager 6810, Drager 6820, si Drager 7510 și copia Buletinului de verificare metrologică 2.3.6.49-258C din 15.04.2025 valabil pînă la 15.04.2026 a aparatului, „DRAGER" alcotest 6810 ur. ARFN-0010. / **f.d.15/**

- *Conținutul procesului-verbal de ridicare din 04.06.2025* – prin care de la subofițerul superior al SP Cantemir, Leova, Dobrin Denis, au fost ridicat un suport electronic CD cu imaginii video cu momentul testării alcoolscopice a învinuitului Balan Vasile a.n ***** locuitorul r. Cantemir s.*****./ **f.d.35/**

- *Conținutul ordonanței de ridicare din 04.06.2025* – prin care sadispus ridicarea de la subofițerul superior al SP Cantemir, Leova, Dobrin Denis, a unui suport electronic CD cu imaginii video cu momentul testării alcoolscopice a învinuitului Balan Vasile a.n ***** locuitorul r. Cantemir s.*****./ **f.d.36/**

- *Pachet nr.-1* – care conține imaginii video cu momentul testării alcoolscopice a învinuitului Balan Vasile a.n ***** locuitorul r. Cantemir s.*****./ **f.d.37/**

- *Ordonanță de anexare a materialelor la cauza penală din 13 iunie 2025*, prin care sa dispus: - a recunoaște în calitate de corp delict un CD cu înregistrări audio-video din 23.05.2025, cu momentul documentării cet. Balan Vasile a.n. 1994, locuitorul s. ***** r. Cantemir, cu anexarea corpului delict la materialele prezentei cauze penale./ **f.d.40/**

- *Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 13.05.2025* – prin care se supune examinării un support electronic, compact disc de culoare alb care a fost atașat la procesul verbal de ridicare a obiectelor din 04.06.2025./ **f.d.41/**

Aprecierea probelor

Probele sus-menționate, instanța le apreciază ca pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile, deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației procesual-penale, au legătură directă cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia.

În continuare, instanța atestă că declarațiile martorilor Dobrin Denis și Mocanu Dan făcute în ședința de judectată sunt consecutive, logice, se coroborează între ele, precum și se confirmă obiectiv prin celelalte probe administrate pe cauza penală, ceea ce permite instanței să le aprecieze ca veridice.

Mai mult, lipsesc careva motive să se creadă că persoanele de mai sus îl calomniază pe inculpat sau sunt cointeresate în condamnarea inculpatului, nefiind stabilită existența unor relații ostile între inculpat și persoanele numite.

Așadar, prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, cercetate în ședința de judecată, toate probele fiind apreciate din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării lor. Aceste probe au legătură cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că inculpatul Balan Vasile a săvârșit fapta incriminată.

Calificarea faptei

Prin fapta săvârșită, Balan Vasile a atentat asupra relațiilor sociale cu privire la securitatea traficului rutier, sub aspectul prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate și fără ca să dețină permis de conducere, care îl constituie *obiectului juridic generic și special* al infracțiunii prevăzute de art.264^1 alin.(5) Cod penal.

În conformitate cu prevederile art.19 alin.(1) din Legea privind siguranța traficului rutier, *dreptul de a conduce vehicule reprezintă un drept special de a conduce vehicule din anumite categorii și/sau subcategorii, obținut în conformitate cu legislația Republicii Moldova și înregistrat în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule. Dreptul de a conduce vehicule se confirmă prin deținerea permisului de conducere, în care este indicată categoria sau subcategoria de vehicul pentru care se deține dreptul de a conduce, sau prin înregistrarea acestui drept în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, cu condiția că persoana care conduce vehiculul deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său*.

Potrivit pct.10 subpunctul (2) lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere, *persoana care conduce un autovehicul (vehicul) trebuie să posede și, la cererea polițistului, polițistului de frontieră, ofițerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmâneze pentru control: permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria)*

din care face parte autovehiculul condus sau actul de identitate valabil pe numele său, pentru a putea fi verificat dreptul de a conduce vehicule din categoria (subcategoria) din care face parte vehiculul condus;

De asemenea, potrivit pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere, *conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.*

Conform pct.4 lit.b) al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică, de testare antidrog și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, se atestă ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat – în caz de depășire a concentrației de alcool de 0,7 g/l în sânge sau de 0,35 mg/l în aerul expirat.

Conform art. 134^{12} Cod penal, *prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psihofuncțională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri și/sau de alte substanțe cu efecte similare.*

În ce privește *latura obiectivă* a infracțiunii specificate la alin.(5) art.264^1 Cod penal, ea poate să se exprime prin fapta prejudiciabilă care constă în acțiunea de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l.

La caz, potrivit tichetului „Drager 6810” nr.4776 din 23.05.2025, ora 16:55 D, s-a constatat obiectiv că, Balan Vasile avea concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,61 mg/l, adică acesta se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Faptul conducerii vehiculului de Balan Vasile se confirmă prin declarațiile martorilor, precum și prin materialele dosarului, în special – imaginile video, din care rezultă că anume Balan Vasile conducea automobilul de model „Renaul Megane” cu numerele de înmatriculare *****.

Corespunzător, stabilind faptul conducerii a vehiculului de către Balan Vasile, care avea o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, instanța consideră ca întregită *latura obiectivă* a infracțiunii prevăzute de art.264^1 alin.(5) Cod penal, în acțiunile inculpatului.

Balan Vasile, fiind persoana fizică, responsabilă, care la momentul comiterii infracțiunii a atins vârsta de 31 ani, și conducând automobilul de model „Renaul Megane” cu numerele de înmatriculare ***** având o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,61 mg/l, fără ca să dețină permis de conducere, prin urmare, acesta întrunește criteriilor *subiectului special* al infracțiunii prevăzute de art.264^1 alin.(5) Cod penal, cât și prezența *laturii subiective* în acțiunile acestuia se consideră a fi dovedită.

Contrapunând circumstanțele de fapt constatate prin prezenta sentință la componența de infracțiune analizată, instanța apreciază că, în fapta inculpatului Balan Vasile sunt întrunite toate semnele și elementele obligatorii ale infracțiunii prevăzute de **art.264^1 alin.(5)** Cod penal, acesta urmând a fi recunoscut vinovat de comiterea acestei infracțiuni, conform componenței -

conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, săvârşită de către o persoană care nu deţine permis de conducere..

Temeiuri pentru liberarea inculpatului Balan Vasile de răspundere penală conform prevederilor art.53 din Codul penal nu au fost stabilite, corespunzător instanța va dispune condamnarea acestuia cu stabilirea pedepsei.

Stabilirea și individualizarea pedepsei

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța constată că, săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264^1 alin.(5) Cod penal, se pedepsește cu amendă de la 2500 la 3000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, astfel, prin prisma prevederilor art.16 alin.(3) Cod penal, face parte din categoria celor *mai puțin grave*.

Cu referire la persoana inculpatului, instanța a stabilit că Balan Vasile este căsătorit, la întreținere are doi copii minori, anterior nu a fost judecat (***f.d.16-17*),** nu se află la evidența medicilor narcolog și psihiatru ***(f.d 19, 21).***

În calitate de circumstanța *atenuantă,* instanța a stabilit în privința inculpatului Balan Vasile - săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave (art.76 alin.(1) lit.a) Cod penal).

Circumstanțe *agravante* în privința inculpatului nu au fost stabilite.

Totodată, infracțiunea prevăzută de art. 264^1 Cod penal, are un pericol social ridicat, făcând parte din domeniul securității circulației și exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității și ordinii publice, condiționată de neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică sau provocată de substanțe stupefiante. La etapa actuală mijloacele de transport prezintă un grad sporit de pericol, iar conducerea acestora cu ignorarea prevederilor Regulamentului circulației rutiere, reprezintă grad și mai avansat de pericol.

Astfel, având în vedere circumstanțele menționate supra, conducându-se de scopul legii și pedepsei penale, criteriile de individualizare a pedepsei, luând în considerare că, infracțiunea săvârșită face parte din categoria celor mai puțin grave, ținând cont de persoana inculpatului, instanța consideră că în privința inculpatului Balan Vasile, pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art.264^1 alin.(5) Cod penal, este echitabilă stabilirea a unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 2 550 (două mii cinci sute cincizeci) u.c. echivalentul a 127 500 (o sută douăzeci și șapte mii cinci sute) de lei.

Corespunzător, instanța consideră că, la etapa actuală, în împrejurările actuale, pedeapsă cu amendă în cuantumul ar fi în măsură să atingă scopul pedepsei și al legii penale.

Se informează Balan Vasile că, în conformitate cu prevederile art.64 alin.(3^1) din Codul penal, *în cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.*

Potrivit art. 395 alin. (1) lit. 5) din Codul de procedură penală, *în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.*

Având în vedere că sentința nu este definitivă la momentul pronunțării, instanța de judecată, pentru a asigura punerea în executare a pedepsei, consideră oportun să aplice în privința lui Balan Vasile, măsura preventivă sub forma obligării de a nu părăsi până când sentința va deveni definitivă.

Potrivit art. 162 alin. (1) pct. 1), 3) și 5) din Codul de procedură penală, *în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz, uneltele care au servit la săvârşirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite, iar lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse. Totodată, în cazurile în care sunt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora. Documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe toată durata de păstrare a acestuia sau, la solicitare, se remită persoanelor interesate.*

Instanța precizează că prin ordonanța din 13 iunie 2026, a fost recunoscute în calitate de corp delict: CD cu două înregistrări audio-video din 23 mai 2025 ***(f.d.40)*** - de păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal.

În conformitate cu prevederile art. 340, art. 384-385, 389, 392-395, 397, 400 alin.(1) Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Balan Vasile, se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin.(5) Cod penal, stabilindu-i pedeapsa cu amendă în mărime de 2 550 (*două mii cinci sute cincizeci*) u.c. echivalentul a 127 500 (*o sută douăzeci și șapte mii cinci sute*) de lei.

Se informează Balan Vasile că, în conformitate cu prevederile art.64 alin.(3^1) din Codul penal, în cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința lui Balan Vasile măsura preventivă – obligare de a nu părăsi țara până când sentința va deveni definitivă.

Corp delict: CD cu două înregistrări audio-video din 23 mai 2025 (f.d.40) - de păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
judecătorul **Natalia Pasat**