Dosarul nr. 3-2934/2023

2-23144852-12-3-11022023

HOTĂRÂRE
În numele Legii

14 iulie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victor Sîrbu
Grefier Valeria Căinăreanu
Cu participarea:
Reprezentantul reclamantului Valeriu Miliuhin
Reprezentantul pârâtului Igor Sîngerean
Reprezentantul terțului Victoria Madan

a examinat în ședință publică în procedură de contencios administrativ, cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Crist-Valg” către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, terț Agenția Rezerve Materiale cu privire la anularea actului administrativ individual, -

c o n s t a t ă:

Argumentele participanților la proces:

La 10.11.2023, SRL „Crist-Valg”, a depus acțiune în instanța de judecată către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, terț Agenția Rezerve Materiale cu privire la anularea actului administrativ individual.

În motivarea acțiunii înaintate reclamantul a indicat că, la 17.08.2023 de către Agenția Rezerve Materiale a fost publicat anunțul cu privire la desfășurarea procedurii de achiziție publică, licitația deschisă, cu numărul *****, privind aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție a păcurii, în cantitate de 16.000 tone, la valoarea estimate de 220.000.000 lei.

Susține că, criteriul de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului a fost stabilit cel mai mic preț, termenul limită de depunere a actelor prin platformele electronice aplicate procedurii (https://mtender.md/, https://e-licitatie.md/, https://achizitii.md/) fiind data de 02.09.2023, ora 08:23.

Indică că, ca urmare a anunțului publicat, SRL „Crist-Valg”, la 01.09.2023 a depus cererea de participare la licitația publică deschisă, desfășurată prin intermediul platformei electronice https://mtender.md/. Acțiuni întreprinse de SRL „Crist-Valg” conform documentelor publicate și solicitărilor înaintate față de operatorii economici de către autoritatea contractantă Agenția Rezerve Materiale. Astfel, la data închiderii licitației ziua de 02.09.2023, ora 08:23 prin platformele electronice https://mtender.md/, https://e-licitatie.md/ și https://achizitii.md/ s-a stabilit că au fost înregistrați 5 (cinci) participant. Conform informației publicate pe platformele nominalizate la 02.09.2023, ora 08:23, se

constata că SRL „Crist-Valg” a depus pachetul de documente în număr de 11 fișiere (12 acte) în strictă conformitate cu anunțul de participare, care prevedea că aceste documente sunt obligatorii. Menționează că, depunerea în format electronic a avut loc pe data de 01.09.2023 în intervalul orelor 18:00-19:00, primind pe ofertă confirmarea - depusă cu succes. Operatorul economic SRL „Crist-Valg” a depus următoarele acte: cerere de participare; declarație privind valabilitatea ofertei; garanția bancară; specificații tehnice; specificații de preț; DUAE; raportul financiar pentru perioada 2022; lipsa datoriilor față de bugetul național; certificat de conformitate; extras din registrul de stat al persoanelor juridice; certificat de calitate-raport de încercări.

În număr total de 11 fișiere (12 acte) acte solicitate conform anunțului de participare.

Cu referire la restul operatorilor economici, după închiderea procedurii de prezentare a ofertelor la 02.09.2023, ora 08:23, a fost publicat publicului larg pe protalele nominalizate (https://mtender.md/, https://e-licitatie.md/ și https://achizitii.md/) că aceștia nu au depus actele solicitate în număr stabilit de anunțul de participare și lotului examinat. Cum urmează, SRL „Crist-Valg” figurând cu 22 de acte (ulterior respins la 04.09.2023 08:26 sub motiv indicat pe portalele aplicate achiziției - Alte temeiuri de respingere a ofertei), SRL Stroibit nu sunt acte anexate ofertei, Vitoil Trading SRL doar 3 acte anexate cum urmează: anexa 7, anexa 8 și DUAE, iar Garma-Grup SRL figura doar cu 4 acte cum sunt: certificat calitate.pdf, certificat lipsa datorii.pdf, duae .pdf și raport financiar.pdf - alte acte ne fiind indicate.

Or, pe protalele publice, prin intermediul cărora s-a desfășurat licitația, altă informație cu privire la actele prezentate de Garma-Grup SRL lipsea. Încât la toți participanții înregistrați, pe protalele aplicate procedurii, în public la data de 02.09.2023 în rubrica data publicării figura data de 02.09.2023, ora 08:23.

Mai indică că, informație neschimbată pe portalurile nominalizate, în procedura ocds-b3wdpl-MD- *****, până în data de 04.09.2023 ora 08:26.

Susține că, la 04.09.2023, după ora 08:27, se constată că, pachetul de documente depus de SRL Garma Grup ce a fost publicat publicului larg pe protalele https://mtender.md/, https://e-licitatie.md/ și https://achizitii.md/ la 02.09.2023, ora 08:23 și conținea doar 4 fișiere este completat cu alte 8 fișiere, care anterior fiind lipsă publicului larg (până la 04.09.2023), printre actele publicate a SRL Garma Grup la 04.09.2023 figura: cererea de participare, specificația de preț, specificația tehnică, garanția bancară etc.

Lucru inadmisibil conform anunțului de participare, iar în rubrica „Data publicării” a platformelor aplicate fiind indicată următoarea informație 04.09.2023, ora 08:27, motiv pentru care s-a format dubii și impresia fermă privind lipsa de transparență în procesul licitației cu nr. *****, inclusiv temeiuri de a suspecta existența intervenției în procedură și că a fost o completare ulterioară a actelor prezentate, fapte ce sânt inadmisibile conform anunțului de participare publicat de autoritatea contractantă.

Menționează că, în sensul dat, este critic situația când în urma închiderii procedurii de prezentare a ofertelor, a licitației în data de 02.09.2023, ora 08:23, și publicarea în data de 02.09.2023 a informațiilor către publicul larg - privind ce acte au fost prezentate de

fiecare operator economic participant Ia licitație, pe protalele https://mtender.md/, https://e-licitatie.md/ și https://achizitii.md/, ca în data de 04.09.2023 să se publice suplimentar, în completare, către publicul larg pe portalurile aplicate procedurii informații ce țin de oferta unui operator economic, operator care în final a fost declarat și câștigător a licitației și anume SRL Garma Grup.

Trage atenția instanței că, este critic și faptul lipsei ședinței grupului de lucru a autorității contractante în domeniul achizițiilor la 02.09.2023, cum s-a anunțat prin anunțul de participare și documentația de atribuire în SI A RSAP. Grupul de lucru s-a întrunit abia la 04.02.2023, după cum au enunțat la 25.09.2023 în ședința de examinare a contestației de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor. Acțiuni a grupului de lucru, fără explicație întemeiată, care de asemenea formează o situație de lipsă de transparență în procesul licitației.

Cu referire la câștigătoare indică că, SRL „Crist-Valg", a aflat la 08.09.2023, prin scrisoarea primită prin e-mail de la autoritatea contractantă Agenția Rezerve Materiale cu ***** din 05.09.2023. Unde, conform scrisorii ***** din 05.09.2023, Agenția Rezerve Materiale spune: - „Agenția Rezerve Materiale (ARM), cu referire la procedura de achiziție publică nr.*****-***** din 17.08.2023 privind achiziționarea bunului „Păcură", comunică următoarele.

Urmare a analizei ofertei prezentate de către SRL „Garma-Grup", Grupul de lucru în domeniul achizițiilor prin Decizia nr. 30 din 05.09.2023 a desemnat oferta respectivă ca fiind câștigătoarea, deoarece corespunde criteriilor de calificare și selecție". Astfel, în sensul enunțat supra, de lipsă a transparenței, cât și lipsa convocării ședinței grupului de lucru în data de 02.09.2023, conform prevederilor legislației în vigoare, pe procedura achiziției publice cu nr. *****, conform zilei stabilite în anunțul de participare pentru evaluarea ofertelor în SI A RSAP - la 02.09.2023, ora 08:23 în sensul analizei ofertelor prezentate, SRL „Crist-Valg" la 08.09.2023 a depus contestația sa pe încălcările atestate în data de 02.09.2023, cât și în 04.09.2023 către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, solicitând: anularea deciziei nr.30 din 05.09.2023 cu privire la declararea ofertei câștigătoare a agentului economic SRL "Garma Grup" și continuarea procedurii de evaluare a ofertelor.

Drept urmare atrage atenția că, în sensul examinării contestației și cererii înaintate de Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor prin scrisoarea nr. 05/2209/23 din 11.09.2023, la 13.09.2023 SRL „Crist-Valg" a remis la adresa Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor completarea solicitată cu Nr. 405 din 13.09.2023, la contestația înregistrată cu nr.***** din data de 08.09.2023.

Notează că, pârâtul, a organizat și desfășurat la 25.09.2023, ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului SRL „Crist-Valg" și al autorității contractante. Încât, în rezultatul dezbaterilor părțile participante au rămas pe pozițiile susținute. Contestatarul SRL „Crist-Valg" așa și nu a primit un răspuns la întrebările ridicate. Ulterior indică că, la 05 octombrie 2023, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a adoptat decizia sa cu nr. ***** din 05.10.2023 prin care s-a dispus: - „Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. ***** din 08.09.2023, depusă de către SC„ Crist-Valg" SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție

publică nr. MD-***** din 02.09.2023, privind achiziția „Păcură”, inițiată de către Agenția Rezerve Materiale. -Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării”

Susține că, cu decizia Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. ***** din 05.10.2023 „Crist-Valg ”SRL a luat cunoștință la data de 06.10.2023, recepționând-o prin poșta electronică. Ca urmare a examinării deciziei pârâtului cu nr. ***** din 05.10.2023 SRL „Crist-Valg” își exprimă dezacordul cu dispozitivul acestea, deoarece, argumentele prezentate, sunt pur formale, invocând doar temeiuri general normative, adică pârâtul arată cum trebuie să se desfășoare o licitație prin normele invocate, fără a intra în esența contestației și a faptelor invocate de Reclamant, lipsește o expunere pe fapt asupra evenimentelor petrecute la data de 02.09.2023, cât și asupra evenimentelor din 04.09.2023, inclusiv asupra acțiunilor grupului de lucru a autorității contractante din 02.09.2023, cât și a situației stabilite în data de 04.09.2023, acțiuni evidențiate la zi și invocate în contestația depusă. Fapte prezentate de reclamant ce intră în contradicție cu legislația în vigoare și nu pot pune la îndoială nulitatea deciziei autorității contractante cu nr. 30 din data de 05.09.2023, cât și a deciziei pârâtului cu nr.***** din 05.10.2023.

Astfel, repetat menționează că, pârâtul invocă clauze aliatorii, generale de reglementare a procedurii de achiziții publice, fără a da un răspuns concret la cele invocate în contestația depusă, cât și la întrebările ridicate în cadrul ședinței desfășurate în data de 25.09.2023 unde au participat și reprezentanții autorității contractante, ori în motivarea deciziei cu ***** din 05.10.2023 pârâtul se referă la situația la zi atestată pe portalele publice deja după data de 25.09.2023, ne acordând contestatarului Reclamant un răspuns pe faptele contestate și întrebările adresate. Acțiuni ale pârâtului și autorității contractante ce afectează direct principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice stabilite în art. 7 a legii nr. 131 din 03.07.2015 și în special a celor prevăzute la art.7 lit. b), lit. c) și lit. h) care spun despre: „b) transparența achizițiilor publice; c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice; h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici”.

Or, una din pretenții pe contestația depusă se referă la faptul din ce cauză actele depuse de SRL „Crist-Valg” și a restul agenți economici participant erau disponibile publicului larg pe portalele aplicate începând cu 02.09.2023, iar ale Garma Grup SRL (câștigătorul procedurii) - doar 4 acte la data de 02.09.2023, iar restul fiind publicate - aduse la cunoștință publicului larg la 04.09.2023.

De asemenea atrage atenția că, o altă neconcordanță și lipsă de răspuns pe contestație, care denotă lipsa transparenței în procedura desfășurată este și faptul că, grupul de lucru a autorității contractante a invocat la 25.09.2023 faptul că, au purces la deschiderea ofertelor la data de 04.09.2023, atunci cum explică situația că, pe portalul public mtender.gov.md la 04.09.2023 ora 09:03 figura informația că SRL „Rkar-Invest” a fost refuzat la 04.09.2023 ora 8:26, iar operatorul economic Garma Grup SRL era cu statutul „în cauză” (adică înțelege - în examinare) începând cu 02.09.2023 ora 08:23

monitor din 04.09.2023 ora 09:03).

Mai atrage atenția și asupra faptului că, o altă întrebare fără răspuns la zi, care este motivul ne organizării ședinței de examinare a ofertelor la 02.09.2023 a grupului de lucru pe achiziții publice a Agenției Rezerve Materiale. Fapt ce contravine direct art. 66 alin. 2 din legea nr. 131 din 03.07.2015 privind deschiderea ofertelor, aliniat care spune că: ”(2) Ofertele se deschid la timpul specificat în documentația de atribuire ca dată-1 imită ...” pe caz 02.09.2023 ora 08:23, iar alin.3 a aceluiași articol spune că : „(3) Denumirea și datele de contact ale fiecărui ofertant a cărui ofertă se deschide, documentele de calificare și costul ofertei vor fi făcute publice la deschidere.”

Partea reclamantă mai face referire la faptul la care a fost temeiul schimbării după data de 21.08.2023 a termenului limită pentru primirea ofertelor din data de 30.08.2023 ora 13:00 și deschiderea ofertelor în data de 30.08.2023 ora 13:00 cu data de 02.09.2023 ora 08:23 ca zi limită de depunere a ofertelor și data de 02.09.2023 ora 08:23 ca termen de deschidere a ofertelor. întrebări ridicate în cadrul examinării contestației în ședința desfășurată în data de 25.09.2023. Conform anunțului de participare publicat de autoritatea contractantă care stabilește cerințe imperative operatorilor economici, atestăm următoarele: - în punctul 23 din anunțul de participare se spune că: „Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului prețul cel mai mic fără TVA, cu condiția respectării tuturor cerințelor specificației tehnice și a anunțului de participare.” - în punctul 25 din anunțul de participare se spune că: Termenul limită de depunere/deschidere a ofertelor: conform SIA RSAP / până la: conform SIA RSAP pe: conform SIA RSAP ” - astfel pe caz este data de 02.09.2023 ora 08:23. - în punctul 26 din anunțul de participare se spune că: „Adresa la care trebuie transmise ofertele sau cererile de participare: Ofertele sau cererile de participare vor fi depuse electronic prin intermediul SIA RSAP”. - în punctul 28 din anunțul de participare se spune că: „Locul deschiderii ofertelor: SIA RSAP achiziți.md. Ofertele întârziate vor fi respinse. „În acest sens, la data deschiderii informației complete, public pe oferte depuse și actele anexate fiind data de 02.09.2023, ora 08:23, zi în care a avut loc închiderea licitației. Fapt ce nu se atestă la oferta depusă de SRL Garma Grup la data de 02.09.2023, ora 08:23, apărând acte în data de 04.09.2023. Articolul 44, alin. (3) și (4) că: „(3) Operatorul economic are obligația de a depune oferta la adresa stabilită și până la data și ora limită pentru depunere stabilite în anunțul sau în invitația de participare. (4) Riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră, cad în sarcina operatorului economic.” La caz partea reclamantă se referă și publicarea lor conform procedurii transparente.

În susținerea cererii menționează că, conform definiției privind programele informatice, care sânt aplicate procedurilor de achiziție, prin intermediul platformelor informatice, acestea reprezintă un program informatic - elaborat complex în baza unui limbaj de programare, care pe rezultat prezintă informația ce a intrat în sistem și a fost procesată ca ulterior procesării să prezinte rezultatul obținut - la caz lista completă a actelor depuse și actele depuse (pe caz informația din 02.09.2023, ora 08:23). Rezultatul (lista completă a actelor depuse de participant) urma a fi public în 02.09.2023 ora 08:23. Simplu spus ca exemplul matematic 2+2 = 4. Unde 4 este rezultatul prezentat de SIA RSAP tuturor la 02.09.2023 ora 08:23.

Relatează că, aceste platforme informatice aplicate, cât și SIA RSAP sunt un produs finit. Platformele https://mtender.md/, https://e-licitatie.md/ și https://achizitii.md/ ca un produs finit al activității de programare informatică prezintă pe rezultat conform algoritmului stabilit un sistem care publică: atât datele de intrare în sistem, cât și datele de ieșire din sistem a informației procesate la zi și pentru toți egal, fără careva rezerve în prezentarea rezultatului obținut fiind un sistem informațional automatizat (aici cu referire la publicarea ulterioară a informației publicului larg după data de 02.09.2023 ora 08:23).

Reiterează că, după cum este stabilit în legea nr. 131 din 03,07.2015: Sistemul informațional automatizat este ,,Registrul de stat al achizițiilor publice" (în continuare - SIA ,,RSAP") - sistem electronic online, accesibil prin internet la o adresă dedicată, utilizat pentru aplicarea prin mijloace electronice a proceselor de achiziții publice, precum și pentru publicarea invitațiilor/anunțuri lor la nivel național, depunerea și evaluarea ofertelor, atribuirea, semnarea cu semnătură electronică a contractelor de achiziții publice. Posesorul SIA ,,RSAP" este Ministerul Finanțelor; prin urmare este un program informatic. Ori schimbarea ce apare în rezultatul prezentat de un program informațional automatizat la 02.09.2023 prin publicarea suplimentară la 04.09.2023 nu arată alt ceva decât că s-a intervenit în activitatea ultimului - de unde apare public și data de 04.09.2023 invocată în contestație.

Astfel susține că, prin admiterea, ofertei a căror acte nu au fost publicate la data de 02.09.2023 (într-un sistem informațional automatizat, cum se susține că este SIA ,,RSAP") asemeni cum s-a făcut la ceilalți participant se formează o situație de denaturare a concurenței loiale, formând și dubii în transparența procedurii. O încălcare directă a art.7 din legea nr. 131 din 03.07.2015. În acest sens face referire la art. 33 din legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice ce se referă la comunicare și mijloace electronice aplicate procedurii, art. 35. ,,Clarificări" alin. (6) din legea nr. 131din 03.07.2015 spune că: ,,Autoritatea contractantă are obligația de a deschide candidaturile/ofertele la data, ora și adresa indicate în anunțul/invitația de participare, în măsura în care nu a devenit incidență obligația privind extinderea termenului de depunere a ofertelor, cu excepția cazului în care termenul de depunere a ofertelor a fost extins în urma suspendării procedurii de atribuire. ,,Fapt ce se aplică analogic și față de procedurile aplicate în licitația în cauză, unde data de 02.09.2023, ora 08:23, este ziua în care s-a închis licitația și prin urmare deschiderea ofertelor, cât și urma efectuarea ședinței grupului de lucru pe evaluare. Face trimitere și la art. 66 din legea enunțată cu nr. 131 din 03.07.2015. Or, aceste acțiuni menționate în prezenta cerere, ale autorității contractante, în susținerea ofertei SRL Garma Grup, sunt o încălcare esențială a drepturilor tuturor participanților înregistrați ce afectează direct șansele operatorilor economici de a obține contractul.

Prin urmare relatează că, cum s-a menționat în prezenta cerere, la data închiderii licitației (02.09.2023, ora 08:23) prin platformele electronice https://mtender.md/, https://e-licitatie.md/ și https://achizitii.md/ s-a stabilit că au fost înregistrați 5 (cinci) participant și s-a prezentat actele depuse.

Conform informației publicate pe platformele nominalizate la 02.09.2023, ora 08:23, se constată publicat public în internet că, SRL „Crist-Valg" a depus pachetul de

documente în număr de 11 fișiere (la rubrica Documentele OE pe https://mtender.md/ și restul portalelor conform rubricilor lor), SRL ,,Arkar-Invest" a depus pachetul de documente în număr de 22 fișiere (la rubrica Documentele OE pe https://mtender.md/ și restul portalelor conform rubricilor lor), SRL Stroibit nu sunt acte anexate ofertei (la rubrica Documentele OE pe https://mtender.md/ și restul portalelor conform rubricilor lor), Vitoil Trading SRL doar 3 fișiere (la rubrica Documentele OE pe https://mtender.md/ și restul portalelor conform rubricilor lor), iar Garma-Grup SRL are doar 4 fișiere cum sunt - certificat calitate.pdf, certificat lipsa datorii .pdf, duae .pdf , raport financiar .pdf alte acte la operatorul economic SRL ,,Garma-Grup" fiind lipsă (la rubrica Documentele OE pe https://mtender.md/ și restul portalelor conform rubricilor lor). Încât, din 02.09.2023 până la 04.09.2023 ora 08:26 pe portalurile https://mtender.md/, https://e-licitatie.md/ și https://achizitii.md/ figura informația sus nominalizată, informație publică prezentată de un program informatic - după închiderea procedurii de prezentare a ofertelor, data de 02.09.2023, ora 08:23. Reiterează că, informație neschimbată pe portalurile nominalizate, în procedura ocds-b3wdpl- MD-*****, până în data de 04.09.2023 ora 08:26. Aici face trimitere și la prevederile din anexa 1 a Ordinului Ministrului Finanțelor nr.115 din 15.09.2021 ce se referă la documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii și în special la punctele ce urmează din actul nominalizat: - punctul 60. care spune ,,60. Ofertantul trebuie să ia toate măsurile, astfel încât oferta să fie recepționată și înregistrată în SI A RSAP până la data limită pentru depunerea ofertelor, ținând cont de timpul necesar pentru încărcarea ofertei în sistem. În cazul prezentării ofertelor pe suport de hârtie, autoritatea contractantă eliberează operatorului economic, în mod obligatoriu, o recipisă în care indică data și ora recepționării ofertei." - punctul 62. care spune ,,62. SIA RSAP nu acceptă ofertele transmise după expirarea termenului limită de depunere a ofertelor."

În continuare partea reclamantă mai face trimitere și la Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, care reglementează că ofertele depuse după termenul limită de deschidere a ofertelor se înregistrează de către autoritatea contractantă și se restituite ofertantului, fără a fi deschise.

Astfel, cum înțelege SIA RSAP nu acceptă actele prezentate ori depuse ulterior spre publicare, cu data din ziua și ora finalizării procedurii de prezentare a ofertelor, pe caz data de 02.09.2023, ora 08:23, încât în sensul dat actele prezentate de SRL Garma Grup au fost publicate în data de 04.09.2023 la ora 08:27, contrar procedurii imperative. Or, în situația dată oferta SRL Garma Grup urma a fi respinsă conform punctului 60 anexa 1 a Ordinului Ministrului Finanțelor nr.115 din 15.09.2021, cât și punctul 28 din anunțul de participare unde se spune că: ,,Locul deschiderii ofertelor: SIA RSAP achiziți.md ofertele întârziate vor fi respinse."

Ca urmare a celor evidențiate supra luând în considerare și prevederile art. 71 din Legea Nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice ce se referă la anularea procedurii de achiziții publice și în special la alin. 1 litera g) care spune despre abateri grave și anume că : " g) există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri

grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflându-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective tară ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7.” Consideră că, se atestă abateri de la procedură, cât și de la prevederile art. 7 a legii nr. 131 din 03.07.2015 în special ce țin de art. 7 lit. b), lit. c) și lit. h). susține că, în situația în cauză, pârâtul ca urmare a examinării contestației - rezonabil urma să aplice prevederile art. 71 din legea nr.131 din 03.07.2015 în sensul omiterii și înlăturării ilegalităților contestate.

Prin urmare, consideră că, oferta SRL „Garma Grup” a fost desemnata ilegal câștigătoare a licitației, iar decizia nr. 30 din data de 05.09.2023 a autorității contractante, cât și decizia Pârâtului cu nr. ***** din 05.10.2023 urmează a fi anulate, iar oferta SRL „Garma Grup” respinsă, cu continuarea procedurii de evaluare a ofertelor, prin urmare examinarea ofertei SRL „Crist-Valg” care este următorul pe lista de așteptare și care a depus pachetul de documente în strictă conformitate cu anunțul de participare, fără careva situații incidente ce ar forma neclarități în depunerea ofertei în termenul acordat, ori în sensul respectării legii prin aplicarea art. 71 din legea nr.131 din 03.07.2015 urma anularea procedurii de achiziție publică nr. *****-***** din 17.08.2023.

Concomitent mai face trimitere și la prevederile art. 86 alin. (12) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice care stipulează că, decizia Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, privind soluționarea contestației, poate fi atacată în instanța judecătorească competentă.

Conform prevederilor art. 189 alin. (1) Cod Administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. Art. 196 Cod Administrativ stabilește competența teritorială pentru acțiunea în contencios administrativ unde conform aliniatului 1 se spune că: ”(1) Acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, daca legea nu prevede altfel.”

Suplimentar mai indică și art. 211 și art. 212 reclamantul a întocmit prezenta cerere, încât în baza celor expuse mai sus și în conformitate cu normele de drept invocate

Solicită partea reclamantă SRL „Crist-Valg”:

- a anula Deciziei Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu ***** din data de 05.10.2023;

- a pronunța o hotărâre privind anularea Deciziei nr.30 din data de 05.09.2023 adoptată de autoritatea contractantă Agenția Rezerve Materiale, în cadrul procedurii de achiziție publică nr.*****-***** din 17.08.2023 și dispunerea continuării procedurii de evaluare a ofertelor sau pronunțarea unei hotărâri privind anularea procedurii de achiziție publică nr.*****-***** din 17.08.2023.

La 27.11.2023, prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), din partea pârâtului Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, a parvenit referința pe marginea cererii de chemare în judecată, prin care autoritatea și-a exprimat dezacordul cu acțiunea înaintată, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată (f.d. 110-115).

În motivarea referinței pârâtul menționează că, în argumentarea cererii de chemare în judecată, prin care reclamantul își manifestă dezacordul cu decizia nr. ***** din 05.10.2023, emisă de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor privind respingerea ca neîntemeiată a contestației nr. ***** din 08.09.2023, depusă de către „Crist-Valg" SRL pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-***** din 02.09.2023, privind achiziția „Păcură" inițiată de către Agenția Rezerve Materiale, se invocă că decizia Agenției ar fi bazată pe argumente pur formale și pe temeiuri general normative nefiind însă pătruns în esența contestației și faptelor invocate. Menționează reclamantul că la data deschiderii ofertelor 02.09.2023, ora 08:23, operatorul economic „Garma-Grup" SRL avea publicate în SIA „RSAP" doar fișierele „certificat calitate.pdf", „certificat lipsa datorii.pdf, „duae.pdf' și „raport financiar.pdf", iar la 04.09.2023, ar fi publicate alte 8 fișiere, care conțineau inclusiv cererea de participare, specificația de preț, specificația tehnică, garanția bancară ș.a.

Prin urmare indică că, reclamantul susține că în SIA „RSAP" s-ar fi efectuat intervenții, respectiv ofertantul „Garma-Grup" SRL și-ar fi completat oferta. Subsidiar reclamantul invocă că atât acțiunile Agenției, cât și ale autorității contractante încalcă principiile de reglementare a achizițiilor publice și anume, principiul transparenței achizițiilor publice, asigurării concurenței și combaterii practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice, dar și tratamentului egal, imparțialității, nediscriminării în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici. Agenția menționează că la 03.11.2023, Agenția a recepționat încheierea judecătoriei Chișinău, Sediul Rîșcani din 26.10.2023, prin care ultimei i-a fost stabilit termen până la data de 27.11.2023 pentru prezentarea referinței, dosarului administrativ, precum și a tuturor probelor și demersurilor relevante speței.

Atrage atenția că, cererea de chemare în judecată o consideră neîntemeiată, urmând a fi respinsă din următoarele considerente. Conform art. 7 din Codul Administrativ, autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public. Conform art. 21 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Potrivit art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Notează că, Agenția Rezerve Materiale a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 17.08.2023 anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-***** din 02.09.2023, privind achiziția „Păcură".

Pentru procedura de achiziție publică din speță, au depus oferta cinci ofertanți, după cum urmează: SRL „ARKAR-INVEST"- valoarea ofertei de 18 500 000.00 MDL (fără TVA); „Garma-Grup" SRL- valoarea ofertei de 207 008 000.00 MDL (fără TVA); „Crist-Valg" SRL -valoarea ofertei de 212 784 000.00 MDL (fără TVA); „Stroibit" SRL - valoarea ofertei de 228 153 945.60 MDL (fără TVA); „Vitoil Trading" SRL - valoarea ofertei de 230 768 000.00 MDL (fără TVA).

În context notează că, la 05.09.2023 de către grupul de lucru al autorității contractante a fost emisă decizia nr. 30 cu privire la atribuirea contractului de achiziție publică operatorului economic „Garma- Grup” SRL. În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-***** din 02.09.2023, „Crist-Valg” SRL a depus la ANSC contestație pe marginea procedurii respective, prin care și-a exprimat dezacordul în raport cu decizia autorității de a desemna drept câștigătoare oferta operatorului economic „Garma-Grup” SRL, invocând că oferta ultimului ar fi fost depusă după data limită de depunere a ofertelor, respectiv urma a fi respinsă de către grupul de lucru. Astfel susține că, în urma analizei informațiile din SIA „RSAP”, prin prisma pretențiilor înaintate, Agenția a constatat că termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare a fost la data de 02.09.2023, ora 08:23, inclusiv și condiții de deschidere a ofertelor fiind 02.09.2023, ora 08:23. Astfel, indiferent de pe care platformă se conectează utilizatorii (https://achizitii.md, https://e-licitatie.md, https://mtender.md), toate sunt interconectate cu Unitatea Centrală de Date, informațiile publice fiind reflectate pe MTender.gov.md, respectiv, participant la procedura de achiziție publică din litigiu urmau să depună ofertele până la termenul limită de depunere/deschidere a ofertelor stabilit și adus la cunoștință de SIA RSAP „MTender”.

Subsecvent specifică că, Agenția examinând documentele aferente ofertei „Garma-Grup” SRL încărcate pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, prin prisma pretenției contestatorului precum că „la data de 04.09.2023 după ora 08:27 se constată că pachetul de documente depus de SRL Garma Grup ce a fost publicat pe data de 02.09.2023, ora 08:23 și conținea doar 4 fișiere, este completat cu alte 8 fișiere, care anterior fiind lipsă”, a conchis data publicării/încărcării tuturor documentelor ofertei „Garma-Grup” SRL a fost data de 01.09.2023/21:35, respectiv, oferta fiind prezentată în următorul conținut: propunerea financiară, propunerea tehnică, DUAE și unele documente/formulare solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare.

Prin urmare indică că, Agenția a concluzionat că ofertantul desemnat câștigător a încărcat documentele aferente ofertei sale la data de 01.09.2023, respectiv înainte de data limită de depunere a ofertelor stabilită de SIA „RSAP” (02.09.2023). Astfel, la soluționarea contestației Agenția a reținut drept relevante prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căror ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire. Totodată, în conformitate cu alin (3) din același articol, operatorul economic are obligația de a depune oferta la adresa stabilită și până la data și ora limită pentru depunere stabilite în anunțul sau în invitația de participare. La fel, potrivit art. 65 alin. (1) din legea prenotată, autoritatea contractantă fixează locul, data și ora limită de depunere a ofertelor conform prevederilor prezentei legi, iar potrivit alin. (4) din același articol, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă.

Suplimentar menționează că, luând în considerare că procedura de achiziție contestată, a fost derulată prin SIA RSAP „MTender”, Agenția a reținut prevederile art. 1 din Legea nr. 131/2015, care definește că Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” (în continuare - SIA „RSAP”) este un sistem electronic

online, accesibil prin internet la o adresă dedicată, utilizat pentru aplicarea prin mijloace electronice a proceselor de achiziții publice, precum și pentru publicarea invitațiilor/anunțurilor la nivel național, depunerea și evaluarea ofertelor, atribuirea, semnarea cu semnătură electronică a contractelor de achiziții publice. Astfel, la soluționarea pretențiilor au fost incidente și actele normative privind funcționarea acestui sistem electronic. în această ordine de idei, pct. 114 al Regulamentului privind modul de ținere a Registrului de stat al achizițiilor publice format de Sistemul informațional autorizat „Registrului de stat al achizițiilor publice (MTender) aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 986/2018 statuează că „La expirarea termenului-limită de depunere a ofertelor, unitatea centrală de date și PEA se angajează să furnizeze grupului de lucru pentru organizarea procedurii de achiziție toate ofertele depuse până la data și ora stabilite în documentația de atribuire și să ofere instrumente de deschidere a acestora, indiferent de apariția ulterioară a motivelor respingerii ofertelor". Mai indică, pct. 115 din același Regulament, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 986/2018 prevede că „Ofertele transmise în cadrul procedurii de achiziție prin intermediul PEA nu pot fi făcute publice înainte de expirarea termenului-limită de depunere a ofertelor și înaintea deschiderii acestora de către grupul de lucru pentru organizarea procedurii de achiziție în cauză." Totodată comunică că, conceptul tehnic al Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice" (MTender), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 705/2018, la Capitolului III „Spațiul funcțional al sistemului „MTender"", pct. 10 „Modulele funcționale de bază ale sistemului „MTender"" prevede expres „Modulul de depunere va asigura depunerea și înregistrarea electronică a ofertelor în cadrul sistemului „MTender". Acest modul va oferi posibilitatea operatorilor economici să pregătească ofertele într-o manieră structurată și securizată, ca răspuns la anunțul de participare publicat de către autoritatea contractantă, și să depună ofertele în mod electronic, folosind fluxurile interactive de lucru puse la dispoziție de platformele electronice. De asemenea, modulul va asigura stocarea ofertelor sau a propunerilor recepționate într-un mod securizat și va permite deschiderea securizată a acestora doar după expirarea termenului-limită de depunere. Odată cu expirarea termenului-limită pentru depunere, nicio modificare a ofertelor depuse nu va fi permisă de sistemul „MTender". Pentru a facilita criptarea ofertelor și a controla accesul, se va aplica o schemă de separare a celor trei documente de bază, care constituie oferta operatorului: economic: propunerea financiară, care va include, după caz, și garanția pentru ofertă; propunerea tehnică; Documentul unic de achiziții european (DUAE), după caz.

Modulul va asigura mecanisme adecvate în vederea neadmiterii divulgării conținutului ofertelor prezentate de participant până la data stabilită pentru deschiderea acestora de către persoanele autorizate ale organizatorului procedurii de achiziție publică, în conformitate cu legislația în vigoare Astfel, va fi preîntâmpinată aplicarea unor eventuale practici anticoncurențiale în cadrul procedurilor de achiziții publice."

Suplimentar precizează că, la rubrica „Termeni și condiții" de pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, sunt redați termenii generali de utilizare a sistemului MTender pentru clienți și vizitatori., relevant speței „31. Orice ofertă depusă după termenul limită pentru depunere va fi înregistrată pe portalul

MTender, dar nu va fi deschisă pentru evaluare. Ofertele trebuie să fie complete conform cerințelor Documentației de atribuire și instrucțiunilor MTender; ofertele incomplete vor fi respinse automat. [...] 35. în procedurile electronice de licitație cu criterii de atribuire a celui mai mic preț și cel mai mic cost fără licitație electronică pentru atribuirea contractului, MTender va debloca și va publica online documentele electronice ale ofertei electronice a operatorului economic cu cel mai mic preț sau cel mai mic cost în formularul de ofertă. în cazul în care operatorul economic care a prezentat cel mai mic preț sau cel mai mic cost nu este calificat pentru a executa Contractul sau dacă Propunerea Tehnică este considerată ca fiind în mod substanțial necorespunzătoare cu Documentația de Atribuire și a fost respinsă prin decizia Grupului de lucru, MTender va debloca pentru evaluare cea de-a doua ofertă clasata si așa mai departe" Astfel, având în vedere normele prenotate, Agenția a apreciat că platforma electronică de achiziții, prin care are loc desfășurarea procedurii de achiziție publică în litigiu, permite modificarea ofertei de către operatorii economici doar până la termenul limită de depunere a ofertelor, fiind în imposibilitate de a încărca documente suplimentare după expirarea acestui termen, iar autoritatea contractantă are acces la documentele ofertelor doar după ce MTender deblochează și face publică oferta operatorului economic clasat pe primul loc în clasament conform criteriului de atribuire stabilit de autoritatea contractantă în documentația de atribuire.

Subsidiar specifică că, doar în condițiile în care, în rezultatul evaluării ofertei operatorului economic clasat pe locul I și constatarea neconformității acesteia, grupul de lucru respinge oferta acestuia și stabilește statutul „Refuzat" în SIA RSAP „MTender". Respectiv, grupul de lucru, doar din acel moment/dată poate accesa oferta operatorului economic clasat pe locul II conform clasamentului, aceasta fiind deblocată de sistem, ceea ce la caz s-a și întâmplat. La fel indică că, Agenția examinând documentele dosarului achiziției publice din litigiu, a constatat că operatorul economic „Arkar-Invest" SRL a depus oferta financiară în sumă de 18 500 000,00 lei fără TVA, fiind clasată pe locul I conform clasamentului operatorilor economici participanți la procedură, iar în rezultatul evaluării ofertei nominalizate, grupul de lucru a respins oferta menționată, fapt consemnat în Decizia grupului de lucru nr. 30 din 05.09.2023, inclusiv adus la cunoștință operatorului economic respins prin scrisoarea de înștiințare nr. 47/02-612 din 05.09.2023.

Accentuează că, în rezultatul respingerii/descalificării ofertantului clasat pe primul loc conform criteriului de atribuire stabilit în documentația de atribuire, grupul de lucru a purces la examinarea/evaluarea ofertei operatorului economic „Garma-Grup" SRL, clasat pe locul II cu oferta financiară în valoare de 207 008 000,00 lei fără TVA. Astfel, conform celor susținute de autoritatea contractantă, atât în textul punctului de vedere, cât și în cadrul ședinței deschise „în ziua deschiderii ofertelor și examinarea, evaluarea și compararea lor, Grupul de lucru pentru achiziții nu a constatat careva neconcordanțe în partea ce ține de conținutul pachetului de documente plasate în format electronic de către „Garma Grup" SRL, în SIA „RSAP". Respectiv, atât numărul cât și conținutul documentelor depuse de către ofertantul menționat supra, întrunea criteriile și cerințele de calificare prevăzute de anunțul de participare", adăugând în acest sens că grupul de lucru a deschis și examinat ofertele la data de 04.08.2023, în condițiile în care data deschiderii

ofertelor stabilită de sistemul electronic a fost într-o zi de sâmbătă (02.09.2023).

Prin urmare, reieșind din documentele dosarului achiziției publice, inclusiv informărilor cuprinse în SIA „RSAP”, Agenția a concluzionat că ofertantul clasat pe primul loc a fost respins (inclusiv în sistem) de către grupul de lucru la data de 04.09.2023, respectiv doar la acea dată MTender a deblocat pentru evaluare cea de-a doua ofertă clasată - oferta operatorului economic „Garma-Grup” SRL. Respectiv doar din acea dată toate documentele operatorului economic desemnat câștigător au putut fi vizualizate și evaluate de către grupul de lucru, însă acest fapt nicidecum nu poate confirma alegațiile contestatorului precum că acesta a încărcat documentele de bază ale ofertei ulterior termenului limită de depunere a ofertelor, la data de 04.09.2023/08:27, în condițiile în care, așa cum s-a prezentat supra, oferta a fost încărcată la data de 01.09.2023/21:35, iar data și ora indicată de contestator coincide cu ora și data în care „Arkar-Invest” SRL a primit statutul „Refuzat” în sistem.

Astfel, având în vedere cele constatate, Agenția a respins ca neîntemeiată contestația nr. ***** din 08.09.2023 în măsura în care reclamantul nu și-a demonstrat susținerile prin argumente de ordin obiectiv și/sau probe pertinente concludente.

Suplimentar, urmează a fi menționat că așa cum în textul contestației nr. ***** din 08.09.2023, reclamantul nu demonstrat prin argumente bazate pe substrat factologic și/sau prin probe pertinente concludente că ofertantul „Garma-Grup” SRL ar fi depus oferta după data limită de depunere a ofertelor, respectiv că autoritatea contractantă ar fi acționat contrar prevederilor legislației din domeniul achizițiilor publice prin atribuirea contractului, așa nici în textul cererii de chemare în judecată nu a demonstrat caracterul neîntemeiat sau ilegal al decizie Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor nr. ***** din 05.10.2023.

În context reiteră că, aserțiunile reclamantului în cererea de chemare în judecată sunt pur formale și nu constituie temei de anulare a deciziei ANSC. Totodată, potrivit art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, potrivit căror fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, motivarea și prezentarea probelor, în sensul aprecierii de mai sus, îi revine exclusiv reclamantului. Reieșind din cele expuse, și dat fiind faptul că Agenția Națională pentru Soluționare a Contestațiilor a acționat în strictă conformitate cu prevederile Legii privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015 în exercitarea dreptului discreționar, în temeiul prevederilor art. 224 alin. (1), lit. f) din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, solicităm respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

La 02.10.2024, prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), din partea terțului Agenția Rezerve Materiale, a parvenit referința pe marginea cererii de chemare în judecată, prin care autoritatea şi-a exprimat dezacordul cu acțiunea înaintată, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată (f.d. 168-171).

În motivarea referinței pârâtul menționează că, conform art. 47 al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, Agenția Rezerve Materiale, a publicat prin intermediul platformei achiziții.md pe portalul guvernamental SIA RSAP www.mtender.gov.md la data de 17.08.2024 anunțul de participare la procedura de

achiziție publică la cu nr. ***** privind achiziția bunului „Păcură”, în cantitate de 16000 tone, cu valoarea estimată de 220 000 000 lei.

Subsecvent, remarcă că, procedura de achiziție a fost desfășurată inclusiv în scopul implementării Hotărârii Guvernului nr. 566/2023 prin care a fost aprobat Planul de măsuri pentru pregătirea de sezonul de încălzire 2023-2024. Astfel indică că, potrivit Planului menționat, pct. 8 din Tabelul nr. 9 „Măsuri preventive”, Agenția Rezerve Materiale urma să întreprindă în anul 2023 „Creșterea treptată a volumelor și completarea rezervelor de stat de păcură și de cărbune, până la nivelul maxim prevăzut de Nomenclatorul bunurilor materiale din rezervele de stat”. Conform art. 66 al Legii nr. 131/2015 „(1) Deschiderea ofertelor și examinarea, evaluarea și compararea lor ulterioară țin de competența și responsabilitatea autorității contractante. (2) Ofertele se deschid la timpul specificat în documentația de atribuire ca dată-limită de depunere a ofertelor sau la timpul specificat ca dată-limită a termenului prelungit, indiferent de numărul de ofertanți, în conformitate cu procedurile stabilite în documentația de atribuire. Ofertanții sau reprezentanții acestora au dreptul să participe la deschiderea ofertelor, cu excepția cazului când ofertele au fost depuse prin SIA „RSAP”. (3) Denumirea și datele de contact ale fiecărui ofertant a cărui ofertă se deschide, documentele de calificare și costul ofertei vor fi făcute publice la deschidere.

Remarcă că, termenul limită de depunere a ofertelor, ca urmare a clarificărilor generată de SIA RSAP, a fost data de 02.09.2024, orele 08:23. La procedura respectivă, au depus ofertele 5 operatori economici.

Referitor la argumentul precum că „este critic și faptul lipsei ședinței grupului de lucru a autorității contractante în domeniul achizițiilor în data de 02.09.2024 ”, menționează că, autoritatea contractantă (instituție bugetară) a deschis și examinat ofertele la data de 04.09.2024, în condițiile în care data deschiderii ofertelor stabilită de sistemul electronic a fost zi de repaus (sâmbătă 02.09.2024). Respectiv, la 04.09.2023, de către autoritatea contractantă au fost evaluate ofertele depuse de către operatorii economici. Urmare a examinării ofertei operatorului economic „Arkar-Invest” SRL, oferta în sumă de 18 500 000, 00 lei, fără TVA, fiind clasată pe locul I conform clasamentului operatorilor economici participant la procedură, oferta nominalizată, a fost respinsă și examinată oferta operatorului economic „Garma Grup ” SRL, clasat pe locul II, cu valoarea de 207 008 000, 00 lei fără TVA. De menționat că, „în ziua deschiderii ofertelor și examinarea, evaluarea și compararea lor, autoritatea contractantă nu a constatat careva neconcordanțe în partea ce ține de pachetul de documente plasat în SIA „RSAP” de către „Garma-Grup” SRL. Respectiv, atât numărul cât și conținutul documentelor depuse de către ofertantul menționat supra, a întrunit criteriile și cerințele de calificare prevăzute de autoritatea contractantă în anunțul de participare”.

Notează că, pe marginea procedurii de achiziție respectivă, SRL „Crist-Valg” a depus la ANSC contestație prin care și-a exprimat dezacordul în raport cu decizia autorității contractante prin care a fost desemnat câștigătoare oferta SRL „Garma Grup” invocând că ar fi depusă după data limită de depunere a ofertelor solicitând a fi respinsă de către grupul de lucru. Atrage atenția că, în urma examinării, ANSC prin Decizia cu nr. ***** din 05.10.2023, a constatat că, termenul limită pentru primirea ofertelor și a

cererilor de participare a fost data de 02.09.2023, ora 08:23, concluzionând că, ofertantul desemnat câștigător a încărcat documentele aferente procedurii de achiziție la data de 01.09.2023, respectiv înainte de data limită de depunere a ofertelor stabilită de SIA „RSAP" (02.09.2023) și a respins contestația SRL „Crist-Valg".

De asemenea susține că, ANSC a reținut că, potrivit pct. 115 din Regulamentul privind modul de ținere a Registrului de stat al achizițiilor publice format de Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice" (MTender) aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 986/2018 prevede că „Ofertele transmise în cadrul procedurii de achiziție, prin intermediul PEA nu pot fi făcute publice înainte de expirarea termenului-limită de depunere a ofertelor și înaintea deschiderii acestora de către grupe de lucru pentru organizarea procedurii de achiziție în cauză".

Totodată, a menționat că, Conceptul tehnic al Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice (MTender)", la Capitolul III „Spațiul funcțional al sistemului MTender", pct. 10 „Module funcționale de bază ale sistemului „MTender" prevede expres „Modul eDepunere va asigura depunerea și înregistrarea electronică a ofertelor în cadrul sistemului MTender". Acest modul va oferi posibilitatea operatorilor economici să pregătească ofertele într-o manieră structurată și securizată, ca răspuns la anunțul de participare publicat de către autoritatea contractantă și să depună ofertele în mod electronic, folosind fluxurile interactive de lucru puse la dispoziție de platformele electronice. De asemenea, modulul va asigura stocarea ofertelor sau a propunerilor recepționate într-un mod securizat și va permite deschiderea securizată a acestora doar după expirarea termenului limită de depunere. Odată cu expirarea termenului-limită pentru depunere, nici o modificare a ofertelor depuse nu va fi permisă de sistemul „Mtender".

Mai indică că, argumentul reclamantului precum că, actele operatorului economic ar fi fost încărcate ulterior deschiderii ofertelor, este irelevant, deoarece potrivit sistemului menționat, data încărcării actelor aferente ofertei SRL „Garma Grup" este data de 01.09.202, orele 21:35 (se anexează), anterior termenului-limită de depunere a ofertelor la procedura în cauză. De menționat că, în procedurile electronice de licitație cu criterii de atribuire a celui mai mic preț și cel mai mic cost fără licitație electronică pentru atribuirea contractului, MTender va debloca și publica online documentele electronice ale ofertei electronice a operatorului economic care a prezentat cel mai mic preț sau cel mai mic cost în formularul de ofertă. în cazul în care operatorul economic care a prezentat cel mai mic preț sau cel mai mic cost nu este calificat pentru a executa Contractul sau dacă Propunerea tehnică este considerată ca fiind în mod substanțial necorespunzătoare cu Documentația de atribuire, Grupul de lucru, respinge oferta acestuia și stabilește statutul „Refuzat" în SIA RSAP „MTender". Doar din acel moment/dată, grupul de lucru poate accesa oferta următoare, după ce Mtender va debloca pentru evaluare cea de-a doua ofertă clasată și așa mai departe.

Mai mult ca atât notează că, reclamantul în cererea sa de chemare în judecată încearcă să ducă în eroare instanța de judecată, invocând că „Data publicării" a ofertei SRL „Garma Grup" pe platformele aplicate este indicată informația 04.09.2023, ora 08:27. Menționăm că, potrivit Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al

achizițiilor publice (MTender), „Data încărcării” ofertei operatorului economic SRL „Garma Grup” este indicată data de 01.09.2023, orele 21.30-21.34.

Totodată, menționează că, anul bugetar s-a finalizat la 31.12.2023, iar sursele financiare planificate pentru anul calendaristic respectiv au fost executate și astfel, contractul încheiat în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică conform cadrului normativ în vigoare și reieșind din specificul de funcționare al Sistemului Informațional Automatizat „Registrul de Stat al Achizițiilor Publice”, instituit conform Hotărârii Guvernului nr. 986/2018 și urmare a Deciziei Agenției Naționale pentru soluționarea contestațiilor cu nr. ***** din 05.10.2023, a fost executat 100%.

Accentuează că, este incontestabil că, autoritatea contractantă la desfășurarea procedurii de achiziție publică nr. ocds3wdpl-MD-***** din 17.08.2023, privind achiziționarea bunului „Păcură”, a acționat în strictă conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, inclusiv cu respectarea principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice stabilite în art. 7 al aceleași legi: b) transparența achizițiilor publice; c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice; h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici; i) proporționalitate.

Din cele expuse supra, Agenția Rezerve Materiale, consideră neîntemeiată cererea de chemare în judecată și solicită în temeiul art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ nr. 116/2018, respingerea acesteia, or pretențiile reclamantului, inclusiv argumentarea fiind declarativă și fără suport probatoriu. Afirmațiile declarative și lipsite de suport probatoriu nu pot constitui temei pentru admiterea cererii de chemare în judecată, în cazul în care statul ar suporta consecințe considerabile și neproporționale, în acest sens.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantul SRL „Crist-Valg” Valeriu Miliuhin, împuternicit în baza procurii nr. 206, din 08.07.2025, a susținut integral acțiunea și a solicitat admiterea pretențiilor conform motivelor de fapt și de drept invocate.

În ședința de judecată reprezentantul pârâtului Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor Igor Sîngerean, împuternicit în baza procurii nr. 05/81/24, din 15.01.2024, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată din motivele de fapt și de drept indicate în referință.

În ședința de judecată reprezentantul terțului Agenția Rezerve Materiale Victoria Madan, împuternicită în baza procurii nr. 04 din 24.05.2024, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată din motivele de fapt și de drept indicate în referință.

Aprecierea instanţei de judecată:

Examinând cererea de chemare în judecată, audiind explicaţiile părţilor prezente, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Crist-Valg” către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

terț Agenția Rezerve Materiale cu privire la anularea actului administrativ individual, urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art. 2 alin. (1) Cod administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ.

Conform art. 3 Cod administrativ, Legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Conform art. 18 Cod administrativ, interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Potrivit art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Potrivit art. 225 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunităţii unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

Conform art. 206 alin.(1) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Potrivit art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale precitate, instanța de judecată constată că, reclamantul a respectat procedura de depunere a acțiunii, precum și termenul de depunere a acțiunii în instanța de contencios administrativ, motiv pentru care instanța judecătorească constatând că acțiunea este admisibilă, va examina fondul acesteia.

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul şi care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a obţine anularea actului, recunoaşterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, în temeiul art. 22 și 219 Cod administrativ, instanța de judecată reține că obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie anularea actului administrativ individual.

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contencios administrativ se constată că competența în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău. Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ.

Astfel, instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă.

Din materialele cauzei, instanța reține că, la 08.09.2023, partea reclamantă a depus contestație prin care a solicitat anularea deciziei nr. 30 din 05.09.2023 și continuarea procedurii de evaluare a ofertelor.

La 13.09.2023, partea reclamantă a depus completare la contestația din 08.09.2023.

Prin decizia din 05.10.2023, ANSC în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, a decis, 1. Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. ***** din 08.09.2023, depusă de către SC „Crist-Valg" SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-***** din 02.09.2023, privind achiziția „Păcură", inițiată de către Agenția Rezerve Materiale.

Conform art. 1 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achiziţiile publice,

Sistemul informaţional automatizat „Registrul de stat al achiziţiilor publice" (în continuare – SIA „*RSAP*") – sistem electronic online, accesibil prin internet la o adresă dedicată, utilizat pentru aplicarea prin mijloace electronice a proceselor de achiziţii publice, precum şi pentru publicarea invitațiilor/anunţurilor la nivel naţional, depunerea și evaluarea ofertelor, atribuirea, semnarea cu semnătură electronică a contractelor de achiziții publice. Posesorul SIA „RSAP" este Ministerul Finanțelor;

Conform art. 7 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achiziţiile publice,

Reglementarea relaţiilor privind achiziţiile publice se efectuează în baza următoarelor principii:

a) utilizarea eficientă a banilor publici şi minimizarea riscurilor autorităţilor contractante;

b) transparenţa achiziţiilor publice;

c) asigurarea concurenţei şi combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achiziţiilor publice;

d) protecţia mediului şi promovarea unei dezvoltări durabile prin intermediul achiziţiilor publice;

e) menţinerea ordinii publice, bunelor moravuri şi siguranţei publice, ocrotirea sănătăţii, protejarea vieţii oamenilor, florei şi faunei;

f) liberalizarea şi extinderea comerţului internaţional;

g) libera circulaţie a mărfurilor, libertatea de stabilire şi de prestare a serviciilor;

h) tratament egal, imparţialitate, nediscriminare în privinţa tuturor ofertanţilor şi operatorilor economici;

i) proporţionalitate;

j) recunoaştere reciprocă;

k) asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziţie publică.

Conform art. 33 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achiziţiile publice,

(1) Toate comunicările și schimburile de informații în temeiul prezentei legi sînt transmise în scris, prin mijloace electronice de comunicare sau, ca excepţie, prin alte mijloace de comunicare, în conformitate cu dispozițiile prezentului articol.

(2) Modalităţile de comunicare pe care autoritatea contractantă intenţionează să le utilizeze pe parcursul aplicării procedurii de atribuire vor fi indicate de către aceasta în documentaţia de atribuire.

(3) Orice document scris trebuie înregistrat în momentul transmiterii şi, respectiv, în momentul primirii.

(4) În procesul de comunicare, autoritatea contractantă nu va discrimina niciun operator economic în legătură cu informaţiile comunicate, iar documentaţia de atribuire va fi pusă la dispoziţia tuturor operatorilor economici în acelaşi volum şi cu un conţinut identic.

(5) În toate operațiunile de comunicare, schimb și stocare de informații, autoritatea contractantă asigură menținerea integrității datelor și protejarea confidențialității ofertelor și a cererilor de participare.

(6) Autoritatea contractantă examinează conținutul ofertelor și al cererilor de participare numai după expirarea termenului fixat pentru depunerea acestora.

(7) Autoritatea contractantă nu este obligată să solicite utilizarea mijloacelor electronice de comunicare în procesul de depunere în următoarele situații:

a) din cauza naturii specializate a achiziției, utilizarea mijloacelor electronice de comunicare ar necesita instrumente, dispozitive sau formate de fișiere specifice care nu sînt disponibile în general sau nu se susțin prin aplicații disponibile în general;

b) aplicațiile care suportă formatele de fișiere adecvate pentru descrierea ofertelor utilizează formate de fișiere care nu pot fi procesate prin nicio altă aplicație deschisă sau disponibilă în general ori fac obiectul unui regim de licențe limitate de drepturi de

proprietate intelectuală, iar autoritatea contractantă nu le poate pune la dispoziție pentru descărcare sau pentru utilizare la distanță;

c) - *abrogată;*

d) documentația de atribuire necesită prezentarea unor modele fizice sau reduse la scară care nu se pot transmite prin mijloace electronice.

(8) În ceea ce privește comunicările pentru care nu sînt utilizate mijloace electronice de comunicare în conformitate cu alin. (7), comunicarea se face prin poștă sau alt mijloc de comunicare ori printr-o combinație între poștă sau alt mijloc de comunicare și mijloace electronice.

(9) În sensul alin. (8), modalităţile de comunicare alese trebuie să fie accesibile şi să nu limiteze accesul operatorilor economici la procedura de atribuire a contractelor de achiziţii publice.

(10) În cazul în care autoritatea contractantă stabileşte că ofertele urmează să fie transmise prin poştă, ofertantul are, în mod implicit, şi dreptul de a depune oferta direct la sediul autorităţii contractante sau la o altă adresă indicată de aceasta.

(11) Autoritatea contractantă nu este obligată să solicite mijloace electronice de comunicare în procesul de depunere în măsura în care utilizarea altor mijloace de comunicare decît mijloacele electronice este necesară fie din cauza unei încălcări a securității mijloacelor electronice de comunicare, fie pentru protejarea naturii deosebit de sensibile a informațiilor care solicită un nivel de protecție atît de ridicat, încît nu poate fi asigurat în mod corespunzător prin utilizarea instrumentelor și a dispozitivelor electronice disponibile pentru operatorii economici.

(12) Comunicarea verbală poate fi utilizată pentru alte comunicări decît cele privind elementele esențiale ale unei proceduri de achiziții publice, cu condiția unei documentări suficiente a conținutului comunicării verbale. În acest sens, elementele esențiale ale procedurii de achiziții publice includ documentația de atribuire, cererile de participare, confirmările interesului și ofertele. Comunicările verbale cu ofertanții care au un impact substanțial asupra conținutului și evaluării ofertelor se documentează într-o măsură suficientă și prin mijloace corespunzătoare, cum ar fi înregistrările scrise sau audio ori rezumate ale principalelor elemente ale comunicării.

(13) Instrumentele și dispozitivele utilizate pentru comunicarea prin mijloace electronice, precum și caracteristicile tehnice ale acestora trebuie să fie nediscriminatorii, disponibile în general și interoperabile cu tehnologiile informațiilor și comunicațiilor de uz general și să nu limiteze accesul operatorilor economici la procedura de achiziție.

(14) Instrumentele și dispozitivele de recepție electronică a ofertelor, a cererilor de participare, precum și a planurilor și a proiectelor pentru concursuri de soluții, trebuie să garanteze, prin mijloace tehnice și proceduri adecvate, cel puțin că:

a) data și ora de primire a ofertelor, a cererilor de participare, a planurilor și a proiectelor sînt determinate cu precizie;

b) se asigură în mod rezonabil ca nimeni să nu aibă acces la informațiile transmise conform prezentelor cerințe înainte de termenele specificate;

c) numai persoanele autorizate au dreptul de a stabili sau de a modifica datele pentru deschiderea informațiilor primite;

d) în decursul diferitor etape ale procedurii de achiziție sau ale concursului de soluții, accesul la toate datele prezentate sau la o parte din acestea este permis doar persoanelor autorizate;

e) doar persoanele autorizate permit accesul la informațiile trimise și doar după data stabilită;

f) informațiile primite și deschise în temeiul prezentelor cerințe rămîn accesibile doar persoanelor autorizate în acest sens;

g) în cazul în care interdicțiile de acces sau condițiile menționate la lit. b)-f) sînt încălcate sau se încearcă acest lucru, se asigură în mod rezonabil că încălcările sau încercările de încălcare sînt ușor detectabile;

h) informaţiile privind specificaţiile necesare prezentării pe cale electronică a ofertelor şi a cererilor de participare, inclusiv criptarea, sînt disponibile părţilor interesate;

i) pe ofertele electronice este aplicată semnătura electronică.

Conform art. 35 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achiziţiile publice,

(6) Autoritatea contractantă are obligaţia de a deschide candidaturile/ofertele la data, ora şi adresa indicate în anunţul/invitaţia de participare, în măsura în care nu a devenit incidentă obligaţia privind extinderea termenului de depunere a ofertelor, cu excepţia cazului în care termenul de depunere a ofertelor a fost extins în urma suspendării procedurii de atribuire.

Conform art. 37 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achiziţiile publice,

(1) Specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor şi serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă şi completă a obiectului achiziţiei, astfel încît fiecare cerinţă şi criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite.

(4) Specificațiile tehnice ale obiectului achiziţiei trebuie să corespundă cerinţelor autorităţii contractante privind calitatea, eficienţa, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele şi metodele de producere, precum şi procedeele de determinare a conformităţii lui cu cerinţele din documentația de atribuire.

Conform art. 40 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achiziţiile publice,

(1) Autoritatea contractantă are obligaţia de a stabili în documentaţia de atribuire orice cerinţă, criteriu, regulă şi alte informaţii necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă şi explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Conform art. 44 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achiziţiile publice,

(1) Ofertantul are obligaţia de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentaţia de atribuire.

(3) Operatorul economic are obligaţia de a depune oferta la adresa stabilită şi pînă la data şi ora limită pentru depunere stabilite în anunţul sau în invitaţia de participare.

(4) Riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forţa majoră, cad în sarcina operatorului economic.

Conform art. 45 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achiziţiile publice,

(3) Toate informațiile aferente unei proceduri de achiziție publică înregistrate în SIA „RSAP” reprezintă o parte din dosarul achiziției publice respective.

Conform art. 47 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achiziţiile publice,

(1) Procedura licitației deschise cuprinde ofertele tuturor operatorilor economici care doresc să participe la licitaţie. Autoritatea contractantă publică în prealabil un anunț de participare la licitaţia deschisă pentru informarea potenţialilor participanţi, astfel încît aceştia să îşi poată pregăti ofertele. Anunțul de participare la licitația deschisă se publică conform art. 29 alin. (1).

(2) În cazul achiziţiilor publice în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decît pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3), perioada cuprinsă între data publicării anunțului de participare în Buletinul achizițiilor publice și data-limită de depunere a ofertelor trebuie să fie de cel puțin 20 de zile.

(3) În cazul achiziţiilor publice în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este egală sau mai mare decît pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3), perioada cuprinsă între data publicării în Buletinul achizițiilor publice, precum și între data transmiterii anunțului de participare spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, și data-limită de depunere a ofertelor trebuie să fie de cel puțin 35 de zile.

(4) În cazul în care autoritatea contractantă a publicat un anunţ de intenţie referitor la contractul de achiziţii publice ce urmează să fie atribuit, aceasta are dreptul de a reduce perioada prevăzută la alin. (3) pînă la 20 de zile.

(5) Reducerea prevăzută la alin. (4) este permisă în cazul în care anunţul de intenţie publicat conţine toate informaţiile care sînt prevăzute pentru anunţul de participare, în măsura în care acestea sînt cunoscute la data publicării anunţului de intenţie, şi a fost transmis spre publicare cu cel mult 12 luni şi cu cel puţin 35 de zile înainte de data transmiterii spre publicare a anunţului de participare.

(6) În cazul în care autoritatea contractantă publică electronic întreaga documentaţie de atribuire şi permite, începînd cu data publicării anunţului de participare, accesul direct şi nerestricţionat al operatorilor economici la documentaţie, precum și acceptă depunerea electronică a ofertelor, aceasta are dreptul de a reduce cu 5 zile perioadele prevăzute la alin. (2) și (3), precum şi pe cele rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (4).

(7) Reducerea prevăzută la alin. (6) este permisă numai în cazul în care anunţul de participare conţine precizări privind adresa de internet la care documentaţia de atribuire este disponibilă, iar autoritatea contractantă acceptă depunerea electronică a ofertelor.

(8) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita şi de a obţine documentaţia de atribuire.

(9) În cazul în care, din motive tehnice, documentaţia de atribuire nu poate fi publicată electronic, autoritatea contractantă are obligaţia de a pune documentaţia de atribuire la dispoziţia operatorului economic cît mai repede posibil, într-o perioadă care nu trebuie să depăşească 2 zile de la primirea unei solicitări din partea acestuia.

(10) Operatorul economic interesat are obligaţia de a acționa cu diligența necesară, astfel încît respectarea de către autoritatea contractantă a perioadei prevăzute la alin. (9)

să nu conducă la situaţia în care documentaţia de atribuire să fie pusă la dispoziţia sa cu mai puţin de 2 zile înainte de data-limită de depunere a ofertelor.

Conform art. 65 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achiziţiile publice,

(1) Autoritatea contractantă fixează locul, data şi ora limită de depunere a ofertelor conform prevederilor prezentei legi.

(4) Prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă.

Conform art. 66 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achiziţiile publice,

(1) Deschiderea ofertelor şi examinarea, evaluarea şi compararea lor ulterioară ţin de competenţa şi responsabilitatea autorităţii contractante.

(2) Ofertele se deschid la timpul specificat în documentaţia de atribuire ca dată-limită de depunere a ofertelor sau la timpul specificat ca dată-limită a termenului prelungit, indiferent de numărul de ofertanţi, în conformitate cu procedurile stabilite în documentaţia de atribuire. Ofertanţii sau reprezentanţii acestora au dreptul să participe la deschiderea ofertelor, cu excepția cazului cînd ofertele au fost depuse prin SIA „RSAP”.

(3) Denumirea şi datele de contact ale fiecărui ofertant a cărui ofertă se deschide, documentele de calificare şi costul ofertei vor fi făcute publice la deschidere.

Conform art. 69 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achiziţiile publice,

(3) La etapa examinării, evaluării şi comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sînt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE.

(6) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:

b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Conform art. 71 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achiziţiile publice,

(1) Autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în următoarele cazuri:

g) există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării şi/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflîndu-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7.

Potrivit pct. 114 din Regulamentul privind modul de ținere a Registrului de stat al achizițiilor publice format de Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice”,

La expirarea termenului-limită de depunere a ofertelor, unitatea centrală de date și PEA se angajează să furnizeze grupului de lucru pentru organizarea procedurii de achiziție toate ofertele depuse pînă la data și ora stabilite în documentația de atribuire și să ofere instrumente de deschidere a acestora, indiferent de apariția ulterioară a motivelor respingerii ofertelor.

Potrivit pct. 115 din Regulamentul privind modul de ținere a Registrului de stat al achizițiilor publice format de Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice”,

Ofertele transmise în cadrul procedurii de achiziție prin intermediul PEA nu pot fi făcute publice înainte de expirarea termenului-limită de depunere a ofertelor și înaintea deschiderii acestora de către grupul de lucru pentru organizarea procedurii de achiziție în cauză.

Potrivit pct. 27 din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice,

Președintele grupului de lucru îndeplinește următoarele atribuții:

1) examinează, concretizează și aprobă necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens.

Potrivit pct. 28 din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice,

Secretarul grupului de lucru îndeplinește următoarele atribuții:

1) examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, și estimează valoarea acestora;

5) elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Potrivit pct. 29 din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice,

Membrii grupului de lucru îndeplinesc următoarele atribuții:

1) examinează și înaintează propuneri privind bunurile, lucrările și serviciile necesare, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, și estimează valoarea acestora;

3) examinează și înaintează propuneri în procesul de elaborare a documentației de atribuire și altor documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Potrivit pct. 30 din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice,

Membrii grupului de lucru au următoarele obligații:

9) să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

În speță, obiectul contenciosului administrativ în prezenta cauză îl constituie verificarea legalității Deciziei Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor nr. ***** din 05.10.2023 prin care a fost respinsă ca neîntemeiată contestația reclamantului privind atribuirea contractului de achiziție publică nr. MD-***** din 02.09.2023 pentru achiziția de păcură, și anularea Deciziei nr. 30 din 05.09.2023 a Agenției Rezerve Materiale de desemnare a câștigătorului procedurii.

Instanța reține că, reclamantul SRL „Crist-Valg” a susținut că operatorul economic „Garma-Grup” SRL declarat câștigător, a încărcat documentele ofertei cererea de participare, specificațiile tehnice și de preț, garanția bancară la data de 04.09.2023 ora

08:27, după termenul limită de depunere/deschidere a ofertelor din 02.09.2023 ora 08:23, când pe platformele electronice erau vizibile inițial doar 4 fișiere, iar completarea ulterioară constituie o încălcare gravă, motiv pentru care oferta trebuia respinsă.

La caz, analizând probele anexate, instanța reține că potrivit capturii de ecran depuse de reclamant și informațiilor publice disponibile pe platforma MTender, la data de 02.09.2023 ora 08:23 termenul limită de depunere a ofertelor, în dreptul operatorului „Garma-Grup" SRL erau vizibile public 4 fișiere, iar la data de 04.09.2023 ora 08:27 au devenit vizibile toate 12 fișiere componente ale ofertei, inclusiv cererea de participare, specificațiile tehnice și garanția bancară.

Instanța remarcă că, din analiza funcționalităților tehnice ale sistemului MTender, așa cum sunt reglementate prin Regulamentul privind modul de ținere a Registrului de stat al achizițiilor publice format de Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice", se atestă că sistemul funcționează după următorul algoritm: în cazul procedurilor cu criteriul „prețul cel mai mic", platforma deblochează automat pentru evaluare și vizualizare publică oferta clasată pe primul loc, celelalte oferte rămânând criptate și inaccesibile până când oferta de pe locul întâi este respinsă.

Potrivit prevederile pct. 115 din Regulamentul privind modul de ținere a Registrului de stat al achizițiilor publice format de Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice", care stipulează că ofertele transmise în cadrul procedurii de achiziție prin intermediul PEA nu pot fi făcute publice înainte de expirarea termenului-limită de depunere a ofertelor și înaintea deschiderii acestora de către grupul de lucru pentru organizarea procedurii de achiziție în cauză, instanța remarcă că sistemul electronic este conceput pentru a preveni divulgarea prematură a conținutului ofertelor și a asigura confidențialitatea până la momentul evaluării.

Mai mult, din probele administrate rezultă că operatorul „ARKAR-INVEST" SRL, clasat pe primul loc cu prețul de 18 500 000 lei, a fost respins la data de 04.09.2023 ora 08:26 pentru că nu este conformă tehnic, după la ora 08:27, sistemul a deblocat automat oferta operatorului clasat pe locul al doilea - „Garma-Grup" SRL, făcând vizibile toate documentele acestuia.

Instanța reține că, potrivit informațiilor tehnice extrase din sistem și confirmate de ANSC în decizia contestată, toate documentele operatorului „Garma-Grup" SRL au fost încărcate în sistem la data de 01.09.2023 ora 21:35, înainte de termenul limită de 02.09.2023 ora 08:23, fapt ce poate fi verificat prin semnăturile electronice aplicate pe acte, care indică data și ora semnării anterioare termenului limită.

Conform art. 44 alin. (3) din Legea nr. 131 din 03.07.2015, prevede că operatorul economic are obligaţia de a depune oferta la adresa stabilită şi pînă la data şi ora limită pentru depunere stabilite în anunţul sau în invitaţia de participare, instanța constată că operatorul economic „Garma-Grup" SRL a depus oferta completă în termenul legal.

Cu privire la lipsă de transparență invocată de reclamant, instanța apreciază că aceasta derivă din neînțelegerea modului de funcționare a sistemului electronic. Astfel, în cazul în care operatorul economic care a prezentat cel mai mic preț a fost respins prin decizia grupului de lucru, MTender va debloca pentru evaluare a doua ofertă clasată.

Instanța atestă că funcționalitate tehnică, menită să asigure confidențialitatea ofertelor și să prevină practicile anticoncurențiale, explică de ce documentele operatorului „Garma-Grup” SRL nu erau vizibile public la 02.09.2023, devenind vizibile după respingerea primului operator economic clasat, și nu constituie o completare ulterioară a ofertei, dar reprezintă funcționarea normală a sistemului conform specificațiilor tehnice.

Cu privire la invocarea principiilor din art. 7 lit. b), c) și h) din Legea nr. 131 din 03.07.2015, instanța apreciază că acestea au fost respectate, întrucât toți operatorii economici au fost supuși acelorași reguli procedurale, sistemul electronic aplicând automat și nediscriminatoriu algoritmul de deblocare a ofertelor în ordinea clasamentului.

Subsecvent, instanța aplicând prevederile art. 225 alin. (2) din Codul administrativ, atestă că ANSC și-a exercitat corect dreptul discreționar, luând în considerare toate faptele relevante data încărcării documentelor, funcționalitatea sistemului, respingerea primului ofertant, a respectat limitele competenței și a acționat conform scopului acordat prin lege.

În conformitate cu art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, instanța constată că reclamantul nu a prezentat probe concludente care să demonstreze că operatorul economic „Garma-Grup” SRL ar fi încărcat documente după termenul limită sau că ar fi existat intervenții neautorizate în sistem.

Celelalte argumente invocate de partea reclamantă nu au relevanţă, deoarece nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru anularea actului administrativ contestat şi urmează a fi respinse.

În acest context, analizând argumentele expuse de reclamant în cererea de chemare în judecată în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței și normele legale citate supra, instanța de contencios administrativ constată că, acțiunile pârâtului sunt întemeiate, or, poziția reclamantului expusă în cererea de chemare în judecată, este una nefondată, care se bazează pe interpretarea eronată a normelor de drept material și pe argumente neprobate.

Coroborând normele legale citate cu circumstanțele speței, instanța deduce, că activitatea administrativă efectuată de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este una legală și întemeiată. Or, autoritatea publică la soluționarea speței a cercetat complet și multiaspectual circumstanțele și în limita competenţei, a emis actul administrativ prin care și-a realizat scopul său legal.

Astfel, analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanţele de fapt ale speţei şi materialul probatoriu administrat, instanța conchide că, nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea actului administrativ de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor.

Totodată, analizând argumentele expuse de reclamant în cererea de chemare în judecată în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței și normele legale citate supra, instanța de contencios administrativ constată că, acțiunile autorității pârâte sunt

întemeiate, or, poziția părții reclamante, expusă în cererea de chemare în judecată, este una nefondată, care se bazează pe interpretarea eronată a normelor de drept material.

În aceiași ordine de idei, instanța concluzionează că, în speță, actele administrative contestate nu încalcă principiul proporționalității între mijloacele folosite şi scopul urmărit, bazându-se pe probleme identificate, justificate obiectiv şi rezonabil.

Astfel, analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanţele de fapt ale speţei şi materialul probatoriu administrat, instanța conchide că, nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea actelor administrative emise în privința reclamantului de către autoritatea pârâtă, ceea ce în consecință constituie temei de respingere a cererii de chemare în judecată depusă de SRL „Crist-Valg", ca fiind neîntemeiată. Or, poziția reclamantului expusă în cererea de chemare în judecată, este una nefondată, care se bazează pe interpretarea eronată a normelor legale.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a) - e).

În conformitate cu prevederile art. art. 232, 224 - 226 din Codul administrativ, instanța de judecată, -

H o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Crist-Valg" către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, terț Agenția Rezerve Materiale cu privire la anularea Deciziei Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu Nr. ***** din data de 05.10.2023 și Deciziei nr. 30 din data de 05.09.2023 adoptată de autoritatea contractantă Agenția Rezerve Materiale, în cadrul procedurii de achiziție publică nr.*****-***** din 17.08.2023 și dispunerea continuării procedurii de evaluare a ofertelor sau pronunțarea unei hotărâri privind anularea procedurii de achiziție publică nr.*****-***** din 17.08.2023 - se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru). Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victor Sîrbu**