Dosar contravențional nr. 4-39/2025
Nr. PIGD 4-25009389-09-4-24012025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

09 iunie 2025 **mun. Bălţi**

Judecatoria Bălţi (sediul central), în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Igor Mozgovoi
Grefier: Daniela Lesnic, Viorica Ignatiuc, Veronica Levința
În absența:
Procurorului în Procuratura mun. Bălți Ivan Mărgineanu
Contravenientului Andrei Rau

examinînd în ședință de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui

Rau Andrei *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat *****, cetățean a R. Moldova, d*****.

în comiterea contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional.
Termenul de examinare a cauzei începînd cu: 24.01.2025 – 09.06.2025.

C O N S T A T Ă:

1. Prin ordonanța de pornire a procesului contravențional din 09.01.2025 procurorul în procuratura mun. Bălți Ivan Mărgineanu a dispus în baza art. art 386 alin. (2), 395 alin. (1) și 396 alin. (1), (5) Cod contravențional pornirea în privința administratorului interimar al ÎM „Apă-Canal Iabloana", Rau Andrei a procesului contravențional în baza art.313 Cod contravențional reținînd în acțiunile acestuia faptul depășirii atribuțiilor de serviciu la stabilirea și aplicarea în perioada lunilor martie aprilie 2024 a nomenclatorului serviciilor publice ale întreprinderii fără aprobarea fondatorului – Consiliul Comunal Iabloana.

1. Învinuirea lui Rau Andrei în săvîrșirea faptei contravenționale s-a baza de către procuror reieșind din următoarele circumstanțe de fapt și de drept.

*Astfel potrivit ordonanței de refuz în pornirea urmăririi penale și clasarea procesului penal din 09.01.2025 s-a dispus refuzul în pornirea urmăririi penale pe marginea procesului penal nr. ***** din 12.11.2024 (material de refuz nr. *****) întrgistrat în Registrul nr. 1 de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al Direcției Generale Teritoriale „Nord" a Centrului Național Anticorupție.*

*Procesul penal respectiv a fost inițiat având ca temei plângerea cetățeanului *****, semnată electronic la 29.04.2024, 13:58:58, referitoare la pretinsele acțiuni ilegale ale administratorului interimar al ÎM "Apă-Canal Iabloana" Rau Andrei.*

*Din conținutul sesizării rezultă că petiționarul ***** este consilier în cadrul*

*Consiliului comunal Iabloana, raionul Glodeni, din luna noiembrie 2023. Prin decizia Consiliului com. Iabloana nr. 1/2 din 17.01.2024, cetăţeanul Rau Andrei a fost numit în calitate de administrator interimar al ÎM ”Apă-Canal Iabloana”. în jurul mijlocului lunii martie 2024, pe panoul informativ al ÎM ”Apă-Canal Iabloana” a fost afişată lista noilor tarife pentru serviciile oferite de această instituţie. Lista era semnată de administratorul interimar, Rau Andrei, şi primarul localităţii, *****, aceste tarife nu au fost aprobate de Consiliul comunal Iabloana, iar nicio decizie oficială în acest sens nu a fost emisă. Ca urmare a nemulţumirilor exprimate de locuitorii comunei Iabloana, administratorul interimar Rau Andrei a modificat tarifele. Noua listă de preţuri a fost semnată exclusiv de acesta, fSră implicarea primarului sau a Consiliului comunal. în contextul continuării nemulţumirilor din partea locuitorilor, sub presiunea primarului *****, cetăţeanul Rau Andrei a depus o cerere de demisie. Aceasta a fost examinată în cadrul şedinţei extraordinare a Consiliului comunal din 24.04.2024. Petiţionarul ***** a solicitat acordarea unui termen de 30 de zile pentru ca cet. Rau Andrei să prezinte un raport de activitate pe ultimele trei luni. Cu toate acestea, primarul ***** a insistat asupra demiterii imediate, iar Consiliul comunal a decis în consecinţă. Pe parcursul mandatului său, cet. Rau Andrei a realizat lucrări de construcţie a unui apeduct pentru conectarea persoanelor *****, ***** şi *****, fară a dispune de devize de cheltuieli sau proiecte tehnice aprobate pentru construirea unei noi porţiuni de apeduct. Din discuţiile avute cu locuitorii comunei Iabloana, ar reieşi că cet. Rau Andrei nu a emis bonuri fiscale pentru sumele integrale achitate de persoanele menţionate pentru conectarea la apeduct.*

*Fiind audiat asupra circumstanţelor expuse în plângerea din 29.04.2024, ***** a declarat că în satul Iabloana există o construcţie de apeduct, care a fost formată mai mulţi acum, la care au fost conectaţi mai mulţi locuitori. Modalitatea de conectare s-a exprimat prin faptul că locuitorii adresau o cerere la Primărie, după care cu forţele proprii, materialele proprii efectuau conectarea la apeductul existent. Ulterior achitarea serviciului de livrare a apei s-a efectuat conform tarifului stabilit şi abrobat mai mulţi ani acum, după numărul de locuitori în gospodărie. La intrare în funcţie a domnului Rau Andrei, de la locuitorii conectaţi la apeduct s- a solicitat să fie instalate contoarele. Prin urmare oamenii urmau să depună o cerere către întreprindere, după care să achite lucrările de instalare şi sigilare a contorului. Din auzite prin sat a înţeles că oamenii nu sunt mulţumiţi de preţurile serviciilor respective, dar la întrebările adresate cum au fost stabilite preţurile, reprezrentanţii întreprinderii au comunicat că aşa a fost stabilit de către Consiliu. în calitate de consilier declară că la şedinţele consiliului nu au fost aprobate careva tarife, astfel nu este clar cum au fost calculate şi stabilite preţurile la serviciile nominalizate, care oamenii urmau să le achite. O parte din locuitori au instalat contoarele şi au achitate serviciile conform tarifelor neaprobate. Pentru prima dată tarifele serviciilor prestate de către întreprindere au fost aprobate prin Decizia din 12.06.2024. Dacă tarifele aprobate ar fi mai avantajoase pentru locuitori nu a comparat şi nu poate să se expună. Totodată a aflat că pentru serviciile de conectare la apeduct au fost incasate sume de bani, fără emiterea bonului fiscal. în perioada activităţii Rau Andrei la apeduct au fost conectaţi locuitorii: *****, *****, *****, care le-a indicat în*

plângerea depusă. A mai indicat că lucrările de conectare la apeduct au fost efectuate fără întocmirea proiectului, care ar stabili condiţiile tehnice de conectare, totodată lucrările de conectare care au fost executate de către întreprindere au fost achitate conform tarifelor neaprobate, adica oamenii nu înţelegeau pentru ce anume achită banii şi totodată a auzit că nu toate sumele incasate de la persoanele în cauză au fost reflectate în contabilitate. A concretizat, că personal subiectele date nu le-a discutat cu persoanele nominalizate. Nu poate concretiza exact care sume au fost incasate şi care au fost reflectate în contabilitate. Doar a aflat că există asemenea situaţie şi a hotărât să depun o plângere pentru clarificarea acesteia. Care anume lucrări au fost executate, cine a procurat materialele în cazul persoanelor date nu poate să se expună.

Începând cu 2021, la nivelul administraţiei publice locale din cadrul satului Iabloana au început lucrările de proiectare a reconstrucţiei unui sistem nou de aprovizionare cu apă a localităţii. în anul 2023 proiectul a fost finalizat şi în prezent se decid întrebările cu privire la alocarea mijloacelor financiare necesare pentru a pune proiectul în execuţie. Respectiv consideră că întreprinderea municipală nu urma să execute careva lucrări în vederea conectării la apeductul vechi, dar oamenii urma să aştepte finalizarea proiectului şi începerea lucrărilor de conectare la apeductul care urma a fi format, deşi urma să mai aştepte o perioadă de timp.

*Fiind audiat, administratorul interimar al ÎM ”Apă-Canal Iabloana”, *****, a declarat că activează în cadrul întreprinderii municipale din luna iunie 2024, fiind numit în funcţie în baza deciziei Consiliului com. Iabloana. La intrarea în funcţie, nu a semnat documente care să prevadă atribuţiile de serviciu în funcţia deţinută şi se ghidează după prevederile Legii nr. 246 din 22.11.2027, cu privire la întreprinderea de stat şi întreprinderea municipală. Nu a primit bunurile şi documentele întreprinderii în baza unui act de predare- primire, doar decizia în baza căreia s-a înregistrat la ASP. Prin urmare, urmează a fi organizat concursul pentru ocuparea funcţiei de administrator, la care el nu poate participa din cauza vârstei de pensionare. în funcţia de contabil activează cet. *****, angajată din 19.04.2024 iar în funcţia de casier, cet. *****, din 22.01.2024. în obligaţiile casierului intră perceperea plăţilor în contul întreprinderii, eliberarea bonurilor de plată şi transmiterea sumelor percepute către contabil. Casiera percepe plăţile de la cetăţeni pentru serviciile comunale şi pentru alte plăţi ce sunt efectuate în adresa întreprinderii. Contabila depune banii în contul bancar, ţine evidenţa contabilă şi se ocupă cu salarizarea angajaţilor. în legătură cu aprovizionarea cu apă a locuitorilor satului, administratorul a explicat că apa provine din două sonde situate pe teritoriul administrat de primărie. Din sonde, apa este pompată în rezervore în cantitate de 5 cisterne, care, prin gravitaţie, pătrunde în reţeaua de alimentare cu apă a locuitorilor. Pompele şi cisternele au fost transmise cu titlu gratuit de către primărie la balanţa întreprinderii, în baza deciziei Consiliului Local. Reţeaua de ţevi (apeducte) care deservesc locuitorii satului, din care o parte din conducte sunt la evidenţa contabilă, a fost instalată în perioada sovietică. Astfel, în gestiunea întreprinderii se află o parte din traseele principale ale ţevilor subterane, iar la solicitarea locuitorilor pot fi efectuate lucrări de conectare a gospodăriilor la apeduct. Lucrările de conectare la apeduct se efectuează de către întreprindere, în baza serviciilor aprobate de Consiliu şi*

*a tarifelor acestora. Administratorul a concretizat că, prin decizia Consiliului local nr. 4/14 din 14.06.2024, au fost aprobate şi puse în aplicare tarifele pentru serviciile de alimentare cu apă. Până la această decizie, întreprinderea a prestat serviciile în baza listei aprobate de primar din 13.03.2024; alte tarife nu au fost aprobate. Solicitantul conectării la apeduct trebuia să depună o cerere la Primărie sau la întreprindere. Maistrul, care la momentul respectiv era *****, angajat din 24.04.2024 efectuează calculele lucrărilor, adică volumul şi costul acestora, materialele necesare. Dacă solicitantul este de acord cu preţul, se execută lucrările. Lucrările sunt achitate conform tarifului în casa întreprinderii, pe baza bonului fiscal şi chitanţei. Materialele necesare, la discreţia solicitantului, pot fi procurate din contul personal al acestuia sau din contul întreprinderii şi ulterior achitate împreună cu preţul lucrărilor. Administratorul a precizat că maistrul nu are licenţă pentru a întocmi un act oficial sau un deviz de cheltuieli, astfel că măsurările şi calculele se fac conform tarifelor.*

*Din considerentul că apeductul din sat nu constituie un bun imobil înregistrat şi nu este stabilită capacitatea tehnică a acestuia, conectarea locuitorilor este aprobată pentru toţi doritorii, nefiind prevăzută o procedură de proiectare, coordonare şi avizare. Situaţia este dificilă în sat, din cauza faptului că fântânile s-au secat şi locuitorii rămân fără sursă de apă. Concomitent cu conectarea la apeduct, cu solicitantul se încheie un contract de aprovizionare cu apă. Preţul lucrărilor de conectare poate fi diferit în funcţie de volumul lucrărilor, de exemplu, de distanţa faţă de apeduct. în ceea ce priveşte lucrările de conectare efectuate pentru gospodăriile cetăţenilor ***** şi *****, el nu au participat, din considerentul că nu este locuitor a satului nu cunoaşte detalii.*

*Fiind audiată cet. ***** a declarat că activează în calitate de contabil în cadrul ÎM ”Apă-Canal Iabloana” din 19.04.2024, în baza ordinului administratorului Rau Andrei. La intrarea în serviciu, a primit o parte din documente în baza unui act de predare- primire de la fosta contabilă, *****. în legătură cu modalitatea de reflectare în evidenţa contabilă a operaţiunilor de conectare la apeduct, a declarat că conectarea se efectuează în baza cererii solicitantului. Calcularea preţului lucrărilor nu este realizată de contabilitate; solicitantul se prezintă deja la casierie pentru a achita suma coordonată pentru lucrările efectuate. Plăţile sunt percepute de casier în baza chitanţei şi bonului fiscal. Calculul preţului se face în baza tarifului aprobat, iar după eliberarea bonului şi chitanţei solicitantului, casierul înregistrează încasările în registrul de casă. în evidenţa contabilă pentru fiecare beneficiar cu care este încheiat un contract de aprovizionare cu apă este completat un cont personal, în care sunt reflectate toate plăţile efectuate pentru consumul de apă. Evidenţa separat pentru fiecare beneficiar al serviciilor de conectare nu este ţinută. De asemenea, a declarat că în evidenţa contabilă nu se află documente care să conţină calculele pentru serviciile care ar urma a fi achitate de către solicitant, deoarece pentru lucrările efectuate solicitantul achită suma direct la casier, iar suma încasată este reflectată în registrul de Casă, unde contul ”6113” prevede plata pentru consumul de apă, iar contul ”6114” pentru plata altor servicii. Registrul de casă este ţinut de casier. în perioada anului 2024, până la data de 01.03.2024 înregistrările au fost efectuate de contabila *****, iar ulterior de casiera *****, care în prezent se află în concediu şi este plecată în peste hotare. Ulterior, în*

*evidenţa contabilă, banii percepuţi sunt reflectaţi în mod sumar, adică suma totală încasată. Totodată, în registrul de casă este menţionat numărul ordinului de încasare eliberat solicitantului la momentul efectuării plăţii. în ceea ce priveşte lucrările de conectare a gospodăriilor cet. *****, ***** şi *****, a declarat că, printre documente, se află mapele care conţin acte de plombare, acte de punere în exploatare şi chitanţele care, în mod normal, urmau a fi eliberate solicitanţilor. Acestea nu au fost eliberate, deoarece modelele de contracte de aprovizionare cu apă nu erau finalizate la acel moment. Prin urmare, sumele încasate pentru serviciile de conectare a gospodăriilor menţionate pot fi calculate pe baza înregistrărilor din registrul de casă. Materialele pentru conectarea gospodăriilor la apeduct nu au fost achiziţionate din contul întreprinderii, iar asemenea documente nu se regăsesc.*

*Fiind audiată cet. ***** a declarat că, în perioada 2014 - decembrie 2023, a activat în calitate de contabil-şef la ÎM "Apă-Canal Iabloana", când a decis să părăsească funcţia din motive familiale. în ianuarie 2024, la propunerea directorului Rau Andrei, care fusese numit în funcţie în aceeaşi perioadă, a fost reangajată în funcţia de contabil şi a lucrat până în aprilie 2024. Conform unui acord verbal cu directorul, toate documentele bancare din această perioadă au fost semnate de către acesta, iar ea s-a ocupat doar de contabilitate. De asemenea, a fost angajată în funcţia de casieră *****, care se ocupa cu colectarea plăţilor de la populaţie. Până la numirea lui Rau Andrei în funcţia de director, la întreprindere erau angajaţi doar directorul şi ea, în calitate de contabil. întreprinderea nu presta niciun fel de servicii, ci doar colecta plăţile pentru furnizarea apei de la locuitorii care erau deja conectaţi la reţeaua de apă. Din aceste fonduri se plăteau salariile, cheltuielile întreprinderii şi taxele. După alegerile pentru primar, Rau Andrei a fost numit director şi a angajat personal suplimentar, inclusiv muncitori şi un tractorist, a extins echipa şi au început lucrările de reparaţie a reţelei de apă, precum şi de conectare a noilor gospodării la apeduct, printre care *****, Prisacari Adela şi *****. După înfiinţarea întreprinderii municipale, în baza unui contract de Comodat, Primăria a transferat în administrarea întreprinderii toate bunurile materiale, inclusiv instalaţiile de alimentare cu apă. Cu privire la procedura de conectare a locuitorilor la reţeaua de apă, întocmirea documentelor, executarea lucrărilor, achiziţionarea materialelor şi reflectarea acestor operaţiuni în contabilitate - lucrările erau realizate de angajaţi, conform instrucţiunilor directorului, iar ulterior, locuitorii veneau şi plăteau pentru serviciile prestate. Preţul lucrărilor era comunicat de director casierei, care colecta suma necesară. Nu se întocmea un act pentru lucrările efectuate, iar documentele privind calculele efectuate nu erau întocmite. Plăţile făcute de locuitori erau reflectate în casierie, iar aceştia primeau chitanţe şi bonuri fiscale care indicau serviciile prestate. Nu existau alte documente pentru serviciile oferite. întreprinderea nu achiziţiona materialele necesare pentru conectarea gospodăriilor, acestea fiind procurate fie de către locuitori, fie de director pentru aceştia. Aceste tranzacţii nu erau reflectate în contabilitate. Nu se poate preciza de unde şi cum erau achiziţionate materialele. întreprinderea achiziţiona doar materialele necesare pentru activitatea sa şi pentru reparaţiile reţelei existente de apă.*

*Fiind audiat cet. ***** a declarat că din luna februarie 2024 activează în funcţie*

*de tractorist. îndeplineşte lucrări de sapare cu tractorul, fiind îndreptat de director la faţa locului în caz de reparaţie şi necesitatea efectuării altor lucrări. Ţine minte că a executat lucrări de sapare cu tractorul în gospodăria cet. ***** necesare penttu conectarea gospodpriei la apeduct. Pentru lucrul efectuat primeşte salariu, alte plăţi nu a primit şi nu a încasat.*

*Fiind audiat cet. ***** a declarat că în perioada martie-septembrie 2024 a activat în calitate de lăcătuş în cadrul ÎM "Apa-Canal Iabloana". în luna martie anului 2024 au fost executate lucrări de conectare la apeduct acet. *****, ***** şi ***** la indicaţia administratorului Rau Andrei. Pentru lucrările efectuate a primit plăţi salariale, alte beneficia de la solicitanţi sau Rau Andrei nu a primit. Materialele necesare au fost procurate din contul beneficiarilor lucrărilor de conectare.*

*Fiind audiată cet. ***** a declarat că locuieşte în sat cu fiica minoră. De mulţi ani au avut problreme, în legătură cu faptul că nu au avut sursă de apă în gospodărie, care nu putea fi soluţionată deoarece apedictul exitent trecea prin gospodăriile mai multor vecini, care nu îi permiteau să se conecteze la ei, motivând că gospodăria ei se află în vale şi respective ei vor rămâne fără apă. După ajutor s-a adresat către Andrei Rau, rugându-1 să se implice în soluţionarea întrebării. Au discutat în drum, întâmplător când sau întâlnit. împreună cu Andrei au vorbit cu vecinii, care prin urmare au acceptat conectarea. La rugat pe Andrei să procure şi toate materialele necesare din motiv că nu are cunoştinţe în domeniul dat şi să efectuieze lucrul necesar, care ea prin urmare îl va achita. La acel moment nu a interesat-o faptul dacă achită banii oficial sau nu, a fost interesată de faptul să aibă apă. Iniţial i-a transmis suma de 5000 lei, în timp ce s-au aflat la ea acasă, conştientizând că distanţa pentru saparea şi conectarea ţevilor este mai mare de 100 metri, respectiv mai multe materiale au fost necesare. împreună cu Andrei au găsit prin anunţ în ziarul "Makler" lucrătorul cu excavator, care a sapat locul pentru apeduct. Banii în sumă de 2500 sau 3000 lei pentru achitarea serviciului excavatorului le-a achitat lucrătorului prin intermediul lui Rau Andrei, căruia i-a transmis suma data de bani. Ulterior i-a transmis lui Rau Andrei şi suma necesară pentru achitarea serviciilor executate din partea întrerpinderii - conectarea, plombarea instalarea contorului, însă nu ţine minte suma exactă. în total după cum ţin minte i-a transmis suma de aproximativ 10000 lei. Nu a notat sumele transmise, deoarece nu a avut necesitate. Este mulţumită de faptul că lucrula fost efectuat şi a fost conectată la apeduct în două zile.*

*Fiind audiată, cet. ***** a declarat că locuieşte împreună cu mama sa, *****, născută în 1935. I-a fost foarte greu fară sursă de apă în gospodărie. In luna aprilie a anului 2024, a auzit prin sat că se poate conecta la apeduct. S-a adresat*
Primarului, care i-a spus să vorbească cu domnul Andrei. împreună cu alte persoane, Andrei a venit la ea acasă, au evaluat ce trebuie făcut. Ea l-a rugat pe Andrei să cumpere toate materialele necesare pentru conectare. A dispus de suma de 6000 lei, pe care a obţinut-o de la sora sa, care este medic în Chişinău. S-au înţeles că, dacă îi vor rămâne bani, Andrei îi va restitui. în decurs de 2-3 zile, au fost efectuate lucrările, iar ea a fost conectată la apă. Au fost procurate toate piesele necesare, inclusiv robinetul şi contorul. Suma de 1900 lei din cei 6000 lei i-a fost restituită de Andrei, care i-a spus să

*facă achitările necesare în contabilitatea întreprinderii pentru lucrările efectuate, ceea ce a şi făcut. Plăţile au fost încasate de *****, suma fiind în jur de 500 lei. Nu are pretenţii de ordin material.*

*Fiind audiată cet. ***** a declarat că în martie 2024, a fost conectată la apeduct şi, în sfârşit, a obţinut sursă de apă în gospodărie. Pentru conectare, ea a depus o cerere pe numele administratorului ÎM "Apa-Canal Iabloana", Rau Andrei, după care ultimul şi angajaţii întreprinderii s-au deplasat la domiciliul ei pentru a efectua măsurătorile şi a stabili lucrările necesare. Apoi, au discutat cu Andrei despre lucrările necesare şi preţul acestora. în două zile, lucrările au fost efectuate şi a fost conectată la apeduct. Materialele necesare le-a procurat împreună cu soţul său, însă nu îşi aminteşte dacă a achiziţionat şi contorul. Preţul pentru lucrul efectuat şi, probabil, pentru contor, l-a achitat casierului *****, primind bonurile fiscale pentru toate sumele achitate. Alte sume de bani nu i-a transmis lui Andrei sau angajaţilor întreprinderii. Nu-şi aminteşte suma totală a plăţilor, însă conectarea a fost efectuată şi pentru sora sa, *****. A fost de acord cu preţurile achitate pentru serviciile de conectare şi nu are pretenţii. în total, ea şi sora sa au achitat între 3100 şi 4000 lei, conform bonurilor de care dispune. De asemenea, a procurat materialele necesare, costul acestora nefiind reţinut. Nu a suferit prejudicii materiale sau daune în urma lucrărilor de conectare efectuate.*

*Fiind audiată cet. ***** a declarat că activează în calitate de secretară a consiliului communal Iabloana din 04.08.1995. Rau Andrei sa fost numit administrator interimar al ÎM "Apa-Canal Iabloana" prin decizia Consiliului comunei Iabloana nr. 1/2 din 17.01.2024, iar prin Decizia nr. 3 din 24.04.2024 încetează raportul de muncă. în perioada activităţii d-lui Rau Andrei în funcţia de administrator interimar al întreprinderii municipal, în ordinea de zi a consiliului local chestiunea privind aprobarea tarifelor, serviciilor acordate de către ÎM "Apa- Canal Iabloana" nu a fost introdusă.*

*Fiind audiat cet. ***** a declarat că este primarul comunei Iablona, raionul Glodeni, din anul 2023. Conform deciziei Consiliului comunal Iablona nr. 1/2 din 17.01.2024, cetăţeanul Rau Andrei a fost numit administrator interimar al ÎM "Apă-Canal Iablona". Referitor la tarifele incluse în lista din 13.03.2024, a explicat că aceste tarife au fost discutate cu consilierii din cadrul Consiliului comunal Iablona, precum şi cu locuitorii comunei, şi urmau a fi aprobate la şedinţa Consiliului comunal. Din acest motiv, el a coordonat această listă. Având în vedere că întreprinderea presta servicii locuitorilor, atât de conectare, cât şi de reparaţie a reţelelor pe care le avea în administrare, achitarea acestor servicii s-a realizat conform tarifelor din lista din 13.03.2024, deoarece, până la 12.06.2024, nu existau tarife aprobate de către Consiliul comunal pentru serviciile acordate de întreprindere. Ţinând cont că reţelele de apeduct sunt uzate, având în vedere că au fost construite în anii 1960-1970, acestea necesită întreţinere constantă, iar lucrările de reparaţie sunt costisitoare, iar locuitorii solicitau conectarea la reţeaua de apeduct, aceştia trebuiau să achite pentru serviciile de conectarc, tarifele fiind stabilite în lista din 13.03.2024. De asemenea, având în vedere că locuitorii comunei Iablona erau nemulţumiţi de modul agresiv în care cetăţeanul Rau Andrei discuta cu aceştia şi de preţurile percepute, care erau considerate excesive*

*pentru serviciile prestate, primarul ***** a decis să propună Consiliului com. Iablona demiterea acestuia din funcţie. în contextul acestei situaţii, cetăţeanul Rau Andrei, conştientizând situaţia creată, a depus o cerere de demisie din propria iniţiativă, fără a fi influenţat de primar sau de alte persoane. Astfel, la 24.04.2024, prin decizia Consiliului comunal, cetăţeanul Rau Andrei a fost demis din funcţia de administrator interimar al ÎM "Apă-Canal Iablona". Este important de menţionat că primăria comunei Iablona nu a efectuat lucrări de construcţie a reţelei de alimentare cu apă, care ar fi necesitat elaborarea unui proiect tehnic şi obţinerea autorizaţiei de construcţie. Lucrările de conectare a locuitorilor la apeductul vechi nu necesită elaborarea unui proiect tehnic sau obţinerea autorizaţiei de construcţie, acestea putând fi efectuate de către angajaţii ÎM "Apă-Canal Iablona".*

*Fiind audiată cet. ***** a declarat că activează în calitate de casier în cadrul ÎM "Apă-Canal Iablona" din ianuarie 2024. în atribuţiile sale intră încasarea plăţilor pentru serviciile acordate de întreprindere, precum şi încasarea plăţilor pentru consumul de apă din partea locuitorilor, etc. în perioada ianuarie-martie 2024, întreprinderea nu a prestat servicii de conectare a locuitorilor com. Iablona la apeductul central. în perioada respectivă au fost colectate doar plăţile pentru consumul de apă, pentru care tariful pe metru cub a fost aprobat prin decizia Consiliului com. Iablona. Aproximativ la 13.03.2024, administratorul interimar al ÎM "Apă-Canal Iablona", Rau Andrei, i-a prezentat o listă cu tarifele pentru serviciile acordate de întreprindere, listă semnată atât de către Rau Andrei, cât şi de primarul comunei, *****. Astfel, pe baza tarifelor indicate în această listă, a calculat costul serviciilor acordate persoanelor care doreau să se conecteze la apeductul central. După efectuarea calculului, persoanele achitau suma respectivă la casieria întreprinderii, iar ca rezultat, li se elibera bon fiscal. De asemenea, a menţionat că, începând cu 19.04.2024, întreprinderea nu a mai efectuat lucrări de conectare şi nici nu a încasat vreun mijloc financiar pentru aceste servicii.*

Conform explicaţiilor cet. Rau Andrei reiese că în perioada lui de activitate în calitate de administrator interimar în cadrul ÎM "Apa-Canal Iabloana" nu au fost aprobate tarifele pentru serviciile de conectare la apeductul existent.

A fost compusă o listă cu tarife, care urma a fi aprobată, în baza căreia se efectuau şi calculele pentru serviciile prestate de conectare.

Plata pentru servicii se încasa prin casa, personal nu a primit plăţi în contul executării serviciilor de conectare.

În conformitate cu Statutul ÎM „Apă-Canal Iabloana", aprobat prin Decizia Consiliului Comunal Iabloana nr. 2/10 din 13.03.2024, întreprinderea a fost creată în temeiul Deciziei Consiliului Comunal Iabloana nr. 13/5 din 11.12.2013, fondatorul fiind Consiliul Local Iabloana. Printre activităţile prevăzute în cadrul întreprinderii se numără captarea, tratarea şi distribuţia apei.

Potrivit art. 9 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 246 din 22.11.2017, cu privire la întreprinderea de stat şi întreprinderea municipală, administratorul conduce activitatea şi asigură funcţionarea eficientă a întreprinderii municipale, iar potrivit art. 7 alin. (2) lit. j) din aceeaşi lege - fondatorul aprobă, în cazul întreprinderii municipale, nomenclatorul şi tarifele la serviciile prestate, cu excepţia celor stabilite de actele

normative în vigoare.

Conform art. 14 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 - consiliul local aprobă, în condiţiile legii, norme specifice şi tarife pentru instituţiile publice şi serviciile publice de interes local din subordine, cu excepţia tarifelor pentru serviciile publice de alimentare cu energie termică şi de alimentare cu apă tehnologică, inclusiv aprobă cerinţe privind regimul de lucru al întreprinderilor comerciale şi de alimentaţie publică, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, precum şi al persoanelor fizice care practică comerţul.

Art. 3 din Legea nr.303 din 13.12.2013, privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare, indică că - Serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare cuprinde totalitatea activităţilor de utilitate publică şi de interes economic şi social general efectuate în scopul captării, tratării, transportului, înmagazinării şi distribuirii apei potabile sau tehnologice la toţi consumătorii de pe teritoriul unei sau al mai multor localităţi, precum şi în scopul colectării, transportului, epurării şi evacuării apelor uzate.

Serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare se înfiinţează, se organizează şi se administrează de către autorităţile administraţiei publice locale pentru satisfacerea necesităţilor colectivităţilor locale. La organizarea, funcţionarea şi dezvoltarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, interesul general al localităţilor şi al cetăţenilor este prioritar. Serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare se furnizează/prestează prin crearea şi exploatarea unei infrastructuri tehnico-edilitare specifice, denumită sistem public de alimentare cu apă şi de canalizare.

Conform art. 8 din aceeaşi lege - Autorităţile administraţiei publice locale de nivelul întîi - înfiinţează, organizează, coordonează, monitorizează şi controlează funcţionarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, în condiţiile legii; aprobă tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate şi pentru serviciile auxiliare furnizate de către operatori consumatorilor, calculate în conformitate cu metodologiile elaborate şi aprobate de către Agenţie; administrează sistemul public de alimentare cu apă şi de canalizare ca parte a infrastructurii tehnico-edilitare a unităţilor administrativ-teritoriale respective. Conform art. 24 din aceeaşi lege - Branşarea/racordarea instalaţiilor interne de apă şi canalizare la sistemul public de alimentare cu apă se efectuează de către operator după îndeplinirea condiţiilor incluse în avizul de branşare/racordare. Se consideră neautorizate construcţiile şi instalaţiile: executate fară proiect sau în baza unui proiect neautorizat în modul stabilit ori după un proiect care nu a fost coordonat cu instituţiile
abilitate, precum şi după orice proiect în care nu au fost respectate condiţiile tehnice; executate fară supravegherea tehnică a instituţiilor abilitate.

*Operând cu circumstanţele stabilite în cadrul examinării procesului penal respectiv s-a reţinut că acţiunile administratorului interimar al ÎM ”Apă-Canal Iabloana”, cet. Rau Andrei *****, ***** a.n., c/p - *****, manifestate prin depăşirea atribuţiilor de serviciu la stabilirea şi aplicarea în perioada lunilor martie-aprilie anului 2024 a nomenclatorului serviciilor publice ale întreprinderii, fără aprobarea*

fondatorului, nu întrunesc elementele infracţiunilor prevăzute de art. 327 şi art. 328 din Codul penal, întrucât, nu sunt prezente semnele laturii obiective a infracţiunilor de depăşirea atribuţiilor de serviciu şi abuzul de serviciu, manifestate prin cauzarea de daune în proporţii considerabile aduse intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, pe când, s-a stabilit posibilitatea atragerii lui Rau Andrei la răspundere contravenţională, în baza art. 313 din Cod contravenţional, care normă prevede - săvârşirea de către o persoană publică a unei acţiuni care depăşeşte în mod vădit limitele drepturilor şi ale atribuţiilor acordate prin lege, dacă fapta nu întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii.

2. La 24.01.2025 în temeiul art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravenţional, cauza contravențională de învinuire a lui Rau Andrei în săvîrşirea contravenţiei prevăzută de art. 313 Cod contravenţional a fost expediată în adresa Judecătoriei Bălți (sediul central), pentru examinare conform competenței.

3. În şedinţa de judecată, procurorul Mărgineanu Ivan fiind citat legal nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, iar instanța de judecată avînd în vedere că potrivit art. 455 alin. (2) Cod contravențional *absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat şi fără înştiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale* a considerat posibilă examinarea cauzei în absența acestuia.

3.1. În şedinţa de judecată, contravenientul Rau Andrei fiind citat legal, inclusiv pr

fiind dispusă în privința acestuia și aducerea silită în urma căreia s-a stabilit că numitul nu se află pe teritoriul R. Moldova, respectiv nu s-a prezentat la ședința de judecată, iar instanța de judecată avînd în vedere că potrivit art. 455 alin. (3) Cod contravențional *neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale,* a considerat posibilă examinarea cauzei în absența acestuia.

4. ***Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța dedusă judecării, instanța de judecată, conchide că dincolo de orice dubiu rezonabil în acţiunile cet. Rau Andrei, sunt prezente semnele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional, urmând a fi tras la răspundere contravențională, din următoarele considerente.***

5. Potrivit art. 5 alin. (1) din Codul contravențional, *nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decât în conformitate cu legea contravenţională,* iar potrivit art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, *este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana, care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravențională.*

În acord cu prevederile art. 10 din Codul contravențional, *constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.*

Potrivit art. 14 alin. (1), (2), (3) din Codul contravențional, *contravenţia se săvârşeşte cu intenţie sau din imprudenţă. Contravenţia se consideră săvârşită cu*

intenţie dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări.

Conform prevederilor art. 374 alin. (2) Cod contravențional, *procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.*

În conformitate cu art. 375 alin. (1), (3) din Codul contravenţional, *persoana acuzată de săvârşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

Potrivit art. 425 Cod contravențional, *probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare, reieșind din prevederile art. 440 alin. (1) din Codul contravențional.*

6. Dispoziția art. 313 Cod contravențional prevede sancțiune pentru – *săvîrşirea unei acţiuni care depăşeşte în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice sau drepturilor şi intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, dacă fapta nu întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii.*

Obiectul juridic al contravenției prevăzute la art. 313 Cod contravențional îl formează relațiile sociale ce țin de buna funcționare a autorităților publice și respectarea limitelor atribuțiilor legale ale persoanelor cu funcție de răspundere.

Este protejat interesul public și drepturile persoanelor fizice și juridice, ocrotite de lege.

Latura obiectivă a contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional constă în acțiunea activă a persoanei cu funcție de răspundere; această acțiune depășește în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor legale; rezultă lezarea interesului public sau a drepturilor/intereselor legale ale altor persoane; fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.

Subiectul contravenției este un subiect calificat - persoană cu funcție de răspundere.

Latura subiectivă - **c**ontravenția se comite cu vinovăție sub forma intenției directe sau indirecte**.** Persoana conștientizează că acționează dincolo de limitele legale**,** dar totuși procedează astfel, acceptând posibilitatea producerii consecințelor contravenționale.

Instanța de judecată stabilește că, din conținutul ordonanței privind pornirea procesului contravențional din 09.01.2025, emisă de către procurorul în Procuratura mun. Bălți, Mărgineanu Ivan lui Rau Andrei i s-a incriminat încălcarea prevederilor art. 313 Cod contravențional - depășirea atribuțiilor de serviciu la stabilirea și aplicarea în perioada lunilor martie aprilie 2024 a nomenclatorului serviciilor publice ale întreprinderii fără aprobarea fondatorului – Consiliul Comunal Iabloana

Constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare, reieșind din prevederile art. 440 alin. (1) din Codul contravențional.

Totodată, vinovăția contravenientului Rau Andrei în faptele reținute prin analiza de la **pct. 1.** și **pct. 1.1.** din prezenta hotărîre se confirmă prin următoarele probe prezentate de către procuror și cercetate în cadrul ședinței de judecată, și anume: *procesul-verbal de cercetare la fața locului din 09.01.2025; plîngerea cet. *****; nomenclatorul serviciilor publice aprobate pentru anul 2024; extras din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 79698 din 23.01.2024; deciziile nr. 1/1 și 1/2 din 17.01.2024; decizia nr. 2/10 din 13.03.2024; decizia nr. ¾ din 24.04.2024; decizia nr. 4/14 din 12.06.2024; nomenclatorul serviciilor publice din 13.03.2024; calculul tarifului pentru serviciile de furnizare a apei potabile; proces-verbal de examinare a obiectelor din 23.12.2024; materialele pe marginea cererii petiționarei *****, *****, ***** - în vederea livrării apei, evacuarea deșeurilor managere solide; registrul de casă a ÎM „Apă Canal Iabloana”; fișa de post „casier”, „contabil șef”; „tractoris”, „lăcătuș”; contract cu privire la răspunderea individuală deplină nr. 2 din 22.01.2024, contract individual de muncă nr. 14 din 19.04.2024, nr. 09 din 28.02.2024, nr. 07 din 22.01.2024, nr. 11 din 14.03.2024; procesele-verbale de audiere a martorilor din 18.12.2024 - *****, *****, *****, *****, *****, *****; procesele-verbale de audiere a martorilor ***** și ***** din 20.12.2024; procesul-verbal de audiere a contravenientului Rau Andrei din 18.09.2024.*

7. Instanța de judecată reține că probele acumulate de către acuzare au fost cercetate în cadrul ședinței de judecată în cumul prin prisma admisibilității, pertinenței, concludenții, utilității și veridicității la care au avut acces părțile și participanții la proces în egală măsură, respectându-se principiul contradictorialității cu certitudine.

Motivarea hotărârii este un proces de analiza și sinteza a actelor și lucrărilor dosarului care nu presupune în mod necesar expunerea tuturor elementelor de amănunt, atâta timp cât sunt valorificate toate aspectele relevante din punct de vedere al probatoriului și sunt menționate componentele obligatorii ale unei motivări a hotărârii.

Investită cu o situație de fapt, instanța de fond ca urmare a efectuării cercetării judecătorești, urmează să expună situația de fapt reținută şi să concluzioneze corect dacă aceasta se circumscrie încadrării juridice.

Verificând pertinența și veridicitatea probelor, instanța de judecată consideră că acestea demonstrează incontestabil faptele reținute și analizate de procuror la pct.1, 1.1. din prezenta hotărîre, adică vinovăția administratorului interimar al ÎM „Apă-Canal Iabloana", Rau Andrei de comiterea faptei incriminate în baza art. 313 Cod contravențional, or, acesta a depășit atribuțiile de serviciu la stabilirea și aplicarea în perioada lunilor martie aprilie 2024 a nomenclatorului serviciilor publice ale întreprinderii fără aprobarea fondatorului – Consiliul Comunal Iabloana

Astfel, lipsesc careva dubii ce ar putea pune la îndoială temeinicia învinuirii înaintate, respectiv vinovăția lui Rau Andrei și-a găsit confirmare pe deplin în ședința de judecată, fapta comisă de către acesta fiind încadrată corect în baza art. 313 Cod contravențional.

8. Totodată, deși a fost constatată integral vinovăția lui Rau Andrei, de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 313 Cod contravenţional, instanţa ajunge la concluzia de a înceta procesul contravenţional în cauză dat fiind faptul expirării termenului prescripţiei tragerii la răspundere contravenţionale.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (2) în coroborare cu art. 30 Cod contravențional, (1) prescripția înlătură răspunderea contravențională. *(2) Termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de un an.* (3) Termenul special de prescripție pentru contravențiile prevăzute la art. 74 alin. (4) și (10), art. 78^1, art. 155^1, art. 177 alin. (3) și (4) lit. c), d), g) și art. 179 este de 18 luni. (4) Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale se reduce la jumătate pentru persoanele care la data săvîrșirii contravenției erau minore. *(5) Termenul de prescripţie curge de la data săvîrşirii contravenţiei şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravenţională.* (6) În cazul săvîrşirii unei noi contravenţii de către aceeaşi persoană, termenul de prescripţie se calculează pentru fiecare contravenţie separat. (7) Curgerea termenului de prescripţie se suspendă dacă persoana care a săvîrşit contravenţia se sustrage de la procesul contravenţional. În acest caz, curgerea termenului de prescripţie se reia de la data reţinerii persoanei sau autodenunţării. (8) În cazul prevăzut la alin. (6), persoana nu poate fi trasă la răspundere contravenţională dacă de la data săvîrşirii contravenţiei a trecut un an şi în această perioadă nu a fost săvîrşită o nouă contravenţie. (9) În cazul contravenţiei continue şi al contravenţiei prelungite, termenul de prescripţie curge de la data săvîrşirii ultimei acţiuni sau a inacţiunii. (10) Termenul de prescripţie a punerii în executare a sancţiunii contravenţionale este de un an, calculat din data la care decizia sau hotărîrea prin care aceasta a fost aplicată a rămas definitivă. (11) Se consideră că nu a fost supus răspunderii contravenţionale contravenientul: a) a cărui răspundere contravenţională a fost înlăturată; b) care a executat integral sancţiunea; c) în a cărui privinţă procesul contravenţional a încetat.

Astfel, raportînd normele prevăzute la art. 30 Cod contravențional la materialele cauzei contravenționale instanța constată că, contravenția a fost comisă în perioada lunilor martie-aprilie 2024, iar la moment a expirat mai mult de un an de la comiterea

contravenției, deci, a expirat termenul de prescripție de tragere la răspundere contravențională.

Potrivit art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art. 20-31.

În conformitate cu prevederile art. 26 lit. d) Cod contravențional, înlăturarea răspunderii contravenţionale pentru fapta ce conţine elementele constitutive ale contravenţiei are loc în cazul prescripţiei răspunderii contravenţionale.

9. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. art. 30, 441 alin. (1) lit. b), 448, 458, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se încetează procesul contravențional pornit în privința lui **Rau Andrei ******* învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 313 Cod contravenţional, în legătură cu expirarea termenului prescripției tragerii la răspundere contravențională.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: Igor Mozgovoi