Dosarul nr. 1-145/2024

1-24097460-26-1-30082024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

29 noiembrie 2024 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, Judecător — Ion Rabei
Grefier — Carolina Rusu

Cu participarea:
Procurorului în Procuratura raionului Rîșcani — Olga Gaugaș
Avocatului — Vitalie Vangheli

a judecat, în şedinţa de judecată publică, în ordinea prevăzută de art. 364[1] CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 20 noiembrie 2024, cauza penală de învinuire a lui

Cozma Vasile ***** – născut la *****, domiciliat în *****, raionul *****, studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, neîncadrat în câmpul muncii, celibatar, cetățean al Republicii

Moldova, IDNP *****, anterior judecat:

- prin sentința Judecătoriei Drochia, Sediul Rîșcani din 16.07.2019, în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d) CP RM, condamnat la 8 luni închisoare. Conform art. 90 CP – suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de 1 an;
- prin sentința judecătoriei Drochia, sediul Rîşcani din 30.01.2020, în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 175, art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. b), c), d), art. 1921 alin. (2) lit. a), c), art. 186 alin. (2) lit. c), d) CP RM, condamnat la 7 ani 6 luni închisoare. Prin decizia CA din 04.11.2020 - prin aplicarea art. 84 alin. (1) și art. 85 alin.(1) CP - 4 ani și 6 luni închisoare;
- prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 13.11.2020, în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d); art.186 alin. (2) lit. b), c), d); art.186 alin. (2) lit. b), c), d) și art.186 alin. (2) lit. b), c), d) – 2 ani închisoare. Prin Decizia CA din 20.01.2021- cu aplicarea art.84 alin.(1) CP – 5 ani închisoare;

în săvârșirea infracţiunilor prevăzută de art. 192^1 alin. (1) și art. 179 alin. (1) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 30 august 2024 – 29 noiembrie 2024.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă

Cozma Vasile, la data de 03 iulie 2024, aproximativ la ora 22^{30}, acționând fără scop de însușire, având acces liber, a răpit motocicleta de model „Viper V250VXR” cu numărul de înmatriculare HHN 566, în valoare de 24 968,58 lei, ce-i aparține fratelui Cozma Anatolie, care staționa în garajul gospodăriei lor, situată în *****, raionul Rîșcani, cu care s-a deplasat la domiciliul prietenului său, Denis Maximov, amplasat în *****, raionul Rîșcani, unde peste aproximativ 30 min motocicleta a fost depistată și ridicată de către proprietarul, Cozma Anatoli.

Tot el, la data de 29 august 2024, pe timp de zi, intenționat, cu scopul violării domiciliului, fară consimțământul proprietarului, a pătruns ilegal în gospodăria cet. Aramă Corneliu, situată în *****, r-nul Rîșcani, în care știa cu certitudine că nu locuiește nimeni, unde s-a aflat timp nedeterminat, uitându-și lucrurile personale.

În cadrul şedinţei de judecată, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Cozma Vasile a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaşte integral vinovăţia în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 192^1 alin. (1) și art. 179 alin. (1) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364^1 CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanţa de judecată ascultând declarația inculpatului, opiniile participanţilor la proces şi verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale şi anume:

Cauza penală nr. 2024300167

- ✓ Declarațiile părții vătămate Cozma Anatolie (f.d. 28-31);
- ✓ Declarațiile martorului minor Bordian Daniel(f.d. 34-37);
- ✓ Declarațiile martorului Bordian Liviu (f.d. 38-41);
- ✓ Procesul-verbal din 04.07.2024 de cercetare la fața locului – gospodăria cet. Cozma Anatolie, situată în sat. Gălășeni din raionul Rîșcani, de unde a fost răpită motocicleta de model „Viper V250VXR” cu numărul de înmatriculare HHN 566, la 03.07.2024, aproximativ la ora 22^{30} (f.d. 13-15);
- ✓ Procesul-verbal din 04.07.2024 de cercetare la fața locului – gospodăria cet. Maximov Denis, situată în sat. Gălășeni din raionul Rîșcani, unde a fost depistată și ridicată motocicleta de model „Viper V250VXR” cu numărul de înmatriculare HHN 566 (f.d. 19-21)

Cauza penală nr. 2024300200

- ✓ Declarațiile părții vătămate Aramă Corneliu (f.d. 38);
- ✓ Declarațiile martorilor Belîi Ghenadie, Coltun Sergiu, Dodiță Vasile, Dodiță Crina, Tozlovanu Galina, Aramă Zarina și Negru Daniel (f.d. 54, 53, 39, 47, 51, 63, 79);

- ✓ Proces-verbal de cercetare la fata locului din 01.09.2024 efectuată în gospodăria care aparține cet. Aramă Corneliu, amplasată în *****, r-nul Rîșcani, de unde au fost ridicați: o pereche de șlapi, un telefon mobil, un pachet cu țigări „Ritm” și o geantă cu chei pentru reparare. Fototabel (f.d. 10-15);
- ✓ Proces-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii, din 18.09.2024, prin care martorul, Vasile Dodiță a arătat unde a depistat toate bunurile în gospodăria cet. Aramă Corneliu, lăsate de cet. Vasile Cozma. Fototabel (f.d. 41-46);
- ✓ Proces-verbal de confruntare din data de 25.09.2024, efectuat între martorul, Dan Negru și bănuitul, Vasile Cozma, din care rezultă că, bănuitul, Vasile Cozma a pătruns de unul singur în gospodăria cet. Corneliu Aramă (f.d. 81-83);
- ✓ Proces-verbal de examinare a obiectului din 13.09.2024, prin care s-a examinat bunurile depistate în gospodăria cet. Aramă Corneliu. Și anume: un rucsac cu diferite șurubelnițe, o pereche de șlapi, un telefon mobil de model „Realme”, un pachet cu țigări „Ritm” și un pachet cu chibrituri. Fototabel (f.d. 85-89);
- ✓ Ordonanța de recunoaștere a obiectelor (un rucsac cu diferite șurubelnițe, o pereche de șlapi, un telefon mobil de model „Realme”, un pachet cu țigări „Ritm” și un pachet cu chibrite) în calitate de corpuri delicte, din 13.09.2024 (f.d. 90);
- ✓ Proces-verbal și ordonanță de ridicare, din data de 19.09.2024, prin care s-a ridicat de la cet. Aramă Zarina, un telefon mobil de model „Xiaomi Redmi Note 9 Pro” (f.d. 92-95);
- ✓ Proces-verbal de examinare a telefonului mobil, din 19.09.2024, ridicat de la cet. Aramă Zarina, în care se află mesajele ultimei cu cet. Vasile Cozma, referitor la propunerea de a fi prieteni, la ce cet. Aramă Zarina îi respinge propunerea. Fototabel (f.d. 96-98),

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă că faptele imputate inculpatului constituie infracțiunea prevăzută de art. 192^1 alin. (1) CP RM cu indicii de calificare: *răpirea mijlocului de transport fără scop de însușire,* și infracțiunea prevăzută de art. 179 alin. (1) CP RM cu indicii de calificare: *pătrunderea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimțământul acesteia.*

Inculpatul Cozma Vasile, fiind audiat în cadrul şedinţei de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral vinovăţia conform învinuirii aduse și regretă de cele comise. A declarat că, la data de 03 iulie 2024, a avut o ceartă cu fratele Cozma Anatolie, care i-a zis să ia motocicleta și să plece, iar el nu a dorit. Apoi fratele a luat motocicleta și a dus-o acasă. Seara el a venit și a luat motocicleta de lângă garaj, care a dus-o la Denis. Nu a putut să o pornească și a lăsat-o. Apoi fratele a luat-o. Motocicleta aparține fratelui său. Într-o zi Dima Vatavu i-a propus să iasă împreună cu niște fete și l-a întrebat dacă are băutură. A luat băutura și a plecat la dânsul. Dima se scria cu o fată Zorina Aramă și ea zicea că va ieși. Când a spus că iese, ei erau pe valea satului. Acea fată i-a zis că îi este dator cu un pachet de țigări, la ce i-a zis că l-a luat și unde să-l pună. Ea i-a spus să-l pună într-un podnaveț și acolo l-a văzut un vecin. În acea casă nu locuia nimeni, stăpânii locuiesc în mun. Chișinău. Nu a avut dreptul să intre în acea gospodărie. Despre instrumente el nu cunoaște. Șlapii i-a aruncat ca să poată fugi de Vasile. Telefonul l-a uitat, deoarece l-a pus tot cu țigări. Dorește ca să-i fie aplicată pedeapsă sub formă de amendă.

Partea vătămată Aramă Corneliu a declarat că nu are pretenții de ordin material sau moral față de inculpat, ultimul urmează să fie pedepsit conform legii.

Partea vătămată Cozma Anatolie a depus o cerere la data de 15 octombrie 2024, prin care a declarat că nu are pretenții de ordin material sau moral față de inculpat și a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art.100 alin.(4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art.101 CPP RM, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Cozma Vasile în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acţiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 192^1 alin. (1) CP RM cu indicii de calificare: *răpirea mijlocului de transport fără scop de însuşire*, și în prevederile art. 179 alin. (1) CP RM cu indicii de calificare: *pătrunderea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimțământul acesteia.*

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanţa ia în consideraţie caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) CP RM, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Astfel, la stabilirea pedepsei instanța de judecată va reține că potrivit art. 364^1 CPP RM coroborat cu art. 80^1 alin. (1) CP RM, inculpatul, care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege.

La individualizarea pedepsei în privinţa inculpatului, instanța evidențiază că raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului şi comportamentul acestuia până la săvârșirea infracţiunii, atitudinea şi modul de manifestare a acestora în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei faţă de infracţiune, cum vinovatul îşi apreciază fapta social periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracţiunii sau pentru a repara paguba pricinuită şi comportarea sinceră în cursul procesului.

Instanța menționează că, din dispozițiile art. 75 alin. (2) CP RM, se deduce că sancțiunea cu închisoare este o formă excepțională de

pedeapsă, care se aplică doar în cazul când gravitatea infracțiunii și personalitatea inculpatului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare.

Din probele acumulate pe dosar rezultă că în acţiunile inculpatului nu sunt prezente circumstanţe atenuante prevăzute de art. 76 CP RM.

În acţiunile inculpatului Cozma Vasile, potrivit materialelor dosarului, circumstanţe agravante prevăzute de art. 77 CP RM – săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similar.

Ținând cont de circumstanţele prezente în acţiunile inculpatului Cozma Vasile *****, faptul că nu este la prima abatere de la lege, anterior fiind condamnat pentru infracțiuni similare și nu a tras concluzii de rigoare, săvârșind noi infracţiuni cu intenţie, instanţa ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale şi corectarea condamnatului poate fi efectuată privându-l de libertate, aplicându-i pedeapsă sub formă de închisoare, cu respectarea exigențelor prevăzute la art. 80^1 alin.(1) CP RM.

Instanța menționează că, din dispozițiile art. 75 alin. (2) CP RM, se deduce că sancțiunea cu închisoare este o formă excepțională de pedeapsă, care se aplică doar în cazul când gravitatea infracțiunii și personalitatea inculpatului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare.

În acest context, instanța conchide că pedeapsa penală este echitabilă atunci, când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât de către condamnat, precum şi de alte persoane.

În consecință, având în vedere personalitatea inculpatului Cozma Vasile, instanța remarcă că pedeapsa stabilită acestuia răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptelor comise, pedeapsa stabilită inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, or, fiind anterior condamnat la închisoare, nu au fost făcute concluzii corespunzătoare, deci nefiind atins scopul pedepsei penale propus de legiuitor.

În conformitate cu prevederilor art. 72 alin. (3) CP RM, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni uşoare, mai puțin grave și grave, săvârșite cu intenție.

Prin urmare, având în vedere faptul săvârșirii de către Cozma Vasile a unei infracțiuni uşoare și a unei mai puțin grave, instanţa de judecată conchide că inculpatul urmează să execute pedeapsa aplicată în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) CPP RM, instanța la adoptarea sentinței urmează să soluționeze chestiunea privind înlocuirea, revocarea sau aplicarea măsurii preventive în privința inculpatului.

Potrivit art. 175 alin. (1) CPP RM, măsura preventivă poate fi aplicată în vederea asigurării executării sentinței, ținând cont de personalitatea inculpatului și circumstanțele cauzei.

Sub acest aspect, instanța consideră oportun, întru asigurarea executării pedepsei stabilite inculpatului cu închisoare, de a aplica față de Cozma Vasile măsura preventivă sub formă de arest preventiv și de a-l reține din sala de ședință.

Potrivit prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 4) CPP RM, în cadrul soluţionării cauzei în fond se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz, banii şi alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, în baza sentinţei instanţei se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sunt identificați, se trec în proprietatea statului.

Având în vedere dispoziţiile legale nominalizate, instanţa de judecată ajunge la concluzia ca corpurile delicte care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Rîșcani și anume: un rucsac cu diferite șurubelnițe - *să fie restituite proprietarului Aramă Corneliu*, o pereche de șlapi, un telefon mobil de model „Realme”, un pachet cu țigări „Ritm” și un pachet cu chibrituri – *să fie restituite lui Cozma Vasile*, iar motocicleta de model „Viper V250VXR” cu numărul de înmatriculare HHN 566 - *rămâne în continuare la partea vătămată Cozma Anatolie*.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. art. 70, 80[1] CP RM, art. 175 alin.(1), art. art. 339-341, art. 364[1], CPP RM, instanţa de judecată

C O N D A M N Ă

Cozma Vasile ***** se recunoaşte vinovat în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 192[1] alin. (1) CP RM şi i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pentru un termen de 1 (unu) ani.

Cozma Vasile ***** se recunoaşte vinovat în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 179 alin. (1) CP RM şi i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pentru un termen de 1 (unu) ani.

În temeiul art. 84 alin. (1) CP RM, prin cumul parţial de pedepse, se stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni faţă de Cozma Vasile ***** sub formă de închisoare pentru un termen de 1 (unu) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În privința lui Cozma Vasile ***** se aplică măsura preventivă – arest preventiv până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Termenul executării pedepsei de calculat din ziua pronunțării sentinței – 29 noiembrie 2024.

Corpurile delicte și anume:

- un rucsac cu diferite șurubelnițe, care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Rîșcani – *se restituie proprietarului Aramă Corneliu;*
- o pereche de șlapi, un telefon mobil de model „Realme”, un pachet cu țigări „Ritm” și un pachet cu chibrituri, care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Rîșcani – *se restituie lui Cozma Vasile;*
- testul nr. 4765 din 04 iulie 2024 al alcooltestului „Drager” pe numele lui Cozma Anatolie și testul nr. 4766 din 04 iulie 2024 pe numele lui Cozma Vasile – *rămân în continuare anexate la materialele cauzei;*

– motocicleta de model „Viper V250VXR” cu numărul de înmatriculare HHN 566 - *rămâne în continuare la partea vătămată Cozma Anatolie*.

Sentinţa poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălţi, doar în partea erorilor procesuale şi măsurii de pedeapsă.

Preşedintele şedinţei, **Ion RABEI**
Judecător