Dosar nr. 4r-2718/24 (4-24021181-02-4r-24062024)
Judecător: Radu Grecu

D E C I Z I E
în numele Legii

02 iunie 2025 mun. Chişinău
Colegiul penal al Curţii de Apel Centru, în componenţă:
Preşedintele completului, judecător Oxana Robu
Judecătorii Olga Cojocaru și Vladislav Schibin

a judecat, în lipsa participanților la proces, în ordine de recurs, recursul declarat de către Găină Natalia împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 25 martie 2025 în cauza contravențional, pe marginea contestației depuse de petiționara Găină Natalia, împotriva deciziei din 29.12.2023 emisă de către agentul constatator din cadrul IP Buiucani, Mocanu Vladislav

Procedura de notificare legal executată.

Asupra recursului declarat de către Găină Natalia împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 25 martie 2025, în baza materialelor din dosar şi a argumentelor prezentate, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

La data de 24.01.2024, Găină Natalia a depus o contestație împotriva deciziei din 29.12.2023 emisă de către agentul constatator din cadrul IP Buiucani, Mocanu Vladislav.

Contestaţia şi materialele cauzei contravenţionale au fost expediate în Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani, fiind repartizate pentru examinare, în mod automat–aleatoriu judecătorului Radu Grecu la data de 23.02.2024.

Ulterior, studiind materialele dosarului, judecătorul a considerat că contestaţia a fost depusă în instanță fără respectarea exigenţelor prevederilor art. 448 din Codul contravenţional, coroborat cu art. 2 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, în vigoare din 1 ianuarie 2024, din care considerente, judecătorul nu a dat curs contestaţiei şi a oferit Găină Natalia un termen suplimentar de 15 zile pentru înlăturarea neajunsurilor prin prezentarea dovezii achitării taxei de timbru la depunerea contestaţiei, în cuantum de 200 de lei.

Încheierea din 23.02.2024 pentru înlăturarea neajunsurilor a fost remisă prin corespondenţă petiţionarului, care potrivit avizului de recepţie semnat de ultimul, a primit copia încheierii la 07.03.2024, urmând ca în termen de 15 zile, termen scadent la 22.03.2024, să înlăturare neajunsurile, adică să prezinte dovada achitării taxei de timbru în valoarea de 200 de lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 25 martie 2024, instanța a dispus că contestaţia petiţionarului Găină Natalia împotriva deciziei din

29.12.2023 emisă de către agentul constatator din cadrul IP Buiucani, Mocanu Vladislav nu se consideră depusă şi împreună cu actele anexate se restituie lui Găină Natalia din motivul neprezentării dovezii achitării taxei de timbru în cuantumul de 200 (două sute) de lei, la depunerea contestaţiei.

La data de 13 iunie 2024 Găină Natalia a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 25 martie 2024 prin care solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 25 martie 2024, cu dispunerea rejudecării cauzei în prima instanță pentru administrarea de probe suplimentare, deoarece a fost încălcată procedura de citare obligatorie a părților; casarea deciziei IP Buiucani, semnată de Șef O.Bîrliba pe faptul examinării faptelor Maria Olar nr. RAP01 536259 proces contravențional

În motivarea recursului a invocat drept temei că, careva încheiere prin care instanța i-ar fi acordat termen pentru înlăturarea neajunsurilor nu a primit. Aceasta i-a fost înmînată tot la 13.06.2024. Din care motive solicită repunerea în termenul de atac a recursului înaintat.

Conform art.471 alin. (1)-(2) din Codul contravențional, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților. Instanța de recurs fixează data examinării recursului și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinței.*

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziţiei generale din art. 471 alin.(1) din Codul contravenţional, a procedat la examinarea cauzei contravenționale fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Examinând materialele cauzei contravenţionale, în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul penal constată, că recursul urmează a fi respins ca inadmisibil, cu menţinerea deciziei contestate, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.473 alin. (1) pct.1) lit. b) din Codul contravenţional, după examinarea recursului, instanţa de recurs respinge recursul și menţine hotărârea atacată, dacă acesta este inadmisibil.

Astfel, reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal constată că recurenta contestă încheierea *Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 25 martie 2024*, prin care instanța a dispus că contestaţia petiţionarului Găină Natalia împotriva deciziei din 29.12.2023 emisă de către agentul constatator din cadrul IP Buiucani, Mocanu Vladislav nu se consideră depusă şi împreună cu actele anexate se restituie lui Găină Natalia din motivul neprezentării dovezii achitării taxei de timbru în cuantumul de 200 (două sute) de lei, la depunerea contestaţiei, cu mențiunea că restituirea contestaţiei nu exclude posibilitatea depunerii repetate a acesteia în condiţiile şi modul prevăzute de articolul 448 din Codul contravențional.

Astfel, potrivit prevederilor 448 alin. (8), (9) Cod Contravențional, pentru contestația depusă împotriva deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale se percepe o taxă de timbru în mărimea prevăzută de Legea taxei de stat nr. 213/2023. În cazul în care contestația nu este însoțită de dovada de plată a taxei de timbru, instanța de judecată

îi oferă timp părții pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă, în termen de 15 zile, partea nu înlătură neajunsurile, contestația nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate, ***se restituie printr-o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.***

Respectiv, este de menționat că, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 25 martie 2024, nu este susceptibilă de a fi contestată.

Prin urmare, Colegiul constată că recursul în cauză este declarat împotriva unei soluții irevocabile și urmează a fi declarat inadmisibil.

Colegiul penal nu se va expune asupra motivelor invocate în recurs ori, instanța de recurs nici nu purcede la examinarea fondului recursului, deoarece potrivit prevederilor pct. 16 din Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 22 din 12 decembrie 2005 „Soluția de respingere a apelului (respectiv recursului) ca depus peste termen sau inadmisibil nu implică o verificare a hotărârii atacate, întrucât instanța de apel (recurs) nu poate proceda la o verificare de fapt și de drept a acesteia decât în cadrul unui recurs exercitat în mod legal".

Deși Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție specificată supra, nu reprezintă un izvor de drept, totuși aceasta constituie produsul activității de unificare și uniformizare a practicii judiciare efectuată de Înalta Curte la acest capitol, respectiv rezultă că raționamentele abordate în aceasta reprezintă o emanație a jurisprudenței constante a instanțelor autohtone pronunțate pe cauze similare, ceea ce nu poate fi trecut cu vederea la examinarea prezentei plângeri.

Astfel, reieșind din cele menționate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca inadmisibil recursul declarat de către Găină Natalia împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 25 martie 2025 .

În conformitate cu art. art. 473 alin.(1) pct.1) lit. b) din Codul contravențional, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,-

D E C I D E :

Respinge, ca inadmisibil, recursul declarat de către Găină Natalia împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 25 martie 2025 în cauza contravențional, pe marginea contestației depuse de petiționara Găină Natalia, împotriva deciziei din 29.12.2023 emisă de către agentul constatator din cadrul IP Buiucani, Mocanu Vladislav.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător:
Oxana Robu

Judecătorii: ***Olga Cojocaru***

Vladislav Schibin