dosar nr.4-24024347-05-4r-26062025 Judecătoria Cahul, judecător M.Bușuleac

D E C I Z I E

09 decembrie 2025 mun.Cahul

Completul de judecată al Curţii de Apel Sud sediul Cahul
în componenţa:
preşedintele completului Vitalie Movilă
judecătorii Inga Gorlenco, Andrei Scripcenco

a judecat fără prezența părților recursul ordinar, declarat de agentul constatator din cadrul Biroului Vamal Sud, împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul sediul central din 06 iunie 2025, pronunțată în cauza contravențională în privința persoanei fizice:

Tcaciuc Vladimir, născut la *****, cetățean al R.Moldova, domiciliat în *****

acuzat de săvârșirea contravenției prevăzută de art.287 alin.(8) lit.b) Cod contravențional –

C O N S T A T Ă:

La 07 februarie 2024 agentul constatator al Biroului vamal Sud, în persoana inspectorului principal Ignatiuc Octavian, a întocmit în privinţa lui Tcaciuc Vladimir procesul-verbal cu privire la contravenţia prevăzută de art.287 alin.(8) Cod contravențional, pretins săvârșită în următoarele circumstanțe:

la data de 24 iulie 2023 la postul vamal Comrat (PVI), de către brokerul vamal SRL „BIG-BAGHIRA" a fost depusă DV cu nr.3130I06613 privind plasarea în regim vamal Export 3 a mărfurilor „vagon pentru transportul mărfurilor pe cale ferată, în stare dezasamblată, 1 buc. nr.60304052", cu valoarea în vamă totală de 344.548,74 lei. În urma efectuării controlului documentar s-a constatat că, agentul economic SRL „Agrocenter EuroChem" în baza DV1090I149 din 22.02.2022, a importat „îngrășăminte minerale", care au fost transportate și introduse în Republica Moldova pe cale ferată, pe la postul vamal Ocnița, cu vagonul cu nr.60304052, fapt confirmat de documentele anexate la DV 1090I149 din 22.02.2022. Totodată, între expeditor și agentul economic SRL „Agrocenter EuroChem", conform contractului cu nr.208-1505288 din 18.11.2020, au fost stabilite condițiile de livrare DAP, ceia ce semnifică că „Riscurile se transferă de la vânzător la cumpărător: Atunci când bunurile sunt pregătite pentru descărcare la adresa stabilită", iar conform pct.4.10 din contract agentul economic SRL „Agrocenter EuroChem" are obligația returnării vagonului în urma descărcării. În conformitate cu pct.264 alin.(1),(4) din HG 1140 din 02.11.2005 „*Regimul de admitere temporară se aplică mijloacelor de transport feroviar. (4) Mijloacele de transport feroviar pot rămâne pe teritoriul Republicii Moldova pe o perioadă de cel mult 12 luni*". Vagonul cu nr.60304052 s-a aflat pe teritoriul Republicii Moldova un termen mai mare decât 12 luni, deoarece a fost introdus în Republica Moldova la data de 22.02.2022 și a fost scos de pe teritoriul RM la data de 27.07.2023, fapt ce contravine prevederilor susmenționate, fapt

admis de către directorul Departamentului logistic al agentului economic SRL „Agrocenter EuroChem”, Tcaciuc Vladimir. Toată perioada de 12 luni agentul economic SRL „Agrocenter EuroChem” nu a depus cerere de prelungire a termenului de admitere temporară sau de plasare într-o altă destinație vamală.

Fapta imputată lui Tcaciuc Vladimir a fost calificată de agentul constatator pe art.287 alin.(8) Cod contravențional, potrivit indiciilor: „*nescoaterea de pe teritoriul vamal al RM a mărfurilor, vehiculelor, obiectelor și altor valori introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal”.*

Procesul-verbal al contravenției a fost examinat de autoritatea competentă pentru examinarea cazului – șeful-adjunct al Biroului vamal Sud, Botnari Andrei, care la 07 februarie 2024 a emis decizia, prin care a aplicat față de Tcaciuc Vladimir - reprezentant al agentului economic SRL „Agrocenter EuroChem”, sancțiunea contravențională prevăzută de art.287 alin.(8) Cod contravențional – amendă 84 unități convenționale (4.200 lei).

La 28 februarie 2024 contravenientul Tcaciuc Vladimir a depus contestație, solicitând anularea deciziei agentului constatator Biroului vamal Sud și procesului-verbal cu privire la contravenție din 07.02.2024, cu încetarea procesului contravențional și restituirea amenzii achitate.

În rezultatul judecării contestației, la 06 iunie 2025 Judecătoria Cahul sediul central a pronunțat hotărârea, prin care a admis contestația contravenientului Tcaciuc Vladimir, și a decis:

- se anulează decizia emisă de agentul constatator al Biroului vamal Sud privind sancționarea lui Tcaciuc Vladimir în temeiul art. 287 alin. (8) Cod contravențional;
- se încetează procesul contravențional în privința lui Tcaciuc Vladimir de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (8) Cod contravențional, din motivul că fapta constituie un caz fortuit.

La pronunțarea hotărârii prima instanţă a reținut că, nu se denotă intenția lui Tcaciuc Vladimir de a comite contravenția imputată de agentul constatator, așa cum nu a fost dovedită intenția acestuia de a nu scoate vagonul în cauză de pe teritoriul Republicii Moldova. Instanța de fond a reținut că vagonul cu nr.60304052 a intrat în Republica Moldova la 22 februarie 2022. La momentul descărcării mărfii au fost emise interdicții stabilite de către Calea Ferată din Republica Moldova, Ucraina și Federația Rusă. Prima instanță a concluzionat că nu s-a constatat vinovăția lui Tcaciuc Vladimir în comiterea contravenției imputate, or, prin probele prezentat se denotă faptul că acesta a fost în imposibilitate de a scoate vagonul din cauza stării de urgență în legătură cu situația de război din Ucraina, cazul din speță constituind un caz fortuit, de altfel nu constituie contravenţie fapta, prevăzută de prezentul cod, al cărei rezultat este consecinţa unei împrejurări care nu putea fi prevăzută.

În dezacord cu această hotărâre, la 12 iunie 2025 agentul constatator Biroul vamal Sud a declarat recurs împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul sediul central din 06 iunie

2025, solicitând casarea integrală a hotărârii menționate și restituirea cauzei la rejudecare în Judecătoria Cahul.

În motivarea recursului s-a invocat că, instanța a omis să examineze în deplină măsură obligația stabilită contestatarului în închiderea conformă a regimului inițiat pentru vagonul nr.60304052. Prin răspunsul Serviciului Vamal nr.28/05-5665 din 02.05.2023, organul vamal a menționat: ”*atunci cînd mărfurile (mijloacele de transport feroviare) plasate în regim vamal de admitere temporară nu pot fi reexportate din cauza situației excepționale cauzată de războiul din Ucraina, încheierea operațiunii de admitere temporară poate fi realizată cu acordul organului vamal prin plasarea mărfurilor și mijloacelor de transport în orice altă destinație vamală admisă. În cazul solicitării de către o persoană stabilită pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a acordului de utilizare a vagoanelor în regim vamal de admitere temporară este necesar să adresați o cerere de modelul prevăzut în anexa nr. 21 la Regulament de aplicare a destinațiilor vamale prevăzute de Codul vamal al RM aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1140/2005, de către organul vamal la care se prezintă mărfurile pentru vămuire și trebuie să cuprindă minimum de acte obligatorii, care sunt stipulate în Ordinul Serviciului Vamal cu privire la reglementarea actelor necesare pentru acordarea unor regimuri vamale cu impact economic nr. 201/2019*”.

Astfel, prin răspunsul menționat, Serviciul Vamal i-a stipulat calea legală de închidere a regimului vamal suspensiv inițiat. În situația de urgență intervenită ca urmare a războiului din Ucraina, Tcaciuc Vladimir care acționează în numele agentului economic SRL „Agrocenter EuroChem”, până la data de 24.07.2023 nu a întreprins măsuri întru plasarea vagonului în careva destinație vamală și nici careva cereri de prelungire a regimului vamal de admitere temporară, și doar în cazul unui refuz a organelor vamale, ar fi putut constitui temei pentru înaintarea cărorva pretenții.

Vagonul a fost plasat în regim de admitere temporară prin declarația vamală nr.10901149 din 22.02.2022, respectiv, potrivit pct.264 alin.(4) din HG nr.1140 din 02.11.2005 ”*Mijloacele de transport feroviar pot rămâne pe teritoriul Republicii Moldova pe o perioadă de cel mult 12 luni*”, regimul vamal de admitere temporară urma a fi închis pînă la data de 22.02.2023.

Analizând scrisorile de informare și solicitările parvenite de la Tcaciuc Vladimir și agentul economic SRL „Agrocenter EuroChem”, se denotă că acestea sunt datate cu 28.03.2023, 08.07.2023, 24.07.2023, 06.02.2024, respectiv, la expirarea termenul acordat de prevederea legală (12 luni de la plasarea în regim). Prin depunerea cererilor de informare a organului vamal despre imposibilitatea scoaterii vagonului, după expirarea termenului acordat, instanța eronat a concluzionat despre onorarea obligațiilor ce sunt puse în seama titularului regimului, or acestea urmau a fi depuse și soluționate în interiorul termenului de 12 luni, pentru a putea fi considerate în corespundere cu cerințele legislației în vigoare.

În drept cererea de recurs mai este întemeiată și pe prevederile art.465-468 Cod contravențional.

Participanții la proces au fost notificați de către instanța de recurs despre data examinării cauzei și le-a fost oferit termen pentru depunerea referinței și pentru a opta cu privire la necesitatea administrării de noi probe. În termenul stabili, nimeni din participanți nu a invocat necesitatea administrării probelor noi, astfel că instanța de recurs va verifica legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei.

La 06 octombrie 2025 intimatul-contravenient Tcaciuc Vladimir a depus referință, solicitând repsingerea cererii de recurs și menținerea hotărârii instanței de fond.

În argumentarea referinței a menționat că, a prezentat instanței telegrama din partea Căii Ferate a Federației Ruse și a R.Moldova, prin care se confirmă că, din cauza războiului din Ucraina, se interzice transmiterea vagonului prin tranzitarea teritoriului Ucrainei, începând cu 25.02.2022 și până la ridicarea restricțiilor (care nu au fost ridicate până în prezent). Din partea sa a întreprins toate măsurile posibile pentru a returna vagonul, întrucât au asumat această obligație prin contractul de furnizare a bunurilor. Din cauza circumstanțelor de forță majoră indicate mai sus, au fost în imposibilitate obiectivă de a finaliza procedura de restituire a vagonului. Vagonul ca mijloc de transport nu a sosit pe o declarație vamală separată ca marfă, ci împreună cu încărcătura care a fost declarată. În declarație a fost indicată valoarea mărfii, și nu a vagonului, prin urmare nu a avut posibilitatea de a efectua o procedură separată de declarare a vagonului, deoarece acesta nu a fost introdus printr-o declarație distinctă și nu avea valoare proprie declarată. Acest vagon nu este proprietatea SRL „Agrocenter EuroChem", iar societatea nu putea dispune de el și nu putea stabili o valoare pentru declarare sau pentru prelungirea regimului vamal.

Verificând materialele cauzei contravenționale și analizând în complex argumentele invocate în raport cu criticile formulate în recurs, Completul de judecată conclude asupra necesității respingerii recursului agentului constatator ca fiind nefondat, din următoarele considerente.

Conform art. 466 Cod contravențional, „*hotărârile judecătoreşti contravenționale pot fi atacate cu recurs, pentru a se repara erorile de drept*".

În corespundere cu art.471 Cod contravențional, „(1) *Recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților. (2) Instanța de recurs fixează data examinării recursului și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinței. (3) Dacă consideră cauza de un interes deosebit pentru jurisprudență, precum și la cererea motivată a părților, instanța de recurs poate dispune printr-o încheiere motivată fixarea ședinței de judecată, cu citarea părților pentru prezentare la proces. (4) Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor esențiale invocate în recurs*".

Fiind depusă cererea de recurs la 12.06.2025, agentul constatator a respectat termenul de recurs specificat la art.468 alin.(1) Cod contravențional, care stipulează: „*Recursul împotriva hotărârii judecătoreşti contravenționale se declară în termen de 15 zile de la data pronunțării hotărârii judecătoreşti*".

Instanța de fond a adoptat și pronunțat o hotărâre legală, întemeiată și motivată, care-i bazată pe situația de fapt a cauzei, pe probele cercetate în ședința de judecată și pe prevederile legale în acest sens, dând apreciere corectă probelor, și a ținut cont de cerințele art.457-458 Cod contravențional, care prevăd examinarea contravenției sub toate aspectele, complet şi obiectiv, clarificând circumstanțele ce au importanță pentru soluționarea justă a cauzei.

Instanța de recurs a stabilit, că instanța de fond just a ajuns la concluzia privind admiterea contestației și încetarea procesului contravențional în temeiul art.441 alin.(1) lit.b) Cod contravențional. Instanța de fond a motivat suficient soluția, făcând trimitere la materialele cauzei și prevederile legale aplicabile speței.

În ședința instanței de recurs, la fel ca și în instanța de fond, s-a stabilit că lui Tcaciuc Vladimir îi este imputată comiterea contravenției prevăzută de art.287 alin.(8) Cod contravențional, potrivit elementelor calificative: „*nescoaterea de pe teritoriul vamal al RM a mărfurilor, vehiculelor, obiectelor și altor valori introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal"*, pentru faptul că,

la data de 24 iulie 2023 la postul vamal Comrat (PVI), de către brokerul vamal SRL „BIG-BAGHIRA" a fost depusă DV cu nr.3130I06613 privind plasarea în regim vamal Export 3 a mărfurilor „vagon pentru transportul mărfurilor pe cale ferată, în stare dezasamblată, 1 buc. nr.60304052", cu valoarea în vamă totală de 344.548,74 lei. În urma efectuării controlului documentar s-a constatat că, agentul economic SRL „Agrocenter EuroChem" în baza DV1090I149 din 22.02.2022, a importat „îngrășăminte minerale", care au fost transportate și introduse în Republica Moldova pe cale ferată, pe la postul vamal Ocnița, cu vagonul cu nr.60304052, fapt confirmat de documentele anexate la DV 1090I149 din 22.02.2022. Totodată, între expeditor și agentul economic SRL „Agrocenter EuroChem", conform contractului cu nr.208-1505288 din 18.11.2020, au fost stabilite condițiile de livrare DAP, ceia ce semnifică că „Riscurile se transferă de la vânzător la cumpărător: Atunci când bunurile sunt pregătite pentru descărcare la adresa stabilită", iar conform pct.4.10 din contract agentul economic SRL „Agrocenter EuroChem" are obligația returnării vagonului în urma descărcării. În conformitate cu pct.264 alin.(1),(4) din HG 1140 din 02.11.2005 „*Regimul de admitere temporară se aplică mijloacelor de transport feroviar. (4) Mijloacele de transport feroviar pot rămâne pe teritoriul Republicii Moldova pe o perioadă de cel mult 12 luni*". Vagonul cu nr.60304052 s-a aflat pe teritoriul Republicii Moldova un termen mai mare decât 12 luni, deoarece a fost introdus în Republica Moldova la data de 22.02.2022 și a fost scos de pe teritoriul RM la data de 27.07.2023, fapt ce contravine prevederilor susmențiunate, fapt admis de către directorul Departamentului logistic al agentului economic SRL „Agrocenter EuroChem", Tcaciuc Vladimir. Toată perioada de 12 luni agentul economic SRL „Agrocenter EuroChem" nu a depus cerere de prelungire a termenului de admitere temporară sau de plasare într-o altă destinație vamală.

Potrivit materialelor cauzei s-a constatat că, la momentul descărcării mărfii de către Calea Ferată din Republica Moldova, în Ucraina și Federația Rusă au fost emise interdicții cu privire la transmiterea vagoanelor cu tranzitare prin Ucraina din 25 februarie 2022 și până la ridicarea restricțiilor, care până în prezent nu au fost ridicate. Or este un

fapt notoriu, că războiul dintre Ucraina și Federația Rusă durează din februarie 2022 până în prezent.

Urmare a examinării cererii agentului economic SRL „Agrocenter EuroChem", Biroul vamal Sud a emis răspuns, prin care a comunicat că, dreptul de scoatere a vagoanelor de pe teritoriul R. Moldova îi revine titularului mărfii (vagoanelor), urmând să adreseze o solicitare oficială cu anexarea actelor ce confirmă dreptul de proprietate asupra mărfii.

Astfel, SRL Agrocenter EuroChem" a fost în imposibilitate de a scoate mijlocul de transport feroviar (vagonul cu nr. 60304052) din cauza situației excepționale cauzate de războiul din Ucraina. Respectiv, vagonul cu nr.60304052 a intrat pe teritoriul RM la 22 februarie 2022, și ulterior, din lipsa oricăror posibilități de a scoate această unitate de transport din R.Moldova pe cale feroviară, în final vagonul a fost dezasamblat și scos în această stare de pe teritoriul R.Moldova pe data de 27.07.2023 pe cale terestră (drumuri auto), ca și încărcătură, și pe un alt itinerar geografic în ocolirea regiunii afectată de război – operațiune care putea fi decisă (aprobată) doar de proprietarul vagonului, dar nu unilateral de agentul economic SRL „Agrocenter EuroChem", care era doar utilizator ocazional al acestui vagon.

Completul de judecată se va alătura motivării instanței de fond, care a concluzionat că, în speță este cazul fortuit, de altfel nu constituie contravenţie fapta, prevăzută de prezentul cod, al cărei rezultat este consecinţa unei împrejurări care nu putea fi prevăzută.

Conform art.441 Cod contravențional *„(1) procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: b) se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20–31".*

Art.19 Cod contravențional prevede „*se consideră cauze care înlătură caracterul contravenţional al faptei: f) cazul fortuit".*

În conformitate cu art.25 Cod contravențional /cazul fortuit/, „*(1) nu constituie contravenţie fapta, prevăzută de prezentul cod, al cărei rezultat este consecinţa unei împrejurări care nu putea fi prevăzută".*

Urmează a fi notat că, cazul fortuit este o împrejurare imprevizibilă care determină producerea unei consecințe fără ca vreunei persoane să i se poată imputa vinovăția. Specific pentru cazul fortuit este faptul că acțiunea sau inacțiunea unei persoane produce un rezultat socialmente periculos datorită intervenției unei forţe a cărei apariție nu a putut fi prevăzută şi care produce în fapt acel rezultat.

Din prevederile legislației rezultă că, pentru prezența cazului fortuit, trebuie să existe următoarele condiții: **a)** rezultatul faptei să fie consecinţa unei împrejurări imprevizibile; **b)** împrejurarea imprevizibilă să fi intrat în conjuncție cu fapta a cărei consecință a determinat-o; **c)** fapta care a produs rezultatul socialmente periculos, din cauza intervenirii împrejurării fortuite, să fie o faptă stipulată în legea contravențională.

În acest context Completul de judecată indică că, la 22 februarie 2022 mărfurile transportate din Federația Rusă cu vagonul nr.60304052 au intrat pe teritoriul R. Moldova, pe calea ferată prin teritoriul Ucrainei. Transportul feroviar care transporta marfa trebuia să fie returnat expeditorului în Federația Rusă, însă din cauza instituirii

stării de urgență, agentul economic SRL „Agrocenter EuroChem” era în imposibilitate de a scoate vagonul de pe teritoriul R.Moldova în termenul stabilit de lege – situație independentă de voința SRL „Agrocenter EuroChem”, și în special a lui Tcaciuc Vladimir, dat fiind că interdicție de circulație feroviară au fost introduse de autoritățile publice.

Prin urmare, instituirea stării de urgență în legătură cu războiul din Ucraina a făcut imposibilă executarea obligațiilor agentului economic de restituire a mijlocului de transport feroviar, fapt care înlătură caracterul contravențional al faptei de nescoatere de pe teritoriul vamal al RM a mărfurilor, introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal.

Urmează a fi respins argumentul recurentului, precum că agentul economic SRL „Agrocenter EuroChem” urma să schimbe destinația vamală sau să prelungească termenul regimului vamal de admitere temporară. Or, o asemenea opoziție îi putea fi pusă agentului economic atunci, când el are libertatea de a decide soarta bunului, dar la caz, din cauza unor circumstanțe imprevizibile - starea de război în Ucraina este menținută până în prezent, agentul economic nu poate fi tras la răspundere contravențională pentru inacțiunile sale.

Completul de judecată atrage atenție asupra subiectului contravenției, în cazul dat responsabilitatea respectării tuturor condițiilor regimului special este pe seama titularului acestui regim SRL „Agrocenter EuroChem”. Însă prezența „cazului fortuit” este valabilă și primează în raport cu orice persoană căreia i-ar fi fost imputată fapta nescoaterii de pe teritoriul vamal al R.Moldova a vehiculelor.

Instanța de recurs judecă recursurile pentru a repara erorile de drept comise la judecarea cauzei contravenţionale în instanţa de fond, iar recurentul în recursul său nu a indicat nici unul din temeiurile prevăzute în art.466 Cod contravențional, şi respectiv nu a fost stabilit nici un temei pentru a dispune restituirea cauzei în prima instanţă pentru rejudecare.

Conform art.473 alin.(1) Cod contravenţional, „*după examinarea recursului, instanţa de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: 1) respinge recursul şi menţine hotărârea atacată dacă recursul: a) este tardiv; b) este inadmisibil; c) este nefondat*”.

În baza celor expuse, potrivit prevederilor art.465-468, 470-472, 473 alin.(1) pct.1) lit.c), 474 Cod contravențional, Completul de judecată,-

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul ordinar declarat de agentul constatator din cadrul Biroului vamal Sud.

Se menține hotărârea Judecătoriei Cahul sediul central din 06 iunie 2025, prin care a fost admisă contestația contravenientului Tcaciuc Vladimir, anulată decizia agentului constatator Biroul vamal Sud din 07.02.2024 și încetat procesul contravențional de acuzare a lui Tcaciuc Vladimir pe art.287 alin.(8) Cod contravențional, pe motiv că fapta constituie caz fortuit.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Preşedintele completului, judecătorul	Vitalie Movilă
Judecătorii	Inga Gorlenco
	Andrei Scripcenco