REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ

(dispozitiv)

4 decembrie 2024

În cauza civilă nr.2-3149/2023 *(nr. electronic -2-23142022-51-2-05102023-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă introdusă la 05 octombrie 2023, care privește pe

Organizația de Creditare Nebancară ,,CREDITBUN" S.R.L. (reclamant)

împotriva

Ion BURDUJA (pârât),

- *privind încasarea datoriei contractuale și compensarea cheltuielilor judiciare;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:
Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că, la 13 noiembrie 2023, materialele cauzei au fost recepționate de către pârâtul Ion BURDUJA, contra semnătură, fiind trimise prin poștă, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire;
- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 15 alin. (7), (9) din Legea nr. 202 din 12 iulie 2013 privind contractele de credit pentru consumatori;
  - art. 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. f), alin. (5), art. 1763 alin. (1). (3), (4), art. 1764 alin. (1), art. 1765, art. 1769 alin. (1) lit. c) și d) și art. 1770 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276^4 din Codul de procedură civilă;

având în vedere că depășirea termenului de examinare de 6 luni trebuie motivată, potrivit Notei Informative a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6), ceea ce confirmă caracterul nerezonabil al acestuia în baza motivelor de mai jos:

- timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției ***este insuficient raportat*** la volumul excesiv de muncă (cereri repartizate în (a) *anii 2019 (dec.) - 2022 – **3 052;*** **(b)** în *2023* – 1146 și examinate – 903; (c) în anul 2024 - 710), problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.); *inclusiv*
- sarcina de lucră exagerată *pe zi, în special* - zilele lucrătoare în anul 2023 – 221 din 252, respectiv – cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile), fără a lua în calcul ședințe, redactarea hotărârilor și examinarea altor demersuri;
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil (*vezi Curtea Constituțională* – hotărârea nr. 17/2021 (p.3); *jurisprudența CEDO* – Nideröst-Huber vs Elveția, 18 februarie 1997, parag. 30; Özgür Keskin vs Turcia, 17 octombrie 2017, parag. 33);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 4 decembrie 2024; *în urma cărei;*
- pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite parțial* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Organizația de Creditare Nebancară „CREDITBUN" S.R.L.** (IDNO: 1010600007108; sediul mun. CHIȘINĂU, str. ION CREANGĂ, nr. 5/3) împotriva ***pârâtului*** **Ion BURDUJA** (*****.

2. *Constată* că este lovită de nulitatea absolută (din oficiu) – clauza nr. 2.1 (parțial) și 4.2 din contractul de credit nr.22YR9649 din 24 noiembrie 2022, *deoarece* (a) clauza nr. 2.1 se referă la dobânda contractuală, inclusiv la acea care se calculează după scadența contractului ce se numește dobândă de întârziere; (b) astfel, reclamantul nu este în drept să aleagă în detrimentul consumatorului să calculeze dobânda de întârziere sau penalitatea (comision de administrare) fie numai asupra sumei împrumutate, fie asupra împrumutului și dobânzii, în măsura în care clauza obligatorie pentru ambele părți prevede expres că dobânda de întârziere și penalitatea se calculează din suma restantă, care include dobânda de 357,51 de lei, ceea este interzis și se sancționează cu nulitate absolută în baza art. 943 alin. (1), (3) și (4) din Codul civil (*a se vedea* cauzele definitive similare - *2-21181287-51-2-08122021; 2-21150883-51-2-12102021*).

3. *Hotărăște că pârâtul* Ion BURDUJA trebuie să plătească *reclamantului* Organizația de Creditare Nebancară ,,CREDITBUN" S.R.L. suma bănească în mărime de **7.053,51 (șapte mii cincizeci și trei,51) de lei**, în baza contractului de credit nr.22YR9649 din 24 noiembrie 2022, având următoarele componente:

   - *(i) creditul restant în mărime de -6 700,00 lei; (ii) dobânda în mărime de – 357,51 lei.*

4. *Respinge* restul sumei cerute cu dobândă de întârziere și comision ca efect al punctului 2.

5. *Hotărăște că pârâtul* Ion BURDUJA trebuie să plătească *reclamantului* Organizația de Creditare Nebancară ,,CREDITBUN" S.R.L. suma bănească în mărime de **270 (două sute șaptezeci) de lei,** cu titlu de taxă de stat calculată proporțional pretențiilor admise. *Respinge* restul sumei cerute.

6. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel BĂLȚI în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească, și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/" în temeiul art. 276[4] alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____

Președintele ședinței: CONSTANTIN CHILIAN