Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Pascari Roman

Dosarul nr. 2ac-712/25
(2-22069385-02-2ac-02122025)

D E C I Z I E
(dispozitiv)

4 februarie 2026
mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii de Apel Centru

Instanța de judecată în componența:

Preşedintele ședinței, judecător – Ana Panov
Judecătorii – Elena Bolocan și Svetlana Vîșcu
Grefier Victoria Chirilov

Examinînd în ședință publică, apelului declarat de către Primăria și Consiliul orașului Vatra,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria orașului Vatra și Consiliul orașului Vatra împotriva S.C. ”GRINTEHPLAST” S.R.L., intervenient accesoriu S.C. ”CONSIDEEA” S.R.L. și Inspectoratul pentru protecția mediului, cu privire la constatarea rezoluțiunii contractului de locațiune și a acordului de cesiune, obligarea restituirii terenului, încasarea prejudiciului cauzat și a dobânzii de întârziere,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11 iulie 2023, prin care s-a respins integral acțiunea înaintată de Primăria orașului Vatra și Consiliul orașului Vatra împotriva S.C. ”GRINTEHPLAST” S.R.L., intervenient accesoriu S.C. ”CONSIDEEA” S.R.L. și Inspectoratul pentru protecția mediului, cu privire la constatarea rezoluțiunii contractului de locațiune și a acordului de cesiune, obligarea restituirii terenului, încasarea prejudiciului cauzat și a dobânzii de întârziere,-

În conformitate cu prevederile art. 385 lit. c), art. art. 389 – 390 Cod de procedură civilă al RM, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,-

D E C I D E :

Se admite apelul declarat de Primăria și Consiliul orașului Vatra.

Se casează hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11 iulie 2023, pronunțată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria orașului Vatra și Consiliul orașului Vatra împotriva S.C. ”GRINTEHPLAST” S.R.L., intervenient accesoriu S.C. ”CONSIDEEA” S.R.L. și Inspectoratul pentru protecția mediului, cu privire la constatarea rezoluțiunii contractului de locațiune și a acordului de

cesiune, obligarea restituirii terenului, încasarea prejudiciului cauzat și a dobânzii de întârziere, și se emite o nouă hotărâre, ca instanță de fond, după cum urmează.

Se admite parțial acțiunea înaintată de Primăria și Consiliul orașului Vatra.

Se constată rezoluțiunea contractului de rezoluțiune fără număr, încheiat la data de 17.06.2016 între Primăria or. Vatra, mun. Chișinău, în persoana primarului Denis Danila în calitate de locator și SRL ”Consideea”, în persoana administratorului Macari Igor în calitate de locatar și a acordului de cesiune încheiat la data de 12.09.2019 prin care locatarul SRL ”Consideea” a fost substituit de cesionarul S.C. ”GRINTEHPLAST” S.R.L., cu restituirea terenului cu nr. cadastral 0122103.110 cu suprafața de ***** amplasat în *****, extravilan- unității administrativ teritoriale or. Vatra, mun. Chișinău.

Se încasează din contul S.C. ”GRINTEHPLAST” S.R.L.(c/f 1005600062756) în beneficiul Consiliului Vatra, mun. Chișinău contravaloarea arborilor defrișați în sumă de 91 476(nouăzeci și una mii patru sute șaptezeci și șase) lei.

Se resping pretențiile Primăriei orașului Vatra și Consiliului orașului Vatra către S.C. ”GRINTEHPLAST” S.R.L. privind încasarea dobînzii de întîrziere în sumă de 29 162, 05 lei, ca neîntemeiate.

Se încasează din contul S.C. ”GRINTEHPLAST” S.R.L.(c/f 1005600062756) în beneficiul statului taxa de stat (la care a fost scutit reclamantul la depunerea acțiunii și cererii de apel) în sumă de 4 977(patru mii nouă sute șaptezeci și șapte) lei 49 bani.

Decizia este definitivă din momentul pronunțării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale. Termenul de 2 luni este termen de decădere şi nu poate fi restabilit.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Ana Panov

Judecătorii Elena Bolocan

Svetlana Vîșcu