Cauza contravenţională nr.4-25107086-26-4-28 07 2025

Nr.4-257/25

H O T Ă R Â R E

ÎN NUMELE LEGII

25 august 2025 or.Drochia

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova

având în componenţa sa

preşedintele şedinţei , judecătorul Vladimir Craveţ ,

grefier Vlad Cotic ,

în lipsa

agentului constatator – agentului IP Drochia Balan Lilian ,

contravenientului Roșca Daniel ,

examinând în şedinţa publică în limba de stat cauza contravenţională cu privire la contravenţii prevăzute de art.336 al.2, 353 al.1, 353 al.2 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui:

Roșca Daniel , născut la ***** , locuitor ***** Hâncești , fără antecedente penale ,IDNP ***** , cetăţean al Republicii Moldova,-

A C O N S T A T A T :

Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr.3174 din 24.07.2025 ora 14-40 încheiat de agentul constatator- agentul IP Drochia Balan Lilian, la data de 13 iulie 2025 ora 21-30 în or.Drochia str Gudanov , Roșca Daniel nu s-a subordonat cerinţelor legitime angajaților cu statut special a MAI , nu s-a subordonat cu rea voinţă , ultragiind angajatorii poliţiei , a opus rezistenţa fizică acestora (fapta contravențională cu scrisul neclar) . Acţiunile contravenientului Roșca Daniel sânt calificate sub prisma prevederilor art. 336 al.2, 353 al.1 , 353 al.2 al Codului contravenţional al Republicii Moldova.

Agentul constatator – agentul IP Drochia Balan Lilian în şedinţa judiciară nu s-a prezentat deși a fost citat în modul stabilit de lege, cereri privind amânarea examinării cauzei nu au parvenit.

În şedinţa judiciară Roșca Daniel nu s-a prezentat deși a fost citat în modul stabilit de lege, cereri privind amânarea examinării cauzei nu au parvenit.

Cercetând probele cauzei contravenţionale , instanţa de judecată ajunge la concluzie , că procesul contravenţional urmează a fi încetat.

Sânt stabilite următoarele.

Răspunderea contravenţională în baza art.336 al Codului contravenţional al Republicii Moldova survine pentru:

(1) Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii și se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.

(2) Acţiunile prevăzute la alin.(1) însoţite de violenţă fizică sau de manifestare în orice mod a ameninţării cu aplicarea violenţei, inclusiv verbale, se sancţionează cu amendă de la 40 la 60 de unităţi convenţionale, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 70 de ore sau cu arest contravenţional de la 3 la 5 zile.

Răspunderea conravenţională în baza art.353 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova survine pentru ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris și se sancţionează cu amendă de la 10 la 25 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Răspunderea conravenţională în baza art.353 al.2 al Codului contravenţional al Republicii Moldova survine pentru opunerea de rezistenţă procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, unei alte persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii și se sancţionează cu amendă de la 30 la 45 de unităţi

convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr.3174 din 24.07.2025 ora 14-40 încheiat de agentul constatator- agentul IP Drochia Balan Lilian, la data de 13 iulie 2025 ora 21-30 în or.Drochia str Gudanov , Roșca Daniel nu s-a subordonat cerinţelor legitime angajaților cu statut special a MAI , nu s-a subordonat cu rea voinţă , ultragiind angajatorii poliţiei , a opus rezistenţa fizică acestora . Acţiunile contravenientului Roșca Daniel sânt calificate sub prisma prevederilor art. 336 al.2, 353 al.1 , 353 al.2 al Codului contravenţional al Republicii Moldova.

Conform prevederilor art.461 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , în cazul în care , pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Conform prevederilor art.445 al Codului contravenţional al Republicii Moldova:

(1) Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu sau din cartea de identitate provizorie ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

(2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Astfel , cerinţele obligatorii care sânt prevăzute de art.445 al Codului contravenţional al Republicii Moldova la întocmirea procesului-verbal nu s-au respectat de agentul constatator, procesul-verbal cu privire la contravenții a fost încheiat în lipsa contravenientului Roșca Daniel , faptul absenţei persoanei pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie nu este certificat prin semnătura a cel puţin unui martor.Contravenientul fiind locuitor al s.Logănești Hâncești a fost citat de agentul constatator pentru data de 24 iulie 2025 ora 08-20 , neluând în considerație posibilitatea reală prezentării acestuia la ora indicată.Procesul-verbal fiind încheiat nu la ora citării , dar la ora 14-40, fără prezența unui martor , datelor de identificare ale acestuia (numelui, prenumelui, adresei de domiciliu , numărul de telefon), iar în cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator nu a consemnat în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei acestuia.

Cele indicate mai sus afectează în mod esenţial fondul cauzei și duc la nulitatea procesului-verbal şi în consecinţă la încetarea procesului contravenţional.

În baza celor expuse , conform prevederilor art.art.393-395,443,445,460-462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

A recunoaşte nulitatea procesului-verbal nr.3174 din 24.07.2025 ora 14-40 încheiat de agentul constatator- agentul IP Drochia Balan Lilian privind contravenţie prevăzută de art.336 al.2, 353 al.1, 353 al.2 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui Roșca Daniel , cu încetarea procesului contravenţional .

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin depunerea recursului în instanţa de judecată Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Vladimir Craveţ