Dosarul nr. 2-17241/25
2-25112234-12-2-06082025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

02 februarie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Balan
Grefier Nicolae Todosî

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Rodica Catarău împotriva lui Radu Bîtca cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori și încasarea cheltuielilor de judecată,

constată:

La data de 01 august 2025, Rodica Catarău a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Radu Bîtca cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, la data de 21 decembrie 2021, prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, a fost desfăcută căsătoria între ea și Radu Bîtca, înregistrată la data de 22 ianuarie 2005 la OSC Ciocana, mun.Chișinău, iar din căsătorie au patru copii, Maxim Bîtca, născut la*****, Denis Bîtca, născut la *****, David Bîtca, născut la ***** și Marco Bîtca, născut la *****.

A menționat că, prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 12 ianuarie 2023, domiciliul copiilor, Denis Bîtca, David Bîtca și Marco Bîtca a fost stabilit cu ea, iar domiciliul copilului Maxim Bîtca a fost stabilit cu tata Radu Bîtca. Totodată, a fost încasată de la Radu Bîtca în beneficiul său pensia de întreținere a copiilor minori în mărime de 1 700 de lei lunar pentru fiecare copil.

A susținut că, ea participă cel mai mult la întreținerea și educația copiilor minori, Denis Bîtca, David Bîtca și Marco Bîtca, în prezent fiind stabilită în Italia, achită lunar chirie în sumă de 450 Euro, cheltuieli lunare pentru școală în sumă de 500 Euro, îmbrăcăminte și alimentație în sumă de 350 Euro lunar, însă de la pârât primește lunar pe cardul bancar doar suma de 5 100 de lei pentru 3 copii.

A afirmat că, pârâtul lucrează în Italia și are un salariu lunar de peste 2 500 Euro, a rămas să locuiască în casa cumpărată de ei în perioada căsniciei.

A notat că, ea a părăsit casa împreună cu copiii minori din cauza maltratărilor continue din partea pârâtului, în acest sens au fost aplicate de către tribunalul din Italia măsurile de ocrotire față de victima violenței în familie.

A relevat că, până în prezent, pârâtul întreprinde acțiuni cu tentă de răzbunare față de ea, acționând cu șantaj și amenințări în adresa sa, mai mult decît atât, a acționat-o în judecată și, anume, prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 25 martie 2025, au fost încasate cheltuielile de judecată în sumă de 6 268 de lei din contul său în folosul pârâtului.

A declarat că, prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 21 noiembrie 2024 a fost încasată de la ea în beneficiul lui Radu Bîtca pensia de întreținere a copilului minor, Maxim Bîtca în mărime de 2 000 de lei lunar, începând cu data adresării în instanța de judecată – 21 mai 2024 și pînă la atingerea de către copil a majoratului.

A comunicat că, pârâtul intenționat nu a achitat o perioadă pensia de întreținere a copiilor minori, pentru a forma datorie, iar ulterior să o conteste.

A invocat că, executorul judecătoresc Corneliu Vînaga a primit spre executare documentul executoriu nr. 2-732/22 din 07 februarie 2023, privind încasarea de la pârât în beneficiul său a pensiei de întreținere a copiilor minori, Denis Bîtca, David Bîtca și Marco Bîtca în mărime de 1 700 de lei pentru fiecare copil.

A mai invocat că, potrivit încheierii nr. 078pa-85/2024 din 16 septembrie 2024 a executorului judecătoresc Corneliu Vînaga, a fost stabilită lui Radu Bîtca restanța la plata pensiei de întreținere a copiilor minori în sumă de 107 000 de lei (perioada 31 mai 2022 – 01 februarie 2024, adică 21 luni).

A relatat că, în prezent, contestația cu privire la anularea încheierii nr. 078pa-85/2024 din 16 septembrie 2024 a executorului judecătoresc Corneliu Vînaga se examinează la Curtea de Apel Centru.

A menționat că, toate cele indicate supra se confirmă prin conversația WhatsApp (avocatul Dorian Pînzaru cu Rodica Bîtca nr. de tel. *****).

A susținut că, în prezent nu este angajată în cîmpul muncii, are dificultăți financiare la întreținerea copiilor minori, suportă cheltuieli care nu poate să le acopere, iar suma de 1700 lei/lunar este una nesemnificativa.

A afirmat că, la momentul actual nu are susținere financiară de la nimeni.

Solicită admiterea acțiunii, majorarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori, Denis Bîtca, născut la *****, David Bîtca, născut la *****) și Marco Bîtca, născut la data de *****, stabilit prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 12 ianuarie 2023 și încasarea de la pârât în beneficiul său a

pensiei de întreținere a copiilor minori, Denis Bîtca, David Bîtca și Marco Bîtca în mărime de 6 000 de lei lunar pentru fiecare copil, precum și încasarea de la pârât în beneficiul său a cheltuielilor de judecată suportate.

Ulterior, Radu Bîtca a depus referință, în care a indicat că, hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 21 noiembrie 2024, prin care a fost încasată de la reclamantă în beneficiul său pensia de întreținere a copilului minor, Maxim Bîtca în mărime de 2 000 de lei lunar, pînă la momentul depunerii prezentei referințe nu a fost pusă în executare.

A menționat că, nu a fot pusă în executare nici hotărârea judecătorească din 25 martie 2025, prin care au fost încasate cheltuielile de judecată în sumă de 6 268 de lei din contul reclamantei în folosul său. În această ordine de idei, alegațiile invocate în cererea de chemare în judecată precum că, el întreprinde acțiuni cu tentă de răzbunare față de reclamantă sunt lipsite de suport factologic adecvat, fiind făcute în exclusivitate cu scopul ca ultima să se victimizeze.

A susținut că, pentru executarea benevolă a hotărârii judecătorești din 07 februarie 2023, reclamanta i-a transmis contul bancar, unde urma să achite plata lunară necesară, fixată drept pensie de întreținere. Dat fiind faptul că, atât reclamanta, cît și el se află în Italia, achitările lunare se efectuau la contul bancar transmis de către reclamantă din Italia, raportului litigios fiind aplicată legea statului unde se află părțile.

A afirmat că, după înțelegerea cu reclamanta, efectua achitări necesare pentru alimentația copiilor. Astfel, a efectuat achitări începând cu luna octombrie 2022 până în luna octombrie 2023 și ianuarie 2024 cîte 300 Euro, în sumă totală de 4 200 Euro. La fel, pentru alimentația copiilor a achitat 313,74 Euro pentru minorul David Bîtca, 80,64 Euro pentru minorul Denis Bîtca și 301,87 Euro pentru minorul Marco Bîtca.

A notat că, la data de 19 februarie 2024, reclamanta, folosindu-se de situația că, hotărârea de încasare a pensiei de întreținere a fost emisă de o instanță din Republica Moldova, unde a fost eliberat și titlu executoriu, a depus la executare titlul executoriu, iar prin încheierea nr. 078pa-85/2024 din 19 februarie 2024, executorul judecătoresc Corneliu Vînaga a dispus primirea spre executare și intentarea procedurii de executare în baza titlului executoriu nr. 2-732/22 din 07 februarie 2023, calculând o restanță la plata pensiei de întreținere în mărime de 107 100 lei.

A relevat că, a contestat încheierea enunțată și la data de 19 aprilie 2024, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă parțial contestația sa și, anume, în partea ce ține de stabilirea restanței la plata pensiei de întreținere, calculată de executorul judecătoresc Corneliu Vînaga în sumă de 107 100 de lei.

A declarat că, contrar încheierii judecătorești enunțate, la data de 16 septembrie 2024, executorul judecătoresc Corneliu Vînaga a emis o altă încheiere de stabilire a restanței la plata pensiei de întreținere, fiind calculată restanța la plata pensiei de întreținere în sumă de 107 100 de lei.

A comunicat că, această încheiere fost contestată în modul prevăzut de lege, iar la data de 10 aprilie 2025, Judecătoria Chișinău, sediul Centru a admis cererea sa și a obligat executorul judecătoresc să efectueze recalcularea restanței la plata pensiei de întreținere.

A invocat că, la moment achită regulat pensia de întreținere a copiilor minori, fără careva rețineri, ba chiar achită sumele anticipat. Totodată, achită lunar benevol pentru fiii săi, care locuiesc în Italia, alimentația la școala, pe care o frecventează.

A mai invocat că, la moment locuiește împreună cu fiul Maxim Bîtca în Italia, pe care îl întreține în exclusivitate, activează, însă salariul său nicicum nu este suma de peste 2 500 Euro. Or, această alegație nu a fost demonstrată de către reclamantă.

A menționat că, la materialele dosarului lipsesc careva probe, care ar demonstra că, starea materială sau familială a reclamantei s-a modificat, justificând în acest sens modificarea cuantumului pensiei de întreținere în modul solicitat. La fel, nu a probat nici faptul că, starea materială sau familială a sa s-a modificat în măsura în care să aibă posibilitate să achite pensia de întreținere în mărime de 18000 lei.

Cu referire la cheltuielile de asistență juridică, reclamanta nu a prezentat un bon sau factură, care să demonstreze existența lor.

Solicită respingerea acțiunii, cu încasarea de la reclamantă în beneficiul său a cheltuielilor de asistență juridică.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantei, avocatul Dorian Pînzaru a susținut acțiunea și a solicitat admiterea acesteia.

În ședința de judecată reprezentantul pârâtului, avocatul Diana Dulghieru a solicitat respingerea acțiunii.

Audiind reprezentanții părților, studiind materialele cauzei, instanța de judecată consideră acțiunea întemeiată și care urmează a fi admisă parțial din următoarele motive.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale.

În conformitate cu art. 130 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

În ședința de judecată s-a stabilit că, la data de 22 ianuarie 2005, Rodica Catarău și Radu Bîtca au înregistrat căsătoria la Oficiul stării civile sect. Ciocana, mun. Chișinău, iar din căsătorie au patru copii minori, Maxim Bîtca, născut la data de*****, Denis Bîtca, născut la data de *****, David Bîtca, născut la data de ***** și Marco Bîtca, născut la data de *****.

Prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 21 decembrie 2021 a fost desfăcută căsătoria încheiată între Radu Bîtca și Rodica Bîtca (Catarău), înregistrată la data de 22 ianuarie 2005, de către OSC sect. Ciocana, mun. Chișinău, înscrierea nr. 25.

Ulterior, prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 12 ianuarie 2023 a fost determinat domiciliul copiilor minori, Denis Bîtca, născut la data de ***** și David Bîtca, născut la data de *****, cu mama Rodica Bîtca (Catarău) și a fost încasată de la Radu Bîtca în beneficiul Rodicăi Bîtca (Catarău) pensia de întreținere a copiilor minori, Denis Bîtca, născut la data de ***** și David Bîtca, născut la data de *****, în sumă de 1 700 de lei lunar, începând cu data de 31 mai 2022 până la atingerea majoratului de către copii.

Totodată, prin hotărârea judecătorească enunțată a fost determinat domiciliul copilului minor, Maxim Bîtca, născut la data de*****, cu tata Radu Bîtca.

Prin hotărârea suplimentară a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 07 februarie 2023 a fost determinat domiciliul copilului minor, Marco Bîtca, născut la data de *****, cu mama Rodica Bîtca (Catarău) și a fost încasată de la Radu Bîtca în beneficiul Rodicăi Bîtca (Catarău) pensia de întreținere a copilului minor, Marco Bîtca, născut la data de *****, în sumă de 1700 de lei lunar, începând cu data de 31 mai 2022 până la atingerea majoratului de către copil.

La data de 21 noiembrie 2024, prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni a fost încasată de la Rodica Bîtca (Catarău) în beneficiul Radu Bîtca pensia de întreținere a copilului minor, Maxim Bîtca, născut la data de*****, în sumă de 2 000 de lei lunar, începând cu data de 21 mai 2024 până la atingerea majoratului de către copil.

Prin cererea de chemare în judecată Rodica Catarău solicită modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori, Denis Bîtca, născut la data de *****, David Bîtca, născut la data de ***** și Marco Bîtca, născut la data de *****, stabilit prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 12 ianuarie 2023 și hotărârea suplimentară a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 13 ianuarie 2023 și încasarea de la pârât în beneficiul său a pensiei de întreținere a copiilor minori, Denis Bîtca, David Bîtca și Marco Bîtca în mărime de 6 000 de lei lunar pentru fiecare copil, precum și încasarea de la pârât în beneficiul său a cheltuielilor de judecată suportate.

Conform art. 58 alin. (1) din Codul familiei, părinții au drepturi și obligații egale față de copii, indiferent de faptul dacă copiii sunt născuți în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinții sau separat.

Conform art. 74 alin. (1) din Codul familiei, părinții sunt obligați să-și întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material.

Se reține că, părintele care locuiește separat de copil are aceleași drepturi ca părintele care locuiește împreună cu copilul. El poate comunica cu copilul, poate participa la educația și instruirea lui, poate primi informațiile necesare de la toate instituțiile educative, curative, de asistență socială. Totodată, el are obligațiile prevăzute de lege, inclusiv obligația de a întreține copilul și de a participa la cheltuielile suplimentare cauzate de circumstanțe excepționale.

Conform art. 76 din Codul familiei, în cazurile cînd părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu și/sau alte venituri, precum și în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri,

este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă și sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri conform art.75. (2) Cuantumul sumei bănești fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanța judecătorească, ținându-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante și păstrându-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Conform art. 110 din Codul familiei, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părți s-a schimbat, instanța judecătorească, luând în considerare și alte circumstanțe importante ale părților, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreținere sau să-l scutească pe debitorul întreținerii de plata acesteia.

Articolul 18 alin. (1) din Legea privind drepturile copilului nr. 338 din 15 decembrie 1994 prevede că, ambii părinți, în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținând cont în primul rînd de interesele acestuia.

La fel, conform art. 3 alin. (1) din Convenția internațională cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989, în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituții publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorități administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate în considerare cu prioritate.

Conform art. 5 din Convenție, statele părți vor respecta responsabilitatea, dreptul și obligația pe care le au părinții sau, după caz, membrii familiei lărgite sau a comunității, conform cutumei locale, tutorii sau alte persoane prin lege responsabile pentru copil, de a-i da acestuia, într-un mod care să corespundă dezvoltării capacităților acestuia, orientarea și sfaturile corespunzătoare exercitării drepturilor pe care i recunoaște prezenta Convenție”.

Articolul 18 alin. (1) din Convenție prevede că, statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea și dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinților săi, după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Conform art. 27 alin.(2) din Convenție, părinților și oricăror altor persoane care au în grijă un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților și a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului.

Pentru a se pronunța astfel, instanța de judecată se va călăuzi de principiul consacrat în Convenție, în conformitate cu care, ambii părinți sunt obligați să participe la întreținerea copiilor minori și se va ține cont de interesele copiilor minori.

Prin urmare, normele de drept naționale şi internaționale stabilesc că, răspunderea pentru creșterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine ambilor părinți, care indiferent de situațiile de conflict apărute între ei trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului. Oricărui copil îi este recunoscut dreptul la un nivel de viață suficient pentru dezvoltarea sa fizică, mintală, spirituală, morală şi socială, iar părinților care au în grijă un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților şi a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului.

Se reține că, ambii părinți poartă răspundere principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia, iar obligația de întreținere privește exclusiv tot ceea ce însumează traiul lunar normal al copilului. Traiul decent pentru copil este obligația legală a ambilor părinților. Obligația de întreținere se referă la traiul de zi cu zi al copilului, incluzând cheltuielile și grija față de hrană, îmbrăcăminte, medicamente, analize, grădiniță/scoală, sporturi, hobbyuri etc. Părinții sunt obligați să participe la această întreținere și să poarte în comun această grijă față de copil.

La caz, se reține că, într-adevăr, după stabilirea pensiei de întreținere a copiilor minori, Denis Bîtca, născut la data de *****, David Bîtca, născut la data de ***** și Marco Bîtca, născut la data de *****, în mărime de 1700 lei lunar, conform informației Biroului Național de Statistică, valoarea minimului de existență, a crescut.

Se mai reține că, cuantumul stabilit de Biroul Național de Statistică este unul orientativ și nu obligatoriu. Or, această sumă reflectă minimul de existență, cheltuielile reale de întreținere a unui copil fiind mult mai mari.

În această ordine de idei, instanța de judecată ține să menționeze că, părinții sunt obligați să creeze copilului condiții adecvate pentru creșterea și dezvoltarea acestuia, atât fizică, cât și psihologică, astfel încât întreținerea nu urmează a fi acordată doar la nivelul minimului de existență.

Totodată, cuantumul pensiei de întreținere stabilit trebuie să reflecte pe deplin necesitățile reale ale copilului minor, raportate la vârsta acestuia, costurile de întreținere curente și standardele rezonabile de trai.

În speță, pârâtul Radu Bîtca dispune de capacitate de muncă, iar copiii minori Denis Bîtca, David Bîtca și Marco Bîtca, care la data înaintării acțiunii aveau 12 ani, 10 ani și, respectiv, 5 ani, sunt la o etapă de creștere și educație,

cheltuielile aferente (alimente, îmbrăcăminte, rechizite, servicii medicale și extra curriculare) sunt iminente, urmând a fi puse pe seama ambilor părinți.

Instanța de judecată reține că, suma de 1 700 lei, stabilită anterior prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 12 ianuarie 2023 și hotărârea suplimentară a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 13 ianuarie 2023, deja nu este rezonabilă în raport cu costurile și necesitățile actuale, precum și vârsta copiilor.

Astfel, reclamanta Rodica Catarău este îndreptățită de a solicita majorarea cuantumului pensiei de întreținere. Or, conform art. 110 din Codul familiei, la caz, se confirmă că, s-au schimbat esențial circumstanțele cauzei care impun modificarea cuantumului pensiei de întreținere, și anume, vârsta copiilor, activitățile școlare noi, locul de trai, raportate la informația Biroului Național de Statistică privind mărimea minimului de existență pentru un copil.

În același timp, instanța de judecată remarcă că, ambii părinți poartă răspundere principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copiilor, ținând cont în primul rând de interesele acestora, iar obligația de întreținere privește exclusiv tot ceea ce însumează traiul lunar normal al copiilor. Obligația de întreținere se referă la traiul de zi cu zi al copiilor, incluzând cheltuielile și grija față de hrană, îmbrăcăminte, medicamente, analize, grădiniță/școală, sporturi, hobbyuri, etc. Părinții sunt obligați să participe la această întreținere și să poarte în comun această grijă de copii. Întreținerea copilului minor presupune și multă muncă fizică necuantificabilă în bani.

Cu referire la cuantumul pensiei de întreținere a copiilor minori în mărime de 6000 lei lunar pentru fiecare, instanța de judecată reține că, reclamanta nu a probat situația materială a pârâtului în măsura în care aceasta ar permite achitarea unei pensii de întreținere în cuantum de 18 000 lei lunar. Or, la materialele cauzei nu se regăsesc probe concludente privind existența unor venituri constante, bunuri mobile sau imobile ori alte surse de câștig ale pârâtului, care să justifice stabilirea pensiei de întreținere în cuantumul solicitat, instanța fiind ținută să se pronunțe exclusiv în baza probelor administrate.

Prin urmare, ținând cont de cele menționate și în vederea respectării interesului superior al copilului, cât și asigurării unei întrețineri corespunzătoare și adecvate, individualizate copiilor, reieșind din necesitățile specifice ale acestora, instanța de judecată consideră proporțională și echitabilă admiterea parțială a acțiunii și modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori, Denis Bîtca, David Bîtca și Marco Bîtca, stabilită prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 12 ianuarie 2023 și hotărârea suplimentară a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 13 ianuarie 2023, cu încasarea de la Radu Bîtca în beneficiul Rodicăi Catarău a pensiei de întreținere a copiilor minori, Denis Bîtca,

născut la data de *****, David Bîtca, născut la data de ***** și Marco Bîtca, născut la data de *****, în mărime de 3 000 de lei lunar pentru fiecare, începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată - 01 august 2025 pînă la atingerea de către copii a majoratului.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

În conformitate cu art. 96 alin. (1) și (1^1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. Cheltuielile menționate la alin. (1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Din materialele dosarului rezultă că, la depunerea cererii de chemare în judecată, reclamanta a achitat taxa de timbru în sumă de 200 de lei (f. d. 2).

De asemenea, din materialele dosarului că, în cadrul prezentului proces, reclamanta a fost reprezentată de către avocatul Dorian Pînzaru, împuternicit prin mandatul nr. MA 1697876 din 01 august 2025 (f. d. 3), iar pentru serviciile de asistență juridică a achitat suma de 8 000 de lei (f. d. 79).

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Radu Bîtca în beneficiul Rodicăi Catarău cheltuielile de asistență juridică în sumă de 6000 de lei și taxa de timbru în sumă de 200 de lei.

În conformitate cu art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 85 alin. (1) din Codul de procedură civilă, scutirile de taxa de stat și/sau de taxa de timbru sunt prevăzute de pct. 1 din anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023 și se aplică în modul prevăzut de alin. (4) din prezentul articol.

Conform pct. 1.1.2. din anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, se scutesc de taxa de stat în instanțele de judecată reclamanții în acțiunile privind încasarea pensiei de întreținere.

Art. 87 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă prevede că, valoarea acțiunii se determină din suma totală a obligațiilor de plată pe un an – în acțiunile pentru plata pensiei de întreținere.

Conform pct. 1.1.3. din anexa nr. 1 la Legea taxei de stat, pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, pentru cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil, dacă valoarea acțiunii este de 50001–1500000 lei, taxa de stat constituie 2050 lei + 3% din valoarea acțiunii care depășește 50001 lei.

În așa împrejurări, reținând prevederile legale menționate, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Radu Bîtca în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 3 789,97 de lei, pentru pretenția cu privire la încasarea pensiei de întreținere de la care reclamanta este scutită prin lege (9 000 lei×12 = 108 000-50001= 57 999×3% = 1 739,97 + 2 050).

În conformitate cu art. 236, 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

hotărăște:

Se admite parțial acțiunea depusă de către Rodica Catarău împotriva lui Radu Bîtca cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se modifică cuantumul pensiei de întreținere a copiilor minori, Denis Bîtca, născut la data de *****, David Bîtca, născut la data de ***** și Marco Bîtca, născut la data de *****, stabilită prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 12 ianuarie 2023.

Se încasează de la Radu Bîtca (IDNP *****) în beneficiul Rodicăi Catarău (IDNP *****) pensia de întreținere a copiilor minori, Denis Bîtca, născut la data de *****, David Bîtca, născut la data de ***** și Marco Bîtca, născut la data de *****, în mărime de 3 000 (trei mii) de lei lunar pentru fiecare, începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată– 01 august 2025 pînă la atingerea de către copii a majoratului.

Se încasează de la Radu Bîtca (IDNP *****) în beneficiul Rodicăi Catarău (IDNP *****) cheltuielile de asistență juridică în sumă de 6 000 (șase mii) de lei și taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei.

În rest acțiunea se respinge.

Se încasează de la Radu Bîtca (IDNP *****) în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 3 789,97 (trei mii șapte sute optzeci și nouă lei 97 bani) de lei, de a cărei plată reclamanta a fost scutită la depunerea cererii de chemare în judecată.

În conformitate cu art. 256 alin. (1^1) din Codul de procedură civilă, prezenta hotărâre, în partea încasării pensiei de întreținere a copiilor minori, urmează a fi executată imediat, la expirarea termenului de executare benevolă de către pârât a obligației sale, de 15 zile din data pronunțării.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței, Tatiana Balan
judecătorul