Dosarul nr. 2-1286/2023;
Nr. PIGD 2-22066652-51-2-11052022

H O T Ă R Â R E

04 octombrie 2023 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Judecător Mariana Stratan

A examinat în procedura cererilor cu valoare redusă, **fără participarea părților,** cererea de chemare în judecată depusă la data de 11.05.2023,

De către

Reclamantul Î.M. „Gospodăria Comunală Nisporeni", cu sediul pe adresa str. Alexandru cel Bun nr. 68, orașul Nisporeni, IDNO 1005609002867

Împotriva

Pârâtului Guțanu Ivan, născut/ă la *****, IDNP *****, domiciliat/ă pe adresa str. *****f/n or. Nisporeni

Privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată

A c o n s t a t a t:

1. La data de 11.05.2023, Î.M. „Gospodăria Comunală Nisporeni" a depus cerere de chemare în judecată către Guțanu Ivan prin care solicită încasarea datoriei la serviciile comunale și a cheltuielilor de judecată.

Argumentele participanților la proces.

2. Circumstanțele de fapt, prezentate de reclamant, pot fi rezumate după cum urmează. ÎM „Gospodăria Comunală Nisporeni" a prestat pârâtului servicii de evacuare a deșeurilor menajere solide (DMS) fără contract. La data de 8 mai 2020 de către specialistul în relații cu consumatorii a întreprinderii a fost efectuată inventarierea persoanelor care locuiesc la casele individuale pe sectorul dat și a depistat că familia d-lui Guțanu Ivan în număr de 2 (două) persoane de pe str. *****f/n, nu dispun de contract la serviciul de salubrizare și se folosesc ilicit de serviciul dat, întocmind un act de constatare cu calcul pentru perioada anterioară, care s-a luat la evidență de contabilitatea întreprinderii în luna mai 2020 (copia se anexează) după care pârâtului i-au fost expediate bonuri de plată cu calcule pentru achitare, însă pârâtul nu a reacționat la ele. Ține să menționeze că serviciile de colectare a gunoiului menajer pe strada respectivă sunt prestate de către întreprindere din anul 2009 și practic toți cetățenii de bună credință au încheiat contracte cu întreprinderea și achită costul lor conform facturilor expediate. Ulterior juristul și specialistul relații cu consumatorii au discutat de câteva ori cu Dumnealui despre legislația în vigoare și în baza căror legi sau efectuat calculele respective și l-au avertizat să achite benevol datoria acumulată. Dumnealui a refuzat să achite datoria și a spus că pot să-l acționeze în judecată, argumentând că nu a depozitat deșeuri menajere în lada comună, care este situată în vecinătate cu poarta de la gospodăria D-lui, și că a evacuat deșeurile de sine stătător la poligonul de depozitare a deșeurilor. După una din discuții, Dumnealui s-a prezentat la sediul întreprinderii, cu un bon de plată pentru depozitare a deșeurilor pe care era scris, deșeuri vegetale, dar nici de cum nu deșeuri menajere. Juristul întreprinderii a încercat să-i explice diferența dintre DMS și alte tipuri de gunoi, și ce acte permisive este nevoie să deții ca să ai dreptul de a transporta DMS, însă D-lui a răspuns că gunoiul este „marfa" lui și el ce vrea aceia face cu ea. Conform punctului nr.34 din Regulamentul de salubrizare a or. Nisporeni deșeurile de construcții, deșeurile organice și deșeurile agricole (vegetale) se colectează conform unor acorduri suplimentare cu întreprinderea. Punctul 6 același

regulament spune că în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și a prezentului Regulament, toate persoanele fizice și juridice din or. Nisporeni au obligația de a încheia contracte de prestare a serviciilor de salubrizare, cu întreprinderea Municipală de Salubritate Nisporeni, ceea ce nu a făcut pârâtul.

Conform art.25 al.5 din Legea 1402-XV din 24.10.2002 cât și Recomandarea nr.88 din 25 februarie 2016 a Curții Supreme de Justiție, prevede că în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor ne locative) aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor (bonurilor) de plată primite, iar în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor al.(2)-(4), care prevăd acționarea în judecată (extrasul se anexează). Conform HG nr.191 din 19.02.2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative comunale și ne comunale pentru fondul locativ, punctual 15 spune că plata pentru transportul deșeurilor menajere solide se calculează pentru o persoană și se percepe în baza normelor și tarifelor stabilite, conform conturilor (chitanțelor) prezentate de prestatorul de servicii (copia se anexează).

Având în vedere că discuțiile pe care le-a avut cu pârâtul nu au dat nici un rezultat pozitiv, la data de 5 aprilie 2023 prin intermediul oficiului postai i-a trimis pârâtului o preîntâmpinare oficială despre necesitatea de a achita restanța la serviciile prestate pe care o primește la data de 11.04. 2023,dar din nou fără nici o reacție din partea dumnealui. Atitudinea lui Guțanu Ivan față de problema dată i-a adus la aceea să se adreseze cu prezenta cerere de chemare în judecată.

Solicită încasarea din contul pârâtului a datoriei la serviciile comunale în sumă de 2040,72 lei; a cheltuielilor de judecată sub formă de taxă de stat în sumă de 270,00 lei, cheltuieli poștale în sumă de 16,30 lei, precum și cheltuieli pentru citarea publică în sumă de 385,00 lei.

3. ***Pârâtul Guțanu Ivan,*** fiindu-i expediată Încheierea de pregătire a cauzei cu copia acțiunii, avizul a fost restituit cu mențiunea „nereclamat". În temeiul art. 108 CPC, a fost dispusă anunțarea pârâtului despre litigiul care se examinează prin anunț publicitar.

Legislația pertinentă și aprecierea instanţei:

4. Examinând cererea de chemare în judecată și materialele cauzei civile, instanţa de judecată consideră necesar de a admite integral cererea de chemare în judecată, reieșind din următoarele considerente.

5. Conform prevederilor art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă al RM, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

În conformitate cu prevederile art. 276^2 alin. (1) – (3) Cod de procedură civilă al RM, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă. Procedura reglementată de prezentul capitol nu se aplică în materie fiscală, vamală sau în cazul răspunderii pentru prejudiciul cauzat de o autoritate publică ori de o persoană cu funcție de răspundere și al răspunderii statului pentru prejudiciul cauzat prin acțiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii sau ale instanţelor de judecată, precum şi în cazul litigiilor cu privire la drepturile nepatrimoniale. Dispozițiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispozițiile prezentului capitol nu prevăd altfel.*

Potrivit dispozițiilor art. 276^3 alin. (1) Cod de procedură civilă al RM, *Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.*

Potrivit dispozițiilor art. 276[4] alin. (1) – (3) Cod de procedură civilă al RM, *Instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.*

Conform art.774 alin.(1) din Codul Civil, *în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.*

În temeiul art.776 din Codul civil, *obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.*

Potrivit art.858 alin. (1)-(2) din Codul civil, *temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit.*

6. Materialul probatoriu administrat în cadrul examinării cauzei denotă următoarea situație de fapt.

ÎM „Gospodăria Comunală Nisporeni” a prestat pârâtului Guțanu Ivan servicii de evacuare a deșeurilor menajere solide fără contract.

Conform art. 1375 alin. (1)-(2) Cod civil, *prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar acesta se obligă să plătească retribuţia convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.*

Conform prevederilor art.1376 alin.(1) din Codul Civil, *plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor.*

Potrivit pct. 17 şi 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, *plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii. Achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală. Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.*

Iar, potrivit art. 37 alin. (3) al Legii nr.75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, *pe lângă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuințe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.*

Dispozițiile art. 3 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002 stipulează că *serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă; b) alimentarea cu energie termică; c) canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale; b) salubrizarea, înverzirea localităților; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public şi privat.*

Conform art. 25 al aceleiași legi, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi utilizator. Alineatul (5) al acestui articol prevede că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărire comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4), ce reglementează acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile comunale presate, inclusiv acționarea în judecată.*

Astfel, coroborând prevederile legale citate supra, instanța conchide că, serviciile publice de gospodărie comunală, în speță evacuarea deșeurilor, se prestează și respectiv, se achită costul acestora, și în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii, în baza facturilor lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii. Or, încheierea unui contract de prestare a serviciului public este nu doar o obligațiune legală a prestatorului de serviciu, dar și a consumatorului.

Conform clauzelor cu caracter de recomandare, expuse în Recomandarea CSJ nr. 88 din 25 februarie 2016, cu privire la modul de aplicare a unor dispoziții legale la soluționarea pricinilor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează dă achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația de a achita serviciul prestat. Având în vedere specificul serviciilor de salubrizare ce constau din evacuarea deșeurilor menajere de pe teritoriul localității, se atestă că consumatorii nu pot invoca ca motiv de neachitare a acestui serviciu lipsa probelor de prestare a acestuia sau refuzul de a i se presta serviciul dat.

Respectiv, argumentul precum că persoana care locuiește sau este proprietar nu produce deșeuri, nu este unul relevant și nu poate fi acceptat.

În acest context, persoanele care nu sunt în relații contractuale cu operatorul de salubritate, beneficiază în mod fraudulos de aceleași servicii de care beneficiază persoanele care au încheiat contracte și achită costul lor.

7. La 05.04.2023, prin intermediul oficiului poștal i-a fost expediată pârâtului o preîntâmpinare de a achita datoria la salubrizare în sumă de 2.040,72 lei, în termen de 10 zile (f.d.8). Aceasta fiind recepționată contra semnătură la data de 11.04.2023 (f.d.7).

Dat fiind faptul că Guțanu Ivan nu a achitat datoria în termen, reclamantul la data de 11.05.2023 s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată privind încasarea datoriei la serviciile comunale.

În acest sens, judecătorul constată cu certitudine că, reclamantul Î.M. „Gospodăria Comunală Nisporeni” a prestat pârâtului servicii de evacuare a deșeurilor, iar plata pentru aceste servicii, potrivit extrasului din cont eliberat de administrația Î.M. „Gospodăria Comunală Nisporeni”, constituie suma 2.040,72, lei (f.d.15).

8. *Referitor la cererea privind încasarea cheltuielilor de judecată sub formă de taxă de stat, cheltuieli poștale și cheltuieli pentru citarea publică*

Cu referire la cererea părții reclamante cu privire la compensarea din contul părții pârâte a cheltuielilor de judecată, instanţa de judecată consideră necesar de a fi admise integral.

Potrivit art.83 al.(1) CPC, *taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.*

Or, potrivit prevederilor art. 94 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului*.

Judecătorul reține că potrivit Ordinului de Plată nr. 120 din 25.04.2023 (f.d. 3), reclamantul a achitat taxa de stat în mărime de 270,00 lei.

Potrivit ordinului de plată din 03.04.2023 (f.d. 6) se constată că reclamantul a suportat cheltuieli poștale în sumă de 16,30 lei pentru preîntâmpinarea pârâtului, precum și cheltuieli pentru citarea publică în sumă de 385,00 lei potrivit facturii fiscale din 20.06.2023 (f.d. 31).

Prin urmare, urmează a fi încasat de pârâtul Guțanu Ivan în beneficiul Î.M. „Gospodăria Comunală Nisporeni", cheltuieli judiciare compuse din taxa de stat în mărime de 270,00 lei, cheltuieli poștale în sumă de 16,30 lei și cheltuieli pentru citarea publică în sumă de 385,00 lei.

În baza Cadrului Legal aplicat în principiu:

art. 238-241 din Codul de procedură civilă

Instanța de Judecată, în numele Legii

H O T Ă R Ă Ș T E

Se admite integral cererea de chemare în judecată.

Se încasează de la ***Guțanu Ivan*** în beneficiul ***Î.M. „Gospodăria Comunală Nisporeni",*** a datoriei pentru serviciile comunale, începând din 01.06.2018 până la data de 29.04.2022, în mărime de ***2.040,72 lei,*** precum și cheltuieli de judecată compuse din taxa de stat în mărime de ***270,00 lei,*** cheltuieli poștale în mărime de ***16,30 lei*** și cheltuieli pentru citarea publică în mărime ***385,00 lei,*** în total suma de ***2.712,02 (două mii șapte sute doisprezece, 02) lei.***

Se explică dreptul părţilor şi participanţilor la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Judecătorul ***Mariana Stratan***

Copia Hotărârii corespunde originalului

Judecătorul ***Mariana Stratan***