Dosarul nr. 1-43/2025/1-25016922-28-1-10022025

S E N T I N Ţ Ă

în numele Legii

30 aprilie 2025 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa în componenţa:
Preşedinte de şedinţă, judecător Bîrsan Ghenadie
Grefier Bogomolnaia Tatiana
cu participarea:
Procurorului Rusnac Igor
Avocatului Ciumac Natalia
Interpretului Istratii Rita

a examinat în şedinţa de judecată publică, în condițiile art. 364[1] Cod de Procedură Penală, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui: *Rusnac Alexandr*, c/p *****, născut la data de *****, originar și locuitor al *****, cetăţean al Republicii Moldova, de naționalitate ucrainean, nu posedă limba română, studii medii speciale, văduv, are 5 copii minori la întreținere, neangajat în câmpul muncii, grad de dizabilitate nu deține, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, fără antecedente penale, copia rechizitoriului a primit, drepturile şi obligaţiile i-au fost explicate.

Învinuit de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod Penal.

Cauza penală pornită la data de 03 ianuarie 2025 şi remisă instanţei la data de 10 februarie 2025.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

A C O N S T A T A T:

Rusnac Alexandr, având scopul păstrării ilegale a substanțelor stupefiante, pentru consum propriu, adică fără scop de înstrăinare, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor, a făcut rost în circumstanţe necunoscute organului de urmărire penală de droguri pe care le-a folosit şi păstrat la domiciliul său amplasat în s. *****raionul Edineţ.

Astfel, la data de 23 aprilie 2024, în cadrul procesului contravenţional nr. 20241401321, în timpul percheziţiilor efectuate în gospodăriile în care locuieşte Rusnac Alexandr, situate în s. *****raionul Edineţ, au fost depistate şi ridicate obiecte, confecționate artizanal, adaptate pentru consum de droguri atât din metal cât şi din masă plastică, la fel au fost depistate şi 7 părţi a plantelor de canabis şi două mase vegetale uscate și mărunțite de culoare verde-cafenie, asemănătoare cu marijuana.

Conform raportului de constatare tehnico-ştiinţifică cu nr. 34/12/7-R-384 din 23.10.2024, s-a constat că: părţile de plante fragmentate, în stare uscată în număr de 7, prezentate la cercetare într-un pachet din polimer, de culoare galbenă depistate şi ridicate la 23.04.2024 în cadrul efectuării percheziţiei la domiciliul lui Rusnac Alexandr s. *****raionul Edineţ, reprezintă plante de canabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Depunerile de substanţe de culoare cafenie de pe suprafaţa interioară a fragmentului de butelie din polimer (partea de jos) de culoare verde, cu eticheta de culoare galbenă, cu inscripția „Camarad" depistate şi ridicate în acelea-şi circumstanţe, reprezintă răşină de canabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante.

Conform raportului de constatare tehnico-ştiinţifică cu nr. 34/12/7-R-386 din 29.10.2024, s-a constat că cele două mase vegetale, uscate, mărunţite, de culoare verde cafenie, reprezintă marijuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante - marijuana, constituie în total de 8,98 g (0,234 g + 8,746 g - masă uscată).

Marijuana - este inclusă în Lista nr. 1 a drogurilor, substanțelor narcotice şi a substanţelor psihotrope, depistate în trafic ilicit şi cantităţile acestora aprobată prin HG nr. 79 din 23.01.2006, cu modificările ulterioare, iar cantitatea de 8,98 g, constituind proporţii mari.

În ședința de judecată, inculpatul Rusnac Alexandr, fiind asistat de avocatul Ciumac Natalia, în temeiul art. 364[1] Cod de Procedură Penală a declarat, personal, prin înscris autentic, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, conţinutul acestora îi este clar şi obiecții asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe (f.d. 190).

Instanţa, audiind solicitarea inculpatului, susținută de apărător, ascultând opinia acuzatorului, care au pledat pentru examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, constatând că, din probele administrate rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea protocolară din 09 aprilie 2025, a admis cererea inculpatului Rusnac Alexandr, cu dispunerea judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul Rusnac Alexandr, fiind audiat în şedinţa de judecată, sub jurământ, a susținut integral poziția sa referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, declarând că, vina în cele incriminate o recunoaște pe deplin, comunicând că la data de 23 aprilie 2024, la domiciliul său din *****, a fost efectuată percheziție. Unde au fost găsite marijuana, răşină de canabis și diferite dispozitive confecționate de dânsul, pentru consumul drogurilor. Afirmând că, este consumator de droguri. Îi pare rău de cele comise, solicitând aplicarea unei pedepse mai blânde sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d. 194).

Analizând declaraţiile inculpatului Rusnac Alexandr depuse în şedinţa de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanţa le reţine ca fiind în concordanță cu circumstanţele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice şi convingătoare.

Vinovăţia inculpatului *Rusnac Alexandr* în comiterea infracţiunii incriminate se dovedește şi prin cumulul de probe acumulate şi administrate la faza acţiunilor de urmărire penală, acceptate de acesta şi anume:

În şedinţa de judecată, în ordinea art. 373 Cod de Procedură Penală au fost cercetate următoarele înscrisuri prezentate de parte acuzării, şi anume:

- Procesului verbal de percheziţie din 23 aprilie 2024, cu tabel fotografic, acţiune de urmărire penală efectuată la domiciliul lui Rusnac Alexandr amplasat în s. *****raionul Edineţ, unde au fost depistate şi ridicate, obiecte, confecţionate artizanal, adaptate pentru consum de droguri atât din metal cât şi din masă plastică, la fel au fost depistate şi 7 părţi a plantelor de canabis (f.d. 49-53);

- Raportul de constatare tehnico-ştiinţifică cu nr. 34/12/7-R-384 din 23.10.2024, prin care s-a constatat că: părţile de plante fragmentate, în stare uscată în număr de 7, prezentate la cercetare într-un pachet din polimer, de culoare galbenă depistate şi ridicate la 23.04.2024 în cadrul efectuării percheziţiei la domiciliul lui Rusnac Alexandr s. *****raionul Edineţ, reprezintă plante de canabis, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Depunerile de substanţe de culoare cafenie de pe suprafaţa interioară a fragmentului de butelie din polimer (partea de jos) de culoare verde, cu eticheta de culoare galbenă, cu inscripţia „Camarad„ depistate şi ridicate în acelea-şi circumstanţe, reprezintă răşină de canabis, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante (f.d. 56-60);

- Procesului verbal de percheziţie din 23 aprilie 2024, cu tabel fotografic, acţiune de urmărire penală efectuată la domiciliul lui Rusnac Alexandr amplasat în s. *****raionul Edineţ, unde au fost depistate şi ridicate, două mase vegetale uscate şi mărunţite de culoare verde-cafenie, asemănătoare cu marijuana (f.d. 78-83);

- Raportului de constatare tehnico-ştiinţifică cu nr. 34/12/7-R-386 din 29.10.2024, s-a constatat că cele două mase vegetale, uscate, mărunţite, de culoare verde cafenie, reprezintă marijuana, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante - marijuana, constituie în total de 8,98 g (0,234 g + 8,746 g - masă uscată) (f.d. 86-89);

- Copia procesului-verbal al examinării medicale de constatarea faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi a naturii ei nr. 49 din 23 aprilie 2024, prin care a fost emisă concluzia că Rusnac Alexandr a consumat substanţe narcotice - marihuana, fiind testat pozitiv la testul THL (f.d. 103-104);

Corpuri delicte şi mijloace materiale de probă

Prin ordonanța din data de 27.01.2025 (f.d. 62), au fost recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexate la materialele cauzei penale: *părţile de plante fragmentate în stare uscată în număr de 7 (şapte); depunerile de substanță de culoare*

cafenie de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie din polimer (partea de jos),de culoare verde, cu eticheta de culoare galbenă cu inscripția „Camarad”, care au fost împachetate în două pachete din polimer, sigilate cu impresiunea de ștampilă „EXPERT JUDICIAR 102 CTCEJ IGP MAI”, care prin ordonanța din 30.01.2025 (f.d. 63), au fost predate în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP Edineț.

Prin ordonanța din data de 27.01.2025 (f.d. 91), au fost recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexate la materialele cauzei penale: *două mase vegetale, uscate și mărunțite de culoare verde-cafenie (marijuana), cantitatea în total 8,98 g (0,0234g + 8,746 g); fragmentul de butelie, transparentă, cu etichetă de culoare galbenă deschis, cu inscripția „Muscat”, unde s-a depistat rașină de cannabis în cantitate totală de 0,023 g, care au fost împachetate în două pachete din polimer, sigilate cu impresiunea de ștampilă „EXPERT JUDICIAR 102 CTCEJ IGP MAI”*, care prin ordonanța din 30.01.2025 (f.d. 92), au fost predate în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP Edineț.

În ședința de judecată participanții au renunțat la cercetarea corpurilor delicte.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menționează faptul că, starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului *Rusnac Alexandr* a faptei imputate, s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuțios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

În atare condiții, probele expuse din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicității lor, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării, conform propriei convingeri, formate în rezultatul examinării sub toate aspectele, în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, instanţa de judecată constată vina inculpatului Rusnac Alexandr , este deplin dovedită şi încadrează acţiunile lui în baza art. 217 alin. (2) Cod Penal, după semnele: „*circulația ilegală a drogurilor şi etnobotanicelor, manifestată prin procurarea, transportare şi păstrarea lor, acţiune comisă în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare*”, și care, având scopul păstrării ilegale a substanțelor stupefiante, pentru consum propriu, adică fără scop de înstrăinare, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor, a făcut rost în circumstanţe necunoscute organului de urmărire penală de droguri pe care le-a folosit şi păstrat la domiciliul său amplasat în s. *****raionul Edineţ. Astfel, la data de 23 aprilie 2024, în cadrul procesului contravenţional nr. 20241401321, în timpul percheziţiilor efectuate în gospodăriile în care locuieşte Rusnac Alexandr, situate în s. *****raionul Edineţ, au fost depistate şi ridicate obiecte, confecţionate artizanal, adaptate pentru consum de droguri atât din metal cât şi din masă plastică, la fel au fost depistate şi 7 părţi a plantelor de canabis şi două mase vegetale uscate şi mărunţite de culoare verde-cafenie, asemănătoare cu marijuana. Conform raportului de constatare tehnico-ştiinţifică cu nr. 34/12/7-R-384 din 23.10.2024, s-a constat că: părţile de

plante fragmentate, în stare uscată în număr de 7, prezentate la cercetare într-un pachet din polimer, de culoare galbenă depistate şi ridicate la 23.04.2024 în cadrul efectuării percheziţiei la domiciliul lui Rusnac Alexandr s. *****raionul Edineţ, reprezintă plante de canabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Depunerile de substanţe de culoare cafenie de pe suprafaţa interioară a fragmentului de butelie din polimer (partea de jos) de culoare verde, cu eticheta de culoare galbenă, cu inscripţia „Camarad" depistate şi ridicate în acelea-şi circumstanţe, reprezintă răşină de canabis, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Conform raportului de constatare tehnico-ştiinţifică cu nr. 34/12/7-R-386 din 29.10.2024, s-a constat că cele două mase vegetale, uscate, mărunţite, de culoare verde cafenie, reprezintă marijuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante - marijuana, constituie în total de 8,98 g (0,234 g + 8,746 g - masă uscată).

Marijuana - este inclusă în Lista nr. 1 a drogurilor, substanțelor narcotice şi a substanţelor psihotrope, depistate în trafic ilicit şi cantităţile acestora aprobată prin HG nr. 79 din 23.01.2006, cu modificările ulterioare, iar cantitatea de 8,98 g, constituind proporţii mari.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Rusnac Alexandr, instanța de judecată reține următoarele.

Conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului, care are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni, atât din partea acestuia, cât şi din partea altor persoane.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Rusnac Alexandr, instanţa de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod Penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârșite care constituie infracțiune ușoară, forma vinovăţiei – intenţia, personalitatea inculpatului – care este văduv, are 5 copii minori la întreținere, la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d. 149-150), la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f.d. 151), anterior a fost tras în mod repetat la răspundere contravențională de 15 ori (cincisprezece) ori, contravențiile fiind parțial executate (f.d. 152).

La stabilirea pedepsei pentru inculpatul Rusnac Alexandr, instanţa va lua în consideraţie şi faptul că, acesta anterior nu s-a aflat în conflict cu legea penală, fiind la prima sa abatere (f.d. 153).

Conform art. 76 Cod Penal, drept circumstanță ce atenuează răspunderea inculpatului Rusnac Alexandr: *căința sincere, are la întreținere 5 copii minori, comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare*.

Circumstanţă ce agravează răspunderea penală a inculpatului Rusnac Alexandr, prevăzută de art. 77 Cod Penal, *instanța de judecată –n-au fost stabilite* .

Potrivit art. 217 alin. (2) Cod Penal, *se pedepseşte cu amendă în mărime de la 400 la 700 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de până la 150 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.*

La aplicarea pedepsei inculpatului instanța de judecată va reitera că, cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, prevăzută de art. 364^1 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod Penal, *În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

Astfel, ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului *Rusnac Alexandr*, de faptul că este la prima abatere de la legea penală, de faptul că este văduv și are șa întreținere 5 copii minori, la locul de trai se caracterizează pozitiv, aplicând efectele art. 80^1 alin. (1) Cod Penal în colaborare cu art. 364^1 Cod de Procedură Penală - instanța de judecată consideră, că corijarea şi reeducarea lui este posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (pedeapsă solicitată de inculpat) călăuzindu-se totodată de prevederile art. art. 61, 70 și 75 Cod Penal al Republicii Moldova.

Cu referire la solicitarea părții acuzării privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare, instanța reține următoarele.

În cadrul ședinței de judecată acuzatorul de stat a solicitat încasarea cheltuielilor judiciare din contul inculpatului Rusnac Alexandr în beneficiul Statului.

Potrivit art. 227 alin. (1) Cod de Procedură Penală, *cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal*, iar potrivit art. 227 alin. (2) pct. 1) Cod de Procedură Penală, *cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali*.

Potrivit art. 229 alin. (1) Cod de Procedură Penală, *cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului*.

Conform art. 229 alin. (2) Cod de Procedură Penală, *instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer*

interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia ia fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

În situația descrisă supra, ținând cont că inculpatul este apt de muncă, este la o vârstă tânără, este sănătos, instanța consideră că în sarcina inculpatului poate fi pusă achitarea sumei de 5 040 lei, suportată de stat pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-ştiinţific nr.34/12/7-R-384 din 23.10.2024 (f.d. 56-60) și raportului de constatare tehnico-ştiinţific nr.34/12/7-R-386 din 29.10.2024 (f.d. 86-89).

Soluționând chestiunea cu privire la corpurile delict, instanța de judecată reține următoarele:

Conform art. 158 Cod de Procedură Penală, *(1) Corpuri delicte sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.*

(2) Obiectul se recunoaşte drept corp delict prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei de judecată şi se anexează la dosar.

(3) Obiectul poate fi recunoscut drept corp delict în următoarele condiţii:

1) dacă, prin descrierea lui detaliată, prin sigilare, precum şi prin alte acţiuni întreprinse imediat după depistare, a fost exclusă posibilitatea substituirii sau modificării esenţiale a particularităţilor şi semnelor sau a urmelor aflate pe obiect;

2) dacă a fost dobîndit prin unul din următoarele procedee probatorii: cercetare la faţa locului, percheziţie, ridicare de obiecte, precum şi prezentat de către participanţii la proces, cu ascultarea prealabilă a acestora.

În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 2 Cod de Procedură Penală corpurile delicte:

- *părțile de plante fragmentate în stare uscată în număr de 7 (șapte); depunerile de substanță de culoare cafenie de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie din polimer (partea de jos),de culoare verde, cu eticheta de culoare galbenă cu inscripția „Camarad”, care au fost împachetate în două pachete din polimer, sigilate cu impresiunea de ștampilă „EXPERT JUDICIAR 102 CTCEJ IGP MAI”*, care prin ordonanța din 30.01.2025 (f.d. 63), au fost predate în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP Edineț.
- *două mase vegetale, uscate și mărunțite de culoare verde-cafenie (marijuana), cantitatea în total 8,98 g (0,0234g + 8,746 g); fragmentul de butelie, transparentă, cu etichetă de culoare galbenă deschis, cu inscripția „Muscat”, unde s-a depistat rașină de cannabis în cantitate totală de 0,023 g, care au fost împachetate în două pachete din polimer, sigilate cu impresiunea de ștampilă „EXPERT*

JUDICIAR 102 CTCEJ IGP MAI”, care prin ordonanța din 30.01.2025 (f.d. 92), au fost predate în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP Edineț - după definitivarea sentinței, a nimici.

În temeiul celor elucidate şi expuse, conducându-se de prevederile art. 80^1 alin. (1) Cod Penal, art.art. 340, 364^1, 384-385, 389, 392-395, 397, 437 Cod de Procedură Penală, instanţa de judecată,

CONDAMNĂ:

Rusnac Alexandr se recunoaște vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod Penal a Republicii Moldova și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod Penal a Republicii Moldova, a-i stabili pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 100 ore, determinat de autoritățile administrative locale.

A calcula termenul de pedeapsă a lui *Rusnac Alexandr* din ziua punerii la evidenţă la oficiul de executare la locul de trai.

Se comunică lui *Rusnac Alexandr* prevederile art. 67 alin. (3) Cod Penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Se admite cerința acuzatorului de stat și se încasează din contul inculpatului *Rusnac Alexandr* în beneficiul Statului cheltuielile de judecată în mărime de 5 040,00 (cinci mii patruzeci, 00) lei.

Corpurile delicte:

- *părțile de plante fragmentate în stare uscată în număr de 7 (șapte); depunerile de substanță de culoare cafenie de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie din polimer (partea de jos),de culoare verde, cu eticheta de culoare galbenă cu inscripția „Camarad”, care au fost împachetate în două pachete din polimer, sigilate cu impresiunea de ștampilă „EXPERT JUDICIAR 102 CTCEJ IGP MAI”*, care prin ordonanța din 30.01.2025 (f.d. 63), au fost predate în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP Edineț.
- *două mase vegetale, uscate și mărunțite de culoare verde-cafenie (marijuana), cantitatea în total 8,98 g (0,0234g + 8,746 g); fragmentul de butelie, transparentă, cu etichetă de culoare galbenă deschis, cu inscripția „Muscat”, unde s-a depistat rașină de cannabis în cantitate totală de 0,023 g, care au fost împachetate în două pachete din polimer, sigilate cu impresiunea de ștampilă „EXPERT JUDICIAR 102 CTCEJ IGP MAI”*, care prin ordonanța din 30.01.2025 (f.d. 92), au fost predate în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP Edineț - după definitivarea sentinței, a nimici.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineţ, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Bîrsan Ghenadie