Dosarul nr.4r-4765/23
Nr. PIGD 4-23104448-02-4r-08122023
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Judecătorul Liudmila Beșliu

D E C I Z I E

22 octombrie 2024 mun. Chișinău
Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Silvia Cecan
Judecătorii: Roman Pascari
Constantin Roșca

Judecînd în ordine de recurs, recursul agentului constatator, inspectorul principal Alexandru Mîțu, declarat împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 10 noiembrie 2023, prin care s-a admis contestaţia declarată de Gonţa Ion împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria ANTA nr.01015875 din 29.06.2023 întocmit de agentul constatator Rodideal Ion din cadrul Agenţiei Naţionale Transport Auto, prin care Gonţa Ion a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 224 alin. (1) din Codul contravenţional, ca fiind întemeiată, s-a declarat nul procesul-verbal cu privire la contravenţie seria ANTA nr.01015875 din 29.06.2023 în privinţa lui Gonţa Ion pentru săvârşirea faptei contravenţionale prevăzute de art. 224 alin. (1) din Codul contravenţional întocmit de către agentul constatator Rodideal Ion din cadrul Agenţiei Naţionale Transport Auto și s-a încetat procesul contravenţional iniţiat în temeiul art. 224 alin. (1) din Codul contravenţional, în privinţa lui Gonţa Ion, din motivul nulităţii procesului verbal cu privire la contravenţie.

Procedura de înștiințare a părților a fost executată.

Termenul de examinarea a cauzei în instanța de recurs de la 8 decembrie 2023-22 octombrie 2024.

A C O N S T A T A T:

1. La 29 iunie 2023, agentul constatator din cadrul Agenţiei Naţionale Transport Auto, Rodideal Ion, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria ANTA nr.01015875, prin care Gonţa Ion a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 224 alin. (1) din Codul contravenţional şi sancţionat cu amendă în mărime de 100 unităţi contravenţionale, ceea ce constituie 5 000 lei, pentru faptul că la 29 iunie 2023, aflându-se la volanul camionului de model DAF cu n/î*****, efectua transport rutier de mărfuri indivizibile cu depăşirea limitelor de gabarit în lăţime cu 0,35 m pe o distanţă de 30 km Buşăuca -Rezina fără a deţine autorizaţie specială de transport.

2. La rândul său, făptuitorul Gonţa Ion la 18 iulie 2023 a înaintat o contestaţie privind dezacordul cu legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.
3. Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 10 noiembrie 2023, s-a admis contestaţia declarată de Gonţa Ion împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria ANTA nr.01015875 din 29.06.2023 întocmit de agentul constatator Rodideal Ion din cadrul Agenţiei Naţionale Transport Auto, prin care Gonţa Ion a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 224 alin. (1) din Codul contravenţional, ca fiind întemeiată, s-a declarat nul procesul-verbal cu privire la contravenţie seria ANTA nr.01015875 din 29.06.2023 în privinţa lui Gonţa Ion pentru săvârşirea faptei contravenţionale prevăzute de art. 224 alin. (1) din Codul contravenţional întocmit de către agentul constatator Rodideal Ion din cadrul Agenţiei Naţionale Transport Auto și s-a încetat procesul contravenţional iniţiat în temeiul art. 224 alin. (1) din Codul contravenţional, în privinţa lui Gonţa Ion, din motivul nulităţii procesului verbal cu privire la contravenţie.
4. Considerînd neîntemeiată hotărîrea în cauză, agentul constatator, inspectorul principal Alexandru Mîțu în ordinea capitolului VIII al Codului Contravenţional al Republicii Moldova, a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea hotărîrii contestate și remiterea cauzei la rejudecare.
5. În motivarea recursului s-a invocat că la materialele cauzei au fost anexate suficiente probe ce indică la vina persoanei, iar omisiunile reținute de prima instanță nu afectează fondul cauzei.
6. Judecând recursul declarat, examinând materialele cauzei, raportând situaţia de fapt la cea de drept, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul agentului constatator, inspectorul principal Alexandru Mîțu, urmează a fi respins, hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 10 noiembrie 2023, urmînd a fi menținută.
7. Potrivit art. 3 alin.(1) din Codul de procedură penală, în desfăşurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmăririi penale sau al judecării cauzei în instanţa judecătorească.
8. Art. V alin.(2) din Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului de procedură penală şi a Codului contravenţional) nr. 245 din 31.07.2023 (în vigoare 22.08.2023), pledează că la data intrării în vigoare a prezentei legi, recursurile declarate în cauzele penale şi contravenţionale pentru care au fost stabilite data şedinţei de judecată se examinează conform procedurii de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.
9. Astfel, cu respectarea prevederilor legale menționate supra, avînd în vedere că ședința de judecată din 16 aprilie 2024, a fost stabilită după intrarea în vigoare

a legii nr. 245 din 31.07.2023, Colegiul va dispune examinarea cauzei lipsa participanților la proces.

10. Verificând legalitatea, obiectivitatea și corectitudinea hotărârii contestate, în raport cu motivele invocate de recurent, Colegiul penal constată lipsa de careva temeiuri de fapt și de drept, întru casarea acesteia, astfel că la adoptarea soluției instanța de fond a ținut cont de rigorile art. 458 alin. (1) din Codul contravențional, care indică că „examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: lit. a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; lit. b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; lit. c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; lit. d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; lit. e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; lit. f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei”.
11. Conform prevederilor art. 448 alin. (1) din Codul contravențional, „contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale”.
12. Colegiul constată că la 29 iunie 2023, agentul constatator din cadrul Agenţiei Naţionale Transport Auto, Rodideal Ion, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria ANTA nr.01015875, prin care Gonţa Ion a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 224 alin. (1) din Codul contravenţional şi sancţionat cu amendă în mărime de 100 unităţi contravenţionale, ceea ce constituie 5 000 lei, pentru faptul că la 29 iunie 2023, aflându-se la volanul camionului de model DAF cu n/î*****, efectua transport rutier de mărfuri indivizibile cu depăşirea limitelor de gabarit în lăţime cu 0,35 m pe o distanţă de 30 km Buşăuca -Rezina fără a deţine autorizaţie specială de transport.
13. Conform art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
14. Potrivit art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
15. Conform art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de

încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluționare.

16. Conform art. 443 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art. 384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii. (3) În cazul în care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional sau victima nu cunoaşte limba procesului-verbal, se asigură asistenţa unui interpret/traducător, datele lui consemnîndu-se în procesul-verbal. Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă. (6) Faptul absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, indicîndu-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). Conform dispoziţiilor legale menţionate supra, lipsa elementelor care trebuie să figureze în procesul-verbal cu privire la contravenţie atrage nulitatea acestuia. Nulitatea se constată şi din oficiu. Acestea sunt cauze de nulitate absolută care nu pot fi înlăturate în niciun mod.

17. Iar, potrivit art. 445 din Codul contravenţional, neconsemnarea în procesul verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice - lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.
18. Conform art. 461 din Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.
19. La caz, Colegiul indică că în speță nu a fost efectuată încadrarea juridică corectă a faptei contravenţionale, agentul constatator, calificând fapta în baza art. 224 alin. (1) din Codul contravenţional „ circulaţia pe drumuri cu structură rutieră capitală a vehiculelor cu şenile, a vehiculelor echipate cu pneuri utilate cu crampoane (în lipsa pe suprafaţa carosabilului a zăpezii, gheţii sau poleiului, excepţie fiind cazurile cînd se atestă o diferenţă esenţială a condiţiilor meteo pe întreg teritoriul Republicii Moldova), a vehiculelor cu tracţiune animală, precum şi a celor neechipate corespunzător, care transportă încărcături neacoperite cu prelată a căror scurgere provoacă poluarea învelişului rutier, a terenurilor adiacente drumurilor sau încetinirea circulaţiei rutiere se sancţionează cu amendă de la 18 la 30 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizică, mai mult ca atât în pofida normelor legale aplicându-i sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 100 de unităţi convenţionale.
20. Astfel, analizând conţinutul procesului-verbal cu privire la contravenţie instanţa de recurs identifică că fapta contravenţională imputată, este transportarea încărcăturilor fără deţinerea autorizaţiei speciale pentru transporturile cu greutăţi ce depăşec limitele admise, or în cazul în care s-a constatat ignorarea prevederilor art.62[1] alin.(1) din Codul transporturilor rutiere

adică ,,efectuarea transportului cu vehicule rutiere, înmatriculate în Republica Moldova sau în alte state, pe drumurile publice cu depăşirea masei totale maxime admise, maselor maxime admise pe axe şi/sau dimensiunilor maxime admise prevăzute în Legea drumurilor" prin urmare, fapta urma a fi calificată în baza art. 224 alin.(11) lit. a) din Codul contravenţional adică: ,,Nerespectarea de către conducătorii de vehicule sau de către agenţii transportatori a cerinţelor Regulamentului cu privire la autorizarea, controlul şi efectuarea pe drumurile publice a transporturilor cu greutăţi şi/sau dimensiuni ce depăşesc limitele admise prin transportarea încărcăturilor fără deţinerea autorizaţiei speciale pentru transporturile cu greutăţi şi/sau dimensiuni ce depăşesc limitele admise sau a căror masă totală, sarcină masică pe axă nu coincid cu informaţia indicată în autorizaţie.

21. Conchizînd, Colegiul indică că în procesul-verbal cu privire la contravenţie nu este indicată încadrarea juridică a faptei contravenţionale săvârşite de către In Gonța, ceea ce atrage nulitatea absolută a procesului-verbal, cu încetarea procedurii contravenţionale.
22. Prin urmare, procesul-verbal cu privire la contravenție în speţă nu întruneşte condiţiile specificate în art. 443 din Codul contravenţional, fiind prezente temeiurile de nulitate absolută expuse la art. 445 din Codul contravențional.
23. Colegiul penal conchide că argumentele invocate în recurs nu şi-au găsit confirmare în procesul verificării legalității în ordinea controlului ierarhic superior, motiv pentru care acesta urmează a fi respins ca nefondat, cu menţinerea fără modificări a hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 10 noiembrie 2023.
24. În conformitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c), art. 474 din Codul contravențional, Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău,-

D E C I D E:

A respinge ca nefondat recursul agentului constatator, inspectorul principal Alexandru Mîțu.

A menține fără modificări hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 10 noiembrie 2023, prin care s-a admis contestaţia declarată de Gonţa Ion împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria ANTA nr.01015875 din 29.06.2023 întocmit de agentul constatator Rodideal Ion din cadrul Agenţiei Naţionale Transport Auto, prin care Gonţa Ion a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 224 alin. (1) din Codul contravenţional, ca fiind întemeiată, s-a declarat nul procesul-verbal cu privire la contravenţie seria ANTA nr.01015875 din 29.06.2023 în privinţa lui Gonţa Ion pentru săvârşirea faptei contravenţionale prevăzute de art. 224 alin. (1) din Codul contravenţional

întocmit de către agentul constatator Rodideal Ion din cadrul Agenţiei Naţionale Transport Auto și s-a încetat procesul contravenţional iniţiat în temeiul art. 224 alin. (1) din Codul contravenţional, în privinţa lui Gonţa Ion, din motivul nulităţii procesului verbal cu privire la contravenţie.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Silvia Cecan

Judecătorii Roman Pascari

Constantin Roșca