Dosarul nr. 4-52/2025
PIGD 4-25052812-15-4-17042025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

14 mai 2025 **or. Cantemir**

Judecătoria Cahul sediul Cantemir
Instanța în următoarea componență:
Preşedintele şedinţei, judecător – Cristina Salagor,
Grefier – Liliana Manoli,
Cu participarea:
Agentului constatator – Valeriu Roman,
Făptuitorului – Maria Mocanu,
Interpretului – Maria Handuca,

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţ*****ală privind-o pe:

Mocanu Maria *****, născută la data de *****, originară și domiciliată în s. *****, r-nul Cantemir, concubinaj, ***** la întreținere, neangajată în câmpul muncii, cu grad de dizabilitate, număr de identificare *****,-

învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenț*****al,

c o n s t a t ă :

La data de 16 aprilie 2025 Inspectoratul de Poliţie Cantemir, a remis în adresa Judecătoriei Cahul sediul Cantemir, pentru examinare după competenţă procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit la data de 14 aprilie 2025 în privința lui Mocanu Maria.

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenție se reține că, La data de 30 martie 2025, pe parcursul zilei, minora Mocanu Halenur a.n. *****, locuitoarea s. *****, r-nul Cantemir, a plecat de la domiciliu în or. Leova, fără să anunțe părinții, fapt care nu a fost supravegheat de părinți, acțiuni încadrate în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenț*****al.

Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cantemir, Roman Valeriu, în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancț*****area lui Mocanu Maria cu pedeapsă sub formă de amendă.

În cadrul ședinței de judecată Mocanu Maria a indicat că, la data de 30 martie 2025, pe la ora 17:00 fiica sa Halenur s-a dus la o prietenă și a comunicat că se va întoarce

acasă la ora 24:00. A telefonat-o pe fiica sa prin apel video și aceasta i-a comunicat că se află în or. Cantemir și că în curând revine acasă, dar nu a venit. Dânsa a contactat-o telefonic și la 07:00 dimineața. Duminică, luni și marți Halenur nu a venit acasă. Marți a venit învățătoarea lui Halenur și a întrebat unde este acesta și de ce nu frecventează orele. Dânsa a comunicat că nu cunoaște. Ulterior Halenur a contactat-o pe mama sa i-a comunicat că se află în or. Leova și i-a cerut bani de drum. Mocanu Maria i-a spus lui Halenur să ceară bani de la prieteni și să vină acasă, însă ultima bani nu a găsit astfel că, Mocanu Maria a luat legătura cu asistentul social să o aducă din or. Leova care a mers și a adus-o acasă. În perioada cât fiica sa a lipsit de acasă dânsa a telefonat-o de mai multe ori și a și plâns. Luni și marți nu a mai sunat-o pe Halenur deoarece s-a descărcat bateria la telefon. Este pentru prima dată când fiica sa nu doarme acasă. Nu îl cunoaște pe Ilnur de origine turcă cu care fiica sa a mers la Leova.

Audiind explicațiile participanților la proces și studiind materialele cauzei contravenț*****ale, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Mocanu Maria este dovedită și în privința acesteia urmează să fie aplicată o sancțiune în limitele legii.

În susținerea vinovăției lui Mocanu Maria, agentul constatator a anexat în calitate de probe, următoarele înscrisuri:

- fișa de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului nr. 2 din 02.04.2025 /f.d.8-9/;

- ordonanța de pornire a procesului contravenț*****al din 03.04.2025 prin care a fost dispusă pornirea procedurii contravenț*****ale în privința lui Mocanu Maria în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenț*****al /f.d.10/;

- copia buletinului de identitate pe numele Mocanu Halenur a.n. 05.05.***** /f.d.12/;

- caracteristica eliberată de Instituția Publică Gimnaziul – Grădiniță din s. ***** r-nul Cantemir elevei Mocanu Halenur, potrivit căreia, ultima se evidențiază printr-un caracter exemplar, este o fire cuminte și sociabilă atât cu semenii săi cât și cu profesorii. Participă la activitățile școlare și extrașcolare, se implică în toate evenimentele desfășurate în școală și în afara ei, competiții și olimpiade. Halenur are rolul mamei atunci când vine vorba de frații și sora mai mică /f.d.13/;

- procesul-verbal nr. 5 din 10.04.2025 al Echipei Multidisciplinare din comuna ***** r-nul Cantemir, prin care s-a hotărât luarea la evidență a familiei Mocanu Maria cu copii minori – Halenur, Marius, Emanuel, Eric și Erica ca copii în situație de risc din motivul neglijenței în supraveghere, educație și parțial alimentară /f.d.14-15/;

- raportul SSS al IP Cantemir, agent-șef din 11.04.2025 /f.d.16/;

- certificat eliberat de Primăria comunei *****, r-nul Cantemir privind componența familiei cet. Mocanu Maria, potrivit căruia ultima locuiește în gospodăria mamei sale, împreună cu cei 5 copii ai săi, mama și concubinul /f.d.18/;

- caracteristică eliberată de Primăria comunei *****, r-nul Cantemir potrivit căreia Mocanu Maria este originară a s. *****, la maturitate a plecat din localitate locuind în concubinaj în alte sate. Recent a revenit în sat cu 5 copii și locuiește împreună cu mama

sa. Este invalidă din copilărie. În calitate de locuitor al satului se evidențiază prin intelect dezvoltat mediu, temperament sangvinic, caracter vulcanic, comunicativă /f.d.19/;

- copia buletinului de identitate pe numele Mocanu Maria /f.d.20/;

- procesul-verbal cu privire la contravenție din 14.04.2025 în privința lui Mocanu Maria în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenț*****al /f.d.21/.

Studiind materialele cauzei contravenț*****ale, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine vinovăţia lui Mocanu Maria în comiterea contravenției incriminate, fiind demonstrată vinovăția privind îndeplinirea necorespunzătoare de către ea în calitate de părinte a obligaţiilor de educare şi de instruire a minorului Mocanu Halenur.

În conformitate cu Legea Supremă, familia constituie elementul natural şi fundamental al societăţii şi are dreptul la ocrotire din partea societăţii şi a statului. Familia la rândul său, are obligațiunea de a asigura creşterea, educaţia şi instruirea copiilor.

În vederea dezvoltării respectivelor prevederi constituț*****ale, Codul Familiei instituie față de părinți obligațiunea de întreținere a copiilor, reglementând condițiile în care există o asemenea responsabilitate.

Astfel, în conformitate cu dispozițiile Codului familiei, părinții sunt obligaţi să-și educe și să întrețină copiii, să poartă răspundere pentru dezvoltarea lor fizică, intelectuală şi spirituală.

Relevante sunt și prevederile art.18 alin.(2) Legea privind drepturile copilului nr.338 din 15.12.1994, care statuează, că *părinţii sau persoanele subrogatorii legale poartă răspundere juridică pentru lipsa de supraveghere permanentă a copiilor de vârstă fragedă şi preşcolară*.

Din conținutul materialelor cauzei contravenț*****ale, rezultă că minora Mocanu Halenur la data de 30 martie 2025 a plecat de acasă fără a anunța mama sa Mocanu Maria despre locul deplasării sale și nu s-a întors acasă până la dat de 02 iunie 2025, când a fost adusă de asistentul social, fiind găsită în or. Leova, r-nul Leova.

Astfel, în opinia instanței de judecată, comportamentul minorului se datorează faptului că Mocanu Maria, în calitate de părinte, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare și instruire a minorului, fiind necesară sancț*****area părintelui întru sporirea vigilenței asupra copilului, pentru a-l proteja de pericole și a evita pe viitor asemenea evenimente.

Potrivit art. 381 alin. (4) Cod contravenţ*****al *Autoritatea competentă să soluţ*****eze cauza contravenţ*****ală are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţ*****al, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante*.

În conformitate cu art. 452 Cod contravenț*****al *Cauza contravenţ*****ală se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu*.

Potrivit art. 458 Cod contravenț*****al *Judecând cauza contravenţ*****ală, instanţa este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţ*****al al faptei; c) vinovăţia*

*persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţ*****al; c) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţ*****ării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţ*****ale; f) alte aspecte importante pentru soluţ*****area justă a cauzei*.

Coraportând speța supusă examinării la prevederile legale și probatoriul administrat de către instanța de judecată, instanța consideră că agentul constatator, a demonstrat și probat prin materialele cauzei contravenț*****ale anexate, caracterul veridic al faptei contravenț*****ale și vina lui Mocanu Maria, mama lui Mocanu Halenur, care prin acțiunile sale, nu și-a îndeplinit obligațiunile corespunzător, având în vedere că minorul se află în grija și întreținerea acesteia.

Conform art. 9 alin. (1) Cod contravenţ*****al *La aplicarea legii contravenţ*****ale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante*.

Potrivit art. 41 Cod contravenţ*****al *Sancţiunea contravenţ*****ală se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante*.

Astfel, reieşind din materialele anexate la procesul-verbal şi sancțiunile prevăzute de legiuitor pentru contravenţia prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţ*****al, ținând cont de prevederile art. 41 Cod contravenţ*****al, luând în considerație că vinovăția lui Mocanu Maria în comiterea faptei imputate a fost dovedită prin probe pertinente și admisibile, instanța de judecată consideră că contravenienta se poate corija, iar scopul sancţiunii contravenţ*****ale, prevăzut de art. 2 Cod contravenţ*****al, poate fi atins și prin aplicarea sancțiunii sub formă de amendă minimă, în mărime de 6 unităţi convenţ*****ale, echivalentul sumei de 300 lei.

Se explică contravenientei că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţ*****ale.

Subsidiar, instanța reține că, circumstanțe ce ar înlătura răspunderea contravenţ*****ală pentru contravenția comisă de Mocanu Maria, prevăzute la art. 26 Cod contravenț*****al, nu au fost constatate.

În conformitate cu art. art. 458, 462 Cod contravenţ*****al, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Mocanu Maria ***** se recunoaşte vinovată de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţ*****al şi în baza acestui articol se sancţ*****easză cu amendă în mărime de 6 unităţi convenţ*****ale, echivalentul sumei de 300 /trei sute/ lei.

Se explică contravenientei *Mocanu Maria* ***** că, potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravenţ*****al, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţ*****ale şi în acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel SUD în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul /*semnătura/* Cristina SALAGOR

Copia corespunde originalului,
Judecător *Cristina SALAGOR*