C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.4r-104/24 Judecătoria Drochia (sediul central)
Judecător: Rodica Chistruga

D E C I Z I E
În numele Legii

12 martie 2024 mun.Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi
Avînd în componenţa sa :
Preşedintele completului Ion Talpa
Judecătorii Svetlana Şleahtiţki și Oxana Mironov

examinând chestiunea privitor la îndeplinirea de către recurentul Postolachi Valeriu a obligației prezentării dovezii de plată a taxei de timbru în mărimea prevăzută de Legea taxei de stat nr. 213/2023, în legătură cu depunerea recursului împotriva hotărârii judecătoriei Drochia (sediul central) din 28 decembrie 2023, adoptată în cauza contravențională în privința lui Postolachi Valeriu, pe art. 78^1 Cod contravențional, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă :

1. Prin hotărârea Judecătoriei Drochia (sediul central) din 28.12.2023 Postolachi Valeriu a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional, stabilindu-i sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termne de 40 (patruzeci) ore.

S-a explicat contravenientului Postolachi Valeriu prevederile art. 37 alin. (6) Cod contravențional, și anume că în caz de eschivare de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

2. Hotărârea în cauză a fost atacată cu recurs de către contravenientul Postolachi Valeriu. Prin recursul declarat solicită casarea integrală a hotărârii Judecătoriei Drochia (sediul central) din 28.12.2023, emiterea unei noi hotărîri de încetare a procesului contravențional din lipsa faptei, ori remieterea cauzei la rejudecare.

3. Examinarea recursului a fost fixată prin încheierea adoptată la 06.02.2024 pentru data de 12.03.2024, fără prezența părților, cu înștiințarea acestora și acordarea dreptului de depunere a referinței.

4. Colegiul penal notează că la data de 01.01.2024 a intrat în vigoare Legea taxei de stat nr.213 din 31.07.2023, articolul 2 alin. (1), care prevede perceperea taxei de timbru după cum urmează: *taxa de timbru este o sumă de bani care se*

percepe, o singură dată, de la persoanele fizice şi juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum şi pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac. Aliniatul 4 al aceluiași articol stabilește că *taxa de timbru constituie 200 lei*.

Urmare a intrării în vigoare a legii nominalizate, au fost operate modificări la Codul contravențional adoptate în baza Legii nr. 452 din 28.12.2023, (în vigoare la data de 23.01.2024), în vederea adaptării conținutului legal al acestuia privitor la perceperea taxei de timbru la depunerea recursului împotriva hotărârii judecătorești adoptate în procesul contravențional.

5. Astfel, în corespundere cu art. 468 alin. (4) Cod contravențional, *recursul este însoțit de dovada de plată a taxei de timbru în mărimea prevăzută de Legea taxei de stat nr. 213/2023. În cazul dat dispozițiile art. 448 alin. (9) și (10) se aplică în modul corespunzător*.

La rândul lor, prevederile art. 448 alin. (9) Cod contravențional stabilesc, că ***în cazul în care contestația nu este însoțită de dovada de plată a taxei de timbru, instanța de judecată îi oferă timp părții pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă, în termen de 15 zile, partea nu înlătură neajunsurile, contestația nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate, se restituie printr-o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac*.**

6. În acord cu raționamentele legale citate, Colegiul penal la data de 06 februarie 2024 a dispus acordarea recurentului a termenului de 15 zile (*calendaristice*) pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în legătură cu faptul depunerii cererii de recurs împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia (sediul central) din 28.12.2023.

Colegiul penal în respectarea prevederilor Legii sus nominalizate conchide necesitatea restituirii recursului, din următoarele considerente.

La data de 08.02.2024 cu nr. de ieșire 2765 în adresa recurentului Postolachi Valeriu în vederea înlăturării neajunsurilor a fost remisă informația legală cu privire la acordarea recurentului termen de 15 zile (*calendaristice*) pentru prezentarea instanței de recurs dovada achitării taxei de timbru în legătură cu faptul depunerii cererii de recurs împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia sediul (central) din 28.12.2023, care însă în termenul judiciar stabilit Colegiului penal nu a recepționat un careva înscris în sensul dat.

Prin urmare, Colegiul penal ține a menționa că fiecare subiect de drept care revendică un drept al său, ca fiind lezat, urmează a conștientiza că accesibilitatea justiției nu înseamnă caracterul gratuit al acesteia, chiar dacă este vorba de un serviciu prestat de stat în vederea examinării a recursurilor în judecată ce reprezintă o atribuție exercitată de instanțele de judecată conform legii or, accesul la instanța de judecată poate fi condiționat de plata unei taxe necesare pentru acoperirea

cheltuielilor de judecată, pentru buna administrare a justiției, urmărind astfel un scop legitim, cu condiția și în măsura în care există un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul urmărit.

7. În contextul normelor citate și circumstanțelor constatate supra, se impune concluzia restituirii recursului depus de către Postolachi Valeriu, dat fiind ne-întreprinderea măsurilor corespunzătoare îndeplinirii indicațiilor adoptate de Legiuitorul RM la conținutul exhaustiv al normei imperative prevăzută de art. 468 alin. (4) Cod contravențional, fapt ce oferă dreptul instanței de recurs de a consideră că recursul în prezenta cauză nu a fost depus și împreună cu actele anexate urmând a fi restituite titularului de drept.

În aserțiunea dată, Colegiul penal nu se va expune asupra argumentelor invocate în cererea de recurs, deoarece restituirea recursului nu implică o verificare a hotărârii atacate.

În conformitate cu prevederile art. 468 Cod contravențional, Colegiul penal,-

D E C I D E:

Recursul contravenientului Postolachi Valeriu declarat împotriva hotărîrii Judecătoriei Drochia (sediul central) din 28.12.2023, adoptată în cauza contravențională în privința lui Postolachi Valeriu, pe art. 78^1 Cod contravențional, se restituie.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului Judecători: