Dosarul nr. 4-3351/2026
Nr. PIGD 4-26128976-12-4-12102026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

04 noiembrie 2026 mun Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța în componenţă
Preşedintele şedinţei, judecătorul Vitalie MOROȘANU
Grefier Mădălina BADIU

examinînd în şedinţa de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui Andrei COSTIN, IDNP *****, a.n.***** domiciliul or.*****, com. *****, str. ***** ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional,

asupra materialelor şi probelor prezentate, instanţa de judecată,-

C O N S T A T Ă :

La data de 30.09.2026 ora 16.08 min., în r-nul. *****, sat. Giurgiulești, str. ********** cet. Andrei COSTIN nu a executat ordinul de restricție de urgență nr.319 din 23.09.2026 emis la 23.09.2026 ora 12.30 min.

La data de 02.10.2026 de agentul constatator Svetlana ROBU a fost încheiat un proces verbal nr. MAI07 706936 cu privire la contravenție în privința lui Andrei COSTIN în temeiul art. 318[1] Cod Contravențional.

La data de 09.10.2026, în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. (1) lit. c) Cod contravențional, agentul constatator a expediat materialele acumulate pe cazul dat în instanţa de judecată pentru examinare şi adoptarea unei hotărâri.

Agentul constatator Svetlana ROBU și persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Andrei COSTIN, nu s-au prezentat deși au fost înștiințat legal, fapt pentru care instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, raportat la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

În drept, în conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Potrivit art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la

contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

Conform art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Reieşind din prevederile art. 400 alin. (4) din Codul contravenţional, contravenţiile prevăzute la art. 318/1 se constată de către angajaţii subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuţiile poliţiei, iar conform alin. (5) al ultimului articol, procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art. 318/1 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

Concomitent, potrivit art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) din ultimul cod, instanța va judeca cauzele contravenţionale în care agentul constatator, propune aplicarea unei sancţiuni cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau arestul contravenţional, iar la caz, sancțiunea normei incriminate permite aplicarea acestor pedepse, fiind corect reținută competența de examinare a cauzei, inclusiv deoarece agentul constatator a precizat exhaustiv în procesul verbal cu privire la contravenție pedeapsa solicitată.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 458 alin.(1) Cod Contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;

e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii, pe când potrivit art.38 alin.(4) din acelaşi cod, arestul contravențional poate fi aplicat şi în cazul neexecutării intenționate a unei alte sancțiuni contravenționale, ce oferă faptei natura penală.

Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (a se vedea Ziliberberg împotriva Moldovei, § 35, din 01 februarie 2005; Angel împotriva României, § 52, din 04 octombrie 2007 sau Ozturk împotriva Germaniei din 21 februarie 1994).

Revenind la circumstanțele cauzei contravenționale, instanța de judecată reține că potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI07706936 din 02.10.2026, întocmit de agentul constatator lui Andrei COSTIN i se incriminează că a comis contravenția prevăzută de art.318/1 Cod Contravențional al RM.

Conform prevederilor art.442 alin.(1) Cod Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul.

Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Astfel, calificarea faptei constituie stabilirea caracterului acesteia, încadrarea în textul de lege care o prevede şi o sancționează şi determinarea în fapta comisă, a condițiilor cerute de norma de incriminare pentru existența acestei fapte.

Totodată, în conformitate cu art.443 alin.(1) Cod Contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:

a) data (ziua, luna, anul) şi locul încheierii;

b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă;

c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia contravenientului, datele din buletinul lui de identitate, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvârşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

f) aducerea la cunoştinţa contravenientului şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387;

g) obiecţiile şi probele pe care contravenientul le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei.

La caz, instanța de judecată constată în procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI07 706936 din 02.10.2026 agentul constatator a omis următoarele criterii: nu a indicat instituția din care face parte și calitatea acestuia; a indicat locul săvârșirii contravenției greșit; nu a menționat dacă persoana a refuzat să semneze procesul-verbal cu privire la contravenție, totodată lipsesc datele martorului asistent, ceea ce face semnătura neveridică, și totodată lipsește descrierea exactă a faptei contravenționale.

Art.461 Cod Contravențional stabilește că în cazul în care pe parcursul judecării cauzei se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441 și 445 CC al RM, instanța încetează procesul contravențional. Procesul contravențional poate fi încetat și în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei mențiuni în procesul-verbal cu privire la contravenție afectează în mod esențial fondul cauzei și aceasta nu poate fi înlăturată de către instanța de judecată.

Conform prevederile art.445 Cod Contravențional al RM, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a mențiunilor privind numele, prenumele şi funcția agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunță la numărul de identificare personal şi la evidența automatizată în Registrul de stat al populației, iar în cazul

persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanțelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenționale săvârșite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.

Prin urmare, în ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI07 706936 din 02.10.2026 contravine rigorilor legale, motiv pentru care urmează a fi anulat.

Reieșind din motivele de fapt și de drept mai sus constatate, instanța a ajuns la concluzia de a anula procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI07 706936 din 02.10.2026 și a înceta procesul contravențional în cauza respectivă.

Urmare, în temeiul art.art.425, 441, 443, 445, 448, 461-462 Cod Contravențional a RM, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se încetează procesul contravențional intentat împotriva lui Andrei COSTIN, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 318^1 Cod Contravențional, din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 706936 din 02.10.2026 pe temeiul prevăzut de art. 445 alin. (1) Cod Contravențional .

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,

Judecător: /semnătura/ Vitalie MOROȘANU

Copia corespunde originalului

Preşedintele şedinţei, Vitalie MOROȘANU