Dosar nr. 1-190/2024 (PIGD: 1-24042106-51-1-16042024)

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

16 august 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
Magdalena Climișin

cu participarea:
acuzatorului de stat, procuror Teodor Diaconu
inculpatului Ion Axentii
apărătorului inculpatului, avocat Doina Guțanu

a examinat în şedinţă de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

AXENTII Ion Anton, IDNP *****, născut la data de***** în s. *****, cetăţean al Republicii Moldova, fără loc permanent de muncă, nesupus militar, căsătorit, are un copil minor la întreținere, studii medii incomplete, fără grad de dizabilitate, nu are titluri speciale, grade de calificare sau distincții de stat, fără antecedente penale, posedă limba română, nu a fost reţinut sau arestat în această cauză penală,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal.

Cauza penală a parvenit în instanţă la data de 16 aprilie 2024 şi s-a judecat până la data de 16 august 2024.

Acuzatorul de stat, procurorul Teodor Diaconu, a solicitat ca inculpatul Axentii Ion să fie recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal şi să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 170 ore.

Apărătorul inculpatului, avocatul Doina Guțanu, a solicitat aplicarea unei pedepse minime sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza materialelor cauzei penale şi probelor cercetate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. AXENTII Ion Anton, la data de 15 ianuarie 2024, în jurul orei 21[00], fiind o persoană care nu deține permis de conducere, acționând intenționat, conștientizând caracterul ilegal al acțiunilor sale și al consecințelor care pot surveni, a condus automobilul de model „*****”, cu numerele de înmatriculare *****, pe traseul R 25, în apropierea s. ***** unde a fost stopat de angajații Inspectoratului de Poliție Nisporeni, și, fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, a fost supus testării alcoolscopice cu analizatorul „DRAGER”, iar în rezultat s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,79 mg/l, după care i-a fost prelevată proba biologică de sânge în care s-a stabilit o concentrație

de alcool de 1,89 g/l, ceea ce, conform art. 134^{12} Cod penal, constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

2. Fiind audiat în şedinţa de judecată, inculpatul Axentii Ion și-a recunoscut vinovăţia şi faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe şi a declarat că, în seara zilei de 15 ianuarie 2024, a consumat băuturi alcoolice cu mai multe persoane, după care, deoarece mama i-a decedat cu câteva zile înainte, s-a deplasat la cimitir cu automobilul de model „*****”, cu numerele de înmatriculare *****, iar când se întorcea de la cimitir s-a întâlnit cu trei prieteni și a mers în centrul satului *****. Ulterior au hotărât să meargă la un prieten în s. Dolna.

În drum spre satul Dolna a fost stopat de un echipaj de poliție și a fost supus testării alcoolscopice, iar în rezultat s-a constatat o concentrație de alcool de 0,79 mg/l, după care a fost însoțit la spitalul din or. Nisporeni și a fost supus examinării medicale, fiindu-i recoltat sânge. Ulterior a fost însoțit la Inspectoratul de Poliție, unde i-au fost întocmite actele.

Îi pare rău de cele comise.

3. Fapta indicată în rechizitoriu şi recunoscută de inculpatul Axentii Ion se confirmă și prin probele administrate în faza urmăririi penale prin următoarele mijloace de probă:

3.1. Declaraţiile martorului Mocanu Vitalie, care a declarat că, la data de 15 ianuarie 2024, se afla în serviciu cu colegul său Tîmbur Ion pe teritoriul r-l Nisporeni.

În jurul orelor 21^{20}, au primit un apel telefonic de la Unitatea de Gardă potrivit căruia pe traseul R 25 a avut loc un accident rutier, posibil cu persoane traumatizate. S-au deplasat la fața locului. Acolo au depistat un mijloc de transport de model „*****”, cu numerele de înmatriculare *****, care era tamponat în copaci. În preajma automobilului se aflau două persoane de gen masculin pe nume Dima Vasile și Adam Victor. Ulterior de ei s-a apropiat conducătorul mijlocului de transport pe nume Axentii Ion. Din discuțiile cu acesta, au stabilit că, în timp ce Axentii Ion conducea automobilul, din cauza vitezei neadecvate și situației rutiere (polei pe carosabil) a pierdut controlul volanului și s-a tamponat în mai mulți copaci de pe marginea carosabilului. În timpul conversației cu acesta s-a stabilit că ultimul nu deținea dreptul de a conduce vehicul și a simțit un miros puternic de alcool din cavitatea bucală. I s-a propus să fie testat alcoolscopic cu aparatul „Drager”, iar acesta a fost de acord. Deoarece ei nu dispuneau de aparat „Drager”, au rugat colegii din cadrul Inspectoratului de Poliție Strășeni, care au venit și ei la fața locului, să-l testeze, stabilindu-se o concentrație de alcool în aerul expirat de 0,79 mg/l. Dânsul a fost de acord cu rezultatul și totodată a fost de acord să-i fie prelevate probe biologice de sânge, în care s-au constat o concentrație de alcool de 1,89 g/l. Mijlocul de transport de model „*****”, cu numerele de înmatriculare *****, a fost ridicat și transportat la parcarea specială din or. Nisporeni. Înainte ca Axentii Ion să sufle în aparatul „Drager”, dânsul a scos telefonul mobil din buzunar și a început să filmez momentul. (f.d. 35)

3.2. Declarațiile martorului Tîmbur Ion, care a declarat că, la data de 15 ianuarie 2024, se afla în serviciu cu colegul său Mocanu Vitalie pe teritoriul r-l Nisporeni.

În jurul orelor 21^{20}, au primit un apel telefonic de la Unitatea de Gardă potrivit căruia pe traseul R 25 a avut loc un accident rutier, posibil cu persoane traumatizate. S-au deplasat la fața locului. Acolo au depistat un mijloc de transport de model „*****”, cu numerele de înmatriculare *****, care era tamponat în copaci. De ei s-a apropiat conducătorul mijlocului de transport pe nume Axentii Ion. Din discuțiile cu acesta, au stabilit că, în timp ce Axentii Ion conducea automobilul, din cauza vitezei neadecvate și situației rutiere (polei pe carosabil) a pierdut controlul volanului și s-a tamponat în mai mulți copaci de pe marginea carosabilului. În timpul conversației cu acesta s-a stabilit că ultimul nu deținea dreptul de a conduce vehicul și a simțit un miros puternic de alcool din cavitatea bucală. I s-a propus să fie testat alcoolscopic cu

aparatul „Drager”, iar acesta a fost de acord. Deoarece ei nu dispuneau de aparat „Drager”, au rugat colegii din cadrul Inspectoratului de Poliție Strășeni, care au venit și ei la fața locului, să-l testeze, stabilindu-se o concentrație de alcool în aerul expirat de 0,79 mg/l. Dânsul a fost de acord cu rezultatul și totodată a fost de acord să-i fie prelevate probe biologice de sânge, în care s-au constat o concentrație de alcool de 1,89 g/l. Mijlocul de transport de model „*****”, cu numerele de înmatriculare *****, a fost ridicat și transportat la parcarea specială din or. Nisporeni. Înainte ca Axentii Ion să sufle în aparatul „Drager”, colegul săi Mocanu Vitalie a scos telefonul mobil din buzunar și a început să filmez momentul. (f.d. 33)

3.3. Procesul-verbal de examinare a obiectului și tichetul analizatorului „Drager Alcoltest 6820”, seria/nr. *****, testul nr. *****, din data de 15 ianuarie 2024, orele 23^{15}, potrivit căruia, în rezultatul testării alcoolscopice a lui Axentii Ion, la data de 15 ianuarie 2024, orele 23^{15}, s-a constatat o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,79 mg/l. (f.d. 28-29)

3.4. Informația nr. 57 din data de 16 ianuarie 2024, eliberată de Biroul înmatriculare a transportului și calificarea conducătorului auto or. Nisporeni, din care rezultă că, potrivit datelor din Registrul de Stat electronic al Conducătorilor Auto din Republica Moldova, lui Axentii Ion Anton, a.n. 11.04.1991, nu este eliberat permis de conducere, nu deține categorii de conducere și nu are dreptul de a conduce mijloace de transport. (f.d. 32)

3.5. Procesul-verbal de ridicare din data de 08 februarie 2024, potrivit căruia de la agentul constatator Mocanu Vitalie s-a ridicat un CD, de culoare albă, cu inscripția „Verbatim”, pe care este stocată o înregistrare audio-video. (f.d. 38)

3.6. Procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 04 martie 2024, în care au fost consemnate rezultatele examinării unui CD, de culoare albă, cu inscripția „Verbatim”, pe care este stocată o înregistrare audio-video cu denumirea „video_2024-03-14_10-20-04”. Fișierul respectiv are o durată a înregistrării de 01 minute și 13 secunde. Începând cu prima secundă se aude vocea agentului constatator, care solicită unei persoane de gen masculin să verifice dacă plicul înmânat era sigilat. Ultimul la secunda 06 a scos mușțucul din plic și i l-a înmânat agentului constatator, care l-a fixat la aparatul „Drager”. La secunda 18 agentul constatator întreabă persoana de gen masculin, care este numele și prenumele său, iar acesta a răspuns că se numește Axentii Ion. La secunda 21 agentul constatator îi solicită lui Axentii Ion să sufle în aparatul „Drager”. La secunda 26 ultimul suflă în mușțucul fixat la aparatul „Drager”. La secunda 44 aparatul „Drager” indică rezultatul de 0,79 mg/1. La minutul 01 și 05 secunde agentul constatator îl întreabă pe conducător dacă este de acord cu rezultatul indicat de aparatul „Drager”, la care acesta a răspuns afirmativ. (f.d. 40)

3.7. Buletinul de analiză nr. ***** eliberată de IMSP Dispensarul Republican de Narcologie, potrivit căruia în proba de sânge colectată de la Axentii Ion, a.n. 11.04.1991, la data de 16 ianuarie 2024, orele 00^{47}, s-a stabilit o concentrație a alcoolului în sânge de 1,89 g/l. (f.d. 25)

4. Ascultând părţile, audiind inculpatul, cercetând materialele cauzei penale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia inculpatului în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod penal - *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârşită de către o persoană care nu deţine permis de conducere*, din următoarele considerente.

5. Din probele cercetate în şedinţa de judecată şi acceptate de inculpat rezultă cu certitudine că la data de 15 ianuarie 2024, în jurul orei 21^{00}, Axentii Ion, fără a deține permis de

conducere, a condus mijlocul de transport de model „*****”, cu numerele de înmatriculare *****, pe traseul R 25, în apropierea s. ***** având o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,79 mg/l și o concentrație de alcool în sânge de 1,89 g/l, care, potrivit art.134[12] alin.(3) Cod penal, constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

6. Aceste circumstanţe s-au confirmat cu certitudine prin declaraţiile inculpatului Axentii Ion; prin declaraţiile martorilor Mocanu Vitalie și Tîmbur Ion, care au fost audiați în faza de urmărire penală și care au dat declarații concordante cu declarațiile inculpatului; prin tichetul analizatorului „Drager Alcoltest 6820”, seria/nr. *****, testul nr. *****, din data de 15 ianuarie 2024, orele 23[15], potrivit căruia, în rezultatul testării alcoolscopice a lui Axentii Ion, la data de 15 ianuarie 2024, orele 23[15], s-a constatat o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,79 mg/l; prin procesul-verbal de ridicare din data de 08 februarie 2024; prin procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 04 martie 2024, în care au fost consemnate rezultatele examinării unei înregistrări audio-video care reflectă procedura testării alcoolscopice a numitului Axentii Ion în urma căreia s-a constatat un rezultat de 0,79 mg/l; prin buletinul de analiză nr. ***** eliberată de IMSP Dispensarul Republican de Narcologie, potrivit căruia în proba de sânge colectată de la Axentii Ion, a.n. 11.04.1991, la data de 16 ianuarie 2024, orele 00[47], s-a stabilit o concentrație a alcoolului în sânge de 1,89 g/l, precum și prin informația nr. 57 din data de 16 ianuarie 2024, eliberată de Biroul înmatriculare a transportului și calificarea conducătorului auto or. Nisporeni, din care rezultă că, potrivit datelor din Registrul de Stat electronic al Conducătorilor Auto din Republica Moldova, lui Axentii Ion Anton, a.n. 11.04.1991, nu este eliberat permis de conducere, nu deține categorii de conducere și nu are dreptul de a conduce mijloace de transport. (a se vedea § 3 din prezenta sentință)

7. În conformitate cu art. 134[12] alin. (1) şi alin. (3) Cod penal, *prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanţe cu efecte similare.*

Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

8. Astfel, în lumina prevederilor prevăzute de art. 134[12] Cod penal, starea de ebrietate stabilită reprezintă stare de ebrietate cu grad avansat.

9. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia inculpatului Axentii Ion a fost probată şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal, cu aplicarea unei pedepse penale.

10. În conformitate cu art. 7 alin. (1) Cod penal, *la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.*

În conformitate cu art. 75 alin. (1) Cod penal, *persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.*

11. La individualizarea pedepsei instanţa ţine cont de gravitatea infracţiunii reflectată în concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat și de categoria mijlocului de transport condus, de motivul infracţiunii - dorința de a se deplasa, de faptul că la locul de trai inculpatul Axentii Ion

se caracterizează pozitiv, este căsătorit, are un copil minor la întreținere, nu se află la evidenţa medicului psihiatru și/sau narcolog, și nu are antecedente penale. (f.d. 57, 60-61)

12. Instanţa notează că în şedinţa de judecată inculpatul Axentii Ion a conştientizat caracterul prejudiciabil al faptei sale și s-a căit sincer de fapta comisă.

13. În conformitate cu art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal, instanţa reţine în calitate de circumstanţă atenuantă în privinţa inculpatului - recunoașterea vinovăției.

În ceea ce privește opinia că această circumstanța atenuantă nu poate fi reținută, deoarece cauza s-a judecat în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța relevă că, potrivit art. 364[1] Cod de procedură penală, inculpatul recunoaște fapta indicată în rechizitoriu, iar fapta reprezintă latura obiectivă a componenței de infracțiune, însă, potrivit art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal, reprezintă circumstanţă atenuantă - recunoașterea vinovăției, iar vinovăția reprezintă latura subiectivă a componenței de infracțiune.

Mai mult decât atât, nici legea penală și nici legea procesual penală nu prevede *expressis verbis* că, în cazul judecării cauzei în ordinea prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală, nu poate fi reținută circumstanța atenuantă prevăzută de art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal - recunoașterea vinovăției. Respectiv, un atare raționament, neîntemeiat pe prevederi legale relevante, reprezintă, în lumina art. 3 alin. (2) Cod penal, o interpretare extensivă defavorabilă a legii penale, care este interzisă.

În final, pe această linie de idei, instanța notează că o poziție similară a fost expusă în pct. 35 alin. (2) din Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție „Cu privire la aplicarea prevederilor art. 364[1] CPP de către instanţele judecătoreşti” nr. 13 din 16.12.2013, însă, în urma unui reviriment jurisprudențial, prin Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție „Pentru modificarea şi completarea Hotărârii Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr.13 din 16 decembrie 2013 „Cu privire la aplicarea prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală de către instanţele judecătoreşti”, nr. 19 din 26.03.2018, acest raționament a fost exclus.

În conformitate cu art. 76 alin. (2) Cod penal, instanţa reţine în calitate de circumstanţă atenuantă în privinţa inculpatului - căința sinceră și faptul că inculpatul are la întreținere un copil minor.

14. Circumstanţe agravante, prevăzute de art. 77 Cod penal, nu au fost reţinute.

15. La aplicarea pedepsei instanţa stabileşte categoria ei în funcţie de scopul urmărit de a asigura reeducarea inculpatului, de a preveni pe viitor săvârşirea de noi infracţiuni precum şi restabilirea echităţii sociale.

16. Se notează că fapta prevăzută de art. 264[1] alin. (4) Cod penal, se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 1 an.

17. În conformitate cu art. 80[1] alin. (1) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

18. În lumina prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal, pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii urmează a fi individualizată în limitele de la 150 la 180 ore.

19. Relativ la circumstanţele cauzei stabilite *supra*, ţinând cont de scopul pedepsei penale, prevăzut de art. 61 alin. (2) Cod penal, conform căruia *„pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate”* şi de

Regula nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) 16 a Comitetului de miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia *„natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, decât să se ţină seama de situaţia personală”*, ținând cont de faptul că respectiva cauză a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa consideră necesar de a-i aplica inculpatului Axentii Ion o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 160 ore, care, în accepţiunea instanţei, este o pedeapsă echitabilă.

20. În condițiile în care a reținut doar circumstanțe atenuante și inculpatul se caracterizează relativ pozitiv, instanța consideră rezonabilă aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității sub media pedepsei posibile, având în vedere limitele stabilite în speță.

21. Cu referire la categoria pedepsei aplicate, instanţa a ţinut cont de prevederile art. 75 alin. (2) Cod penal, conform cărora, *în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracţiunea săvîrşită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepţional și se aplică atunci cînd gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrșirea infracțiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepţional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanţa de judecată.*

22. Instanța nu a identificat circumstanțe care ar impune concluzia că pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, care este o pedeapsă mai blândă decât închisoarea, nu va asigura atingerea scopului pedepsei, or inculpatul se caracterizează pozitiv, nu are antecedente penale și a conștientizat caracterul prejudiciabil al faptei sale.

23. Soluţionând chestiunea privind corpurile delicte, instanța reține că, prin ordonanța și procesul-verbal de ridicare din data de 08 februarie 2024, de la numitul Mocanu Vitalie a fost ridicat un CD-R cu inscripția „Verbatim”, pe care este stocată o înregistrare audio-video din data de 15 ianuarie 2024. (f.d. 37-39)

Prin ordonanța organului de urmărire penală din data de 04 martie 2024, CD-ul respectiv a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă. (f.d. 42)

24. La fel, instanța notează că, în faza de urmărire penală, prin ordonanțele organului de urmărire penală din data de 04 martie 2024, au fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă - tichetul analizatorului „Drager Alcoltest 6820”, seria/nr. *****, testul nr. *****, din data de 15 ianuarie 2024. (f.d. 30)

25. În conformitate cu art. 157 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală, *constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză.*

Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv.

26. În atare circumstanțe, instanța consideră că respectivele mijloace materiale de probă anexate la materialele cauzei penale - un CD, de culoare albă, cu inscripția „Verbatim”, pe care

este stocată o înregistrare audio-video din data de 15 ianuarie 2024, și tichetul analizatorului „Drager Alcoltest 6820”, seria/nr. *****, testul nr. *****, din data de 15 ianuarie 2024, urmează să se păstreze în dosar atâta timp cât se păstrează dosarul respectiv.

27. În continuare, instanța reține că prin procesul-verbal de reținere și aducere a vehiculului la parcarea specială din data de 15 ianuarie 2024, de la Axentii Ion a fost ridicat mijlocul de transport de model „*****”, cu numerele de înmatriculare *****. (f.d. 8)

Prin Ordonanța din data de 08 februarie 2024, automobilul de model „*****”, cu numerele de înmatriculare *****, a fost restituit proprietarului. (f.d. 63)

Având în vedere că mijlocul de transport de model „*****”, cu numerele de înmatriculare *****, a fost restituit în faza urmăririi penale, instanța nu consideră necesar de a se expune repetat în privința automobilului respectiv.

28. Referitor la cheltuielile judiciare, instanța notează că acuzatorul de stat a solicitat încasarea cheltuielilor pentru efectuarea testării alcoolscopice la data de 15 ianuarie 2024, în mărime de 22 lei.

29. În conformitate cu art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, *cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.*

În conformitate cu art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, *cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului.*

30. Având în vedere că pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal a fost necesară efectuarea examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei și determinarea alcoolului în sânge, în vederea probării vinovăției inculpatului Axentii Ion, și că prin prezenta sentință acesta urmează fi recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii de care a fost învinuit, instanța consideră necesar de a încasa din contul lui Axentii Ion în beneficiul statului suma de 22 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

31. Cu toate acestea, instanța notează că, la data de 26 iunie 2024, inculpatul Axentii Ion a achitat cheltuielile judiciare în mărime de 22 lei, prezentând chitanța care confirmă plata cheltuielilor respective.

32. Respectiv, prezenta sentință, în partea încasării cheltuielilor de judecată, nu urmează a fi pusă în executare, din motiv că a fost executată.

33. În temeiul celor expuse *supra,* în conformitate cu art. art. 341, 364[1], 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

AXENTII Ion Anton se recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal şi i se aplică o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 160 (una sută șaizeci) ore.

Mijlocele materiale de probă - un CD, de culoare albă, cu inscripția „Verbatim”, pe care este stocată o înregistrare audio-video din data de 15 ianuarie 2024, și tichetul analizatorului „Drager Alcoltest 6820”, seria/nr. *****, testul nr. *****, din data de 15 ianuarie 2024, se păstrează în dosar atâta timp cât se păstrează dosarul respectiv.

Se încasează din contul lui **AXENTII Ion Anton** în beneficiul statului suma de 22 (douăzeci și doi) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Sentința, în partea încasării cheltuielilor judiciare, nu se pune în executare.

Sentinţa cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți (Nord), prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Dosar nr. 1-190/2024 (PIGD: 1-24042106-51-1-16042024)

Sentinţa pronunţată public la data de 16 august 2024.

Președintele ședinței,
Judecător **Ion GHIZDARI**