Dosarul nr. 1-35/2023
1-23054193-28-1-12042023-1

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

15 noiembrie 2023 or. Donduşeni

Judecătoria Edineţ sediul Donduşeni
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Lucia Danilişin
Grefier Marina Lachii
cu participarea:
procurorului Natalia Ciumac-Bordian
avocatului Lucreția Socolov

judecând în şedinţă publică, cauza penală de învinuire a lui

*****Igor, IDNP: *****, a.n.04.08.1993 originar și domiciliat în r. Dondușeni s. Pivniceni, neangajat în câmpul muncii, concubinaj,fără antecedente penale, cetățean al R. Moldova,-

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 152 alin.(1) Cod penal RM, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă :

***** la data de 07 ianuarie 2023, aproximativ la ora 00:35, aflându-se pe teritoriul stației PECO ”Vento” situată în or. Dondușeni str. Independenței 2B, în urma unui conflict cu cet. *****, i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea feței, cauzându-i leziuni corporale sub formă de fractura mandibulei pe stânga, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 202319D0018 din 02.02.2023, se califică la vătămare corporală medie cu dereglarea sănătății de lungă durată.

Inculpatul***** în şedinţa de judecată a declarat că recunoaşte vina pe deplin. Se căieşte sincer de cele comise. Cu partea vătămată s-a împăcat şi careva pretenţii faţă de el nu are. Solicită încetarea procesului.

Avocatul a susţinut demersul inculpatului*****cu privire la încetarea procesului pe motivul împăcării părţilor.

Partea vătămată ***** a solicitat încetarea procesului penal în privința lui ***** înaintînd o cerere pe motiv că s-a împăcat cu inculpatul, pretenții materiale la el n u are.

Totodată, viinovăţia inculpatului ***** este dovedită de materialele dosarului, şi anume:

- Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului a locului din 17.01.2023, cu plase foto, (stația PECO „Vento" din or. Dondușeni str. Independenței 2B), în urma căruia a fost fixat locul unde a fost comisă infracțiunea din data de 07 ianuarie 2023, nefiind ridicate careva urme sau alte obiecte importante pentru cauza dată. (f.d. 24-25);

- Conținutul procesului - verbal de ridicare din data de 17 ianuarie 2023, potrivit căruia, din incinta stației PECO „Vento" din or. Dondușeni str. Independenței 2B, a fost ridicat un compact disc cu înregistrări video de la camera din exterior gestionată de către admistratorul stației Rogai Vasile.(f.d. 28);

- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din data de 22 februarie 2023, potrivit căruia, a fost examinat un compact disc cu înregistrări video de la camera din exterior gestionată de către stația PECO „Vento" din or. Dondușeni str. Independenței 2B, în urma căruia, a fost fixate lovitura și actele huliganice comise de către învinuitul*****Igor. (f.d. 65);

- Conținutul raportului de expertiză judiciară nr. 202319D0018 din 02 februarie 2023, potrivit căruia, la cet. ***** Ion au fost depistate leziuni corporale şi anume: fractura mandibulei pe stânga care a fost produsă prin acțiunea traumatică a unui corp contondent dur, posibil cu pumnul în timpul și circumstanțele indicate și se califică la VĂTĂMARE CORPORALĂ MEDIE, cu dereglarea sănătăţii de lungă durată. După finisarea tratamentului calificativ corespunzător, careva consecințe nu pot avea loc. Producerea fracturii mandibulei la căderea liberă de la înălţimea propriului corp este puțin posibil.(f.d.61-62);

- *Declarațiile părții vătămate* ***** *Ion* care a comunicat că pe cet.*****nu îl cunoaște și n-a avut cu acesta careva relații. La data de 07 ianuarie 2023 în jurul orelor 00:20, a ieșit din locuința sa și s-a pornit până la stația PECO „Vento" din or. Dondușeni, pentru a-și procura țigări și a servi o cafea. În acea seară a avut oaspeți și era puțin servit, însă conștientiza tot ce se întâmplă. Ajungând pe loc a văzut că, la terasa stației PECO, stăteau mai multe persoane, posibil în jur de 3 bărbați, pe care nu i-a cunoscut. Astfel, la un moment dat, între persoanele necunoscute s-a iscat un conflict. A intrat în interior și-a procurat o bere, unde ulterior a ieșit afară. La un moment dat, dorind să servească berea și ridicând sticla în sus, din inerție a scăpat-o în direcția terasei unde se aflau persoanele necunoscute, în urma căruia s-a făcut cioburi. Menționează că, n-a avut nici o intenție de a lovi pe cineva cu sticla dată, însă nici nu s-a certat cu nimeni cât a fost prezent la acea stație PECO. După ce s-a făcut sticla cioburi pe asfalt, de

dânsul s-a apropiat o persoană necunoscută de gen masculin, ulterior aflând că se numește*****și era deranjat de cioburile împrăștiate pe asfalt. În acel timp, un lucrător de la stația PECO, a strâns cioburile și le-a depozitat într-o urnă de gunoi. Astfel,*****dorea să inițieze un conflict, fiind deranjat de faptul c-a aruncat sticla în asfalt, cu toate că îi explica că a scăpat-o jos din inerție, însă nu dorea să asculte aceste argumente pe care i le explica. Într-un moment dat, fiind în fața lui ***** ultimul pe neașteptate i-a aplicat o lovitură în regiunea feței cu pumnul și anume în regiunea mandibulei pe stânga. În urma loviturii, n-a căzut jos, însă a primit dureri destul de puternice. Conștientizând că poate să primească și alte lovituri din partea persoanei agresive, totodată având dureri enorme, s-a întors și-a început a fugi în direcția parcului spre locuința ce-i aparține. A văzut că, o persoană s-a luat din urma sa alergând, însă nu s-a întors să vadă cine este, numai se auzeau pași, însă într-un final văzând că nu-l ajunge s-a întors înapoi. În acea seară având dureri puternice așa și-a adormit. A doua zi când s-a trezit a văzut că. jumate de față unde a fost lovitura este umflată și totodată avea dureri puternice. La data de 07.01.2023, s-a deplasat la Spitalul de Urgență, unde până la orele 22:00 – 23:00, a fost cusut în locul unde i-a fost fracturată mandibula. Tot atunci cât era la Spital, medicii au constatat și ruptura unui dinte din cauza loviturii puternice pe care a primit-o. În continuare urmează să-și repare dintele și să mai aibă câteva investigații referitor la prinderea mandibulei pentru a nu avea ulterior careva consecințe. După calculul făcut de către dânsul și toate cheltuielile suportate și pe care în continuare urmează să le suporte, consideră oportun că totalul cheltuielilor în urma loviturii de către*****se ridică la suma de 40000 lei MD. Poate să comunice că, după aceasta a fost telefonat de către*****unde s-au întâlnit și-a recunoscut că este vinovat de cele întâmplate, zicându-i să nu-l dea la poliție că îi v-a achita cheltuielile suportate, însă la momentul dat nu dispunea de vreo sumă financiară. I-a comunicat că, când îi v-a întoarce cheltuielile suportate atunci vor vorbi și posibil nu v-a avea careva pretenții în privința acțiunilor ilegale ale acestuia. La moment are pretenții față de ***** deoarece i-a provocat dureri fizice, fracturându-i mandibula pe stânga și dorește să fie atras la răspundere penală pentru cele comise. Astfel dorește să înainteze acțiune civilă în sumă totală de 40000 lei MD, fiind prejudiciul moral şi material suferit în urma acestui caz. Totodată, anexează la prezenta audiere și copiile unor acte medicale, în urma investigațiilor efectuate. (f.d. 45);

- *Declarațiile martorului* ***** care a comunicat că în noaptea spre 07.01.2023, pe la miezul nopții, ora cu precizie nu o ține minte, s-a dus la stația PECO „Vento” din or. Dondușeni, pentru a servi o cafea împreună cu cet. ***** care îi este prieten. La terasa stației PECO se mai afla cet. *****. Astfel, la un moment dat, între dânsul și ***** s-a iscat un conflict apărut spontan din cauza unor cuvinte în adresa sa spuse de către acesta. Tot la acea terasă se mai afla o

persoană necunoscută de gen masculin care vizibil era în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Persoana dată, ținea în mână o sticlă de bere și la un moment dat, a văzut sticla aruncată jos pe asfalt lângă terasă, unde s-a făcut cioburi. Dacă a fost aruncată sticla intenționat sau a fost scăpată din mână întâmplător nu poate comunica. A auzit deja când s-a făcut cioburi. Astfel,*****a fost deranjat de gestul persoanei necunoscute s-a apropiat de către acesta și i-a făcut observație, comunicându-i că nu este frumos gestul făcut și totodată i-a zis să strângă cioburile de pe asfalt. Persoana necunoscută nu i-a plăcut de faptul că, i-a fost făcută observație, comunicând cu cuvinte necenzurate ,,precum că, îi este pohren și ce dorește aceea face". Prietenul*****i-a mai zis odată să strângă cioburile de jos și persoana necunoscută a refuzat, răspunzând înapoi într-un mod brutal și agresiv. Astfel, cet.*****fiind indignat de răspunsul indiferent a persoanei necunoscute, nu s-a reținut și i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea feței acestuia. A fost numai o singură lovitură, în urma căruia persoana necunoscută din enerție a făcut doi pași în urmă și-a luat-o la fugă înspre parcul din centrul orașului, deplasându-se într-o direcție necunoscută. După aceasta persoana necunoscută nu s-a mai reîntors la stația PECO, unde s-a aflat încă ceva timp cu cet. Ixari Victor. În acel timp când a fost lovită persoana necunoscută de către cet.*****se mai aflau și alte persoane la stația PECO, însă cine sunt ele și de unde, nu cunoaște.(f.d. 54);

- *Declarațiile martorului* ***** care a comunicat că, activează în calitate de vânzător la stația PECO ,,Vento" din or. Dondușeni, din data de 01.07.2022. La 06.01.2023 începând cu orele 08:00, a intrat în serviciu în tura de 24 ore, împreună cu colegul *****l. Astfel, din câte își amintește în jurul orelor 00:30, în incinta stației PECO, s-a iscat un conflict între cet.*****și o persoană necunoscută de gen masculin. De la ce s-a iscat conflictul nu cunoaște, însă le-a zis să iasă afară pentru a nu face gălăgie în interior, unde se mai aflau și alte persoane pe care nu le cunoaște. Ulterior, cineva din clienți i-a comunicat precum că, cineva din persoanele date a deteriorat o sticlă de bere și s-a inițiat o bătaie între ei. Aceste momente nu le-a văzut, deoarece se afla în interior la taraba de vânzare a produselor. Prin acțiunile ilegale ale persoanelor date, nu a fost întreruptă activitatea stației PECO, a avut loc o bătaie care s-a petrecut pe teritoriul stației PECO și nicidecum în interiorul acesteia. Ce ține de cazul dat, mai multe detalii cunoaște colegul Gabriel, care în acel moment s-a aflat pe teritoriul stației PECO. (f.d. 55);

- *Declarațiile martorului* *****, care a comunicat că la data de 06.01.2023 începând cu orele 08:00, a intrat în serviciu în tura de 24 ore, la stația PECO ,,Vento" din or. Dondușeni, unde activează în calitate de operator. Astfel, pe la miezul nopții, cel mai probabil în jurul orelor 00:30, a văzut că la terasa stației PECO se aflau mai multe persoane de gen masculin care au inițiat un conflict

între ei. Într-un moment dat, o persoană din cele menționate a stricat o sticlă cu bere, dacă a fost intenționat sau nu, el nu cunoaște astfel de momente, deoarece n-a fost văzut momentul dat, a văzut deja când cioburile de sticlă se aflau pe asfalt, lângă terasa stației PECO. Ulterior, una din persoanele date, i-a zis persoanei ce-a deteriorat sticla, să strângă cioburile, deoarece merge cu automobilul pe porțiunea dată, însă primul a refuzat răspunzând că nu v-a strânge cioburile categoric. Văzând aceste momente, a luat instrumentele necesare și s-a deplasat unde a strâns într-un coș de gunoi cioburile de sticlă. Când a fost momentul loviturii cu pumnul, n-a văzut astfel de momente, deoarece s-a dus să ducă cioburile de sticlă la urna de gunoi. Deja când s-a întors înapoi, a văzut că persoana care a fost lovită fugea în direcția parcului central din or. Dondușeni. Ulterior, persoanele date care rămăsese la terasa stației PECO, au stat în liniște fără a face o oarecare gălăgie. Poate menționa că, în urma cazului dat, n-a fost întreruptă activitatea stației PECO, conflictul dat având loc lângă terasă. Cel mai probabil în noaptea când a avut loc conflictul, pe teritoriul stației PECO se mai aflau și alte terțe persoane, însă nu cunoaște identitatea acestora. Cunoaște că, informația stocată de pe camerele de supraveghere video se păstrează o lună de zile de la momentul înregistrării acestora. (f.d. 56).

Apreciind în ansamblu probele administrate în şedinţa judiciară instanţa consideră, că vinovăţia inculpatului*****este dovedită pe deplin şi consideră corectă încadrarea lor în baza art. 152 alin.(1)CP - „*Vătămarea intenţionată medie a integrităţii corporale sau a sănătăţii, care nu este periculoasă pentru viaţă şi nu a provocat urmările prevăzute la art.151, dar care a fost urmată de dereglarea îndelungată a sănătăţii*”.

Prin intermediul art.152 din Codul penal, se face apărarea penală a relaţiilor sociale cu privire la sănătatea omului, fapt ce indică asupra *obiectului juridic* special, iar *obiectul material* este corpul persoanei și anume al părții vătămate *****.

Latura obiectivă infracţiunii analizate are următoarea structură: 1) fapta (acţiunea sau inacţiunea) prejudiciabilă de cauzare a vătămării medii a integrităţii corporale sau a sănătăţii; 2) urmările prejudiciabile sub forma vătămării medii a integrităţii corporale sau a sănătăţii; 3) legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile.

Potrivit circumstanțelor cauzei, fapta inculpatului *****Igor s-a manifestat prin acțiune, fapt probat prin declarațiile părții vătămate ***** „ *Într-un moment dat, fiind în fața lui ***** ultimul pe neașteptate i-a aplicat o lovitură în regiunea feței cu pumnul și anume în regiunea mandibulei pe stânga...”*, precum și declarațiile martorului ***** ” *Astfel, cet.*****fiind indignat de răspunsul*

indiferent a persoanei necunoscute, nu s-a reținut și i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea feței acestuia...". Aceste acțiuni de vătămare a integrității corporale a dus la vătămare medie a integrității corporale și a sănătății urmată de dereglarea îndelungată a sănătății", fapt probat prin concluziile raportului de expertiză nr. 202319D0018 din 02 februarie 2023.

În demonstrarea vinovăției inculpatului*****Igor, se valorifică declarațiile martorilor: părții vătămate *****, ale martorului *****, precum și prin conținutul procesului verbal de examinare a a imaginilor video.

Latura subiectivă a infracţiunii analizate se exprimă, în primul rând, prin vinovăţie sub formă de intenţie directă sau indirectă. La caz, intenția este directă, fapt demonstrat prin declarațiile părții vătămate și a martorilor.

Subiectul vătămării intenţionate medii a integrităţii corporale sau a sănătăţii este persoana fizică responsabilă, care la momentul săvârșirii infracţiunii a împlinit vârsta de 14 ani. În speță, inculpatul*****Igor îndeplinește cerințele legale pentru a fi subiect al infracțiunii.

Potrivit dispoziţiei art. 109 alin. (1) Cod Penal împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune ușoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor şi pentru o infracţiune gravă infracțiuni prevăzute de capitolele 11- V1 din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală.

Sancțiunea prevăzută de art. 152 alin. (1) Cod penal prevede pedeapsă cu închisoare până la patru ani şi, conform art. 16 alin. (4) Cod penal se consideră ca infracţiune mai puţin gravă.

În cazul dat, legea penală admite împăcarea părţilor.

Procurorul susţine poziţia părţii vătămate şi solicită încetarea procesului penal.

Pentru această opinie pledează şi apărătorul.

Din considerentele enunţate, instanţa de judecată conchide, că procesul penal în cauza lui***** privind învinuirea adusă în baza art. 152 alin.(1)CP Cod penal urmează a fi încetat.

Solicitarea procurorului cu privire la încasarea în beneficiul statului cheltuielile judiciare suportate în sumă de 768,00(șapte sute șaizeci și opt,00) lei de la inculpatul ***** instanţa de judecată consideră de admis.

Acţiunea civilă înaintată de către partea vătămată ***** în mărime de 40000(patruzeci mii)lei de a o înceta pe motivul împăcării părţilor.

Corpul delict: un DVD-R cu imagini video de la camera din exterior gestionată de către stația PECO „Vento" din or. Dondușeni str. Independenței 2B din 07.01.2023, care se păstrează la cauza penală instanța de judecată consideră necesar ca la intrarea sentinței în vigoare să se păstreze la materialele cauzei penale.

În conformitate cu art. 109 alin. (1) CP, art. 340, 391 alin. (6), art. 394 şi 396 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se încetează procesul penal privind învinuirea lui*****Igor în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art. 152 alin.(1) Cod penal în legătură cu împăcarea părţilor.

Se încasează din contul lui*****Igor în beneficiul statului cheltuielile judiciare suportate în sumă de768,00(șapte sute șaizeci și opt,00).

Acţiunea civilă înaintată de către partea vătămată ***** în mărime de 40000(patruzeci mii)lei se încetează pe motivul împăcării părţilor.

Corpul delict: un DVD-R cu imagini video de la camera din exterior gestionată de către stația PECO ,,Vento” din or. Dondușeni str. Independenței 2B din 07.01.2023, care se păstrează la cauza penală la intrarea sentinței în vigoare să se păstreze la materialele cauzei penale

Sentinţa poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineţ sediul Dondușeni.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul Lucia Danilişin