Dosarul nr.2ai-7/2025 I instanță
Nr. comp. 2-24075974-05-2ai-11042025 judecător Denis Guțu

judecătoria Comrat sediul central

D E C I Z I E

30 iunie 2025 **mun. Comrat**

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Comrat
Instanța compusă din:
președintele completului, judecătorul Mironov Andrei
judecătorii Hudoba Valeri și Colev Grigori

examinând, fără citarea părților, cererile de apel declarate de către S.R.L. „AVIPRIM GRUP" și S.R.L. „OZARIS" împotriva hotărârii judecătoriei Comrat, sediul central din 07 martie 2025, adoptată pe cauza civilă la cererile introductive ale creditorilor S.R.L. „ADRIKA" și S.R.L. „OZARIS" cât și cererea de alăturare a ÎI „Comerzan Veaceslav", privind declararea insolvabilității debitorului S.R.L. „AVIPRIM GRUP",

audiind raportul judecătorului pe fondul cauzei și examinând motivele cererii de apel în raport cu materialele cauzei,

a c o n s t a t a t:

La data de 25 iunie 2024, administratorul SRL „Adrika", Adrian Covaș a înaintat în instanța de insolvabilitate a judecătoriei Comrat, sediul Central, o cerere introductivă în baza Legii insolvabilității nr.149, privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Aviprim Grup", c.f. *****

În motivarea cererii a indicat că, SRL „Adrika" în temeiul contractului de vânzare-cumpărare a furajului nr.22 din august 2022 și acordurilor adiționale din 01.12.2022, 30.12.2022, 14.02.2023, 01.05.2023, 28.06.2023, 14.09.2023,

14.11.2023, 11.12.2023, 29.12.2023 a livrat bunuri/marfă la preț total de 6934831,77 lei.

Susține că, debitorul SRL „Aviprim Grup” a recepționat mărfurile respective, fapt confirmat prin facturile fiscale anexate la actul de verificare reciproc semnat de ambele părți, care atestă o datorie de bază pentru perioada 22.08.2022 – 16.07.2024, în mărime de 6934831,77 lei, însă din momentul recepționării mărfurilor și până la data depunerii prezentei cereri, nu a executat obligații pecuniare sub forma obligației de plată a mărfurilor, pe care le-a recepționat.

Menționează că anterior debitorul a mai recunoscut existența datoriilor, prin semnarea acordurilor la contractele de livrare a mărfurilor.

Invocă că, conform contractului nr.22 din 22 august 2022, pct.5.1. care indică că cumpărătorul se obligă să achite vânzătorului prețul fiecărei partide de marfă, în ziua recepționării mărfii. Acordurilor adiționale din 01.12.2022, 30.12.2022, 14.02.2023, 01.05.2023, 28.06.2023, 14.09.2023, 14.11.2023, 11.12.2023, 29.12.2023, semnate de ambele părți, unde este clar stipulat obligativitatea achitării obligațiunilor asumate.

Astfel, cu luarea în considerație a facturilor fiscale semnate inclusiv actul de verificare reciprocă semnat și toate anexele la prezenta cerere, cu ușurință se stabilește că la data de 16.07.2024, obligația de plată a debitorului SRL „Aviprim Grup” a devenit scadentă, cu fiecare livrare confirmată prin semnarea reciprocă a facturilor fiscale.

Totodată, datoria invocată de creditor este una certă, exigibilă și lichidă, fiind recunoscută efectiv de către debitor prin semnarea fiecărei facturi fiscale anexate și/sau actul de verificare reciprocă în sumă totală de 6934831,77 lei, însă neexecutarea în termenul stabilit.

De asemenea, creanța este certă, deoarece existența acesteia, este confirmată prin facturile fiscale între părți și actele de verificare reciprocă, semnate între părți în suma de bază scadentă 6934831,77 lei, acte care reprezintă documentele primare de evidență contabilă. Creanța în valoare de 6934831,77 lei, este lichidă, deoarece cuantumul acesteia este clar determinat prin factura fiscală și actele de verificare reciprocă. Creanța este exigibilă fiind ajunsă la scadența prevăzută de contracte.

Astfel, interesul legitim al creditorilor SRL „Adrika” rezidă în satisfacerea drepturilor sale de creanță, aceste creanțe fiind argumentate legal, or, pertinența creanței este demonstrată prin facturi fiscale și actele de verificare reciprocă, la rândul său, debitorul SRL „Aviprim Grup” este în incapacitate de plată și nu este

capabilă a-și onora obligațiile de plată. Astfel fiind invocat temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Aviprim Grup”, în conformitate cu art.10 alin.(2) a Legii insolvabilității nr.149/2012.

Solicită: admiterea spre examinare a prezentei cereri introductive; intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Aviprim Grup” și a desemna administratorul autorizat Nicolae Bostan, deținătorul autorizației nr.19 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției, în calitate de administrator provizoriu și administrator al insolvabilității SRL „Aviprim Grup”; admiterea și validarea creanței creditorului SRL „Adrika” în mărime de 6934831,77 lei cu titlu de datorie de bază și suma de aproximativ 3 milioane de lei, cu titlu de penalitate contractuală.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul central din 31 iulie 2024, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de administratorul SRL „Adrika”, Adrian Covaș privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Aviprim Grup”, cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Bostan Nicolae, deținătorul autorizației nr.19 din 14.01.2015. Ședința de examinare a cererii introductive a fost fixată pentru data de 26 septembrie 2024, ora 11:30.

La data de 10 iulie 2024 administratorul SC „Ozaris” SRL, Ozarciuc Igor a înaintat în instanța de insolvabilitate a judecătoriei Comrat, sediul central, o cerere introductivă în baza Legii insolvabilității nr.149, privind declararea insolvabilității a debitorului SRL „Aviprim Grup”.

În motivarea cererii a indicat că, la 01 ianuarie 2022 între S.R.L. „OZARIS” și S.R.L. „AVIPRIM GRUP” a fost încheiat un contract de vânzare-cumpărare, conform căruia S.R.L. „OZARIS” a vândut S.R.L. „AVIPRIM GRUP”, marfă în sortiment, cantitate și preț conform facturilor fiscale în valoare totală de 1133160,00 lei.

În conformitate cu clauza 3.1. din contractul menționat, S.R.L. „AVIPRIM GRUP” a fost obligat la plata costului S.R.L. „OZARIS” a bunurilor în termen de 7 zile lucrătoare de la data semnării facturilor fiscale, adică data primirii mărfii.

Susține că, S.R.L. „AVIPRIM GRUP” nu și-a îndeplinit obligațiile față de S.R.L. „OZARIS” pentru plata costului mărfurilor integral și la timp. Datoria S.R.L. „AVIPRIM GRUP” față de S.R.L. „OZARIS” la data depunerii prezentei cereri introductive este de 394277,50 lei, ceea ce se confirmă prin actul de

verificare semnată de ambele părți. Această datorie nu include nicio dobândă sau alte penalități.

Astfel, în special S.R.L. „AVIPRIM GRUP” nu a plătit costul S.R.L. „OZARIS” a bunurilor conform facturilor fiscale din 31 august 2022, 16 septembrie 2022 și 23 septembrie 2022, care ar fi trebuit achitate cel târziu până la 09 septembrie 2022, 27 septembrie 2022 și, respectiv, 04 octombrie 2022. Întârzierea plății pentru S.R.L. „OZARIS” în favoarea S.R.L. „AVIPRIM GRUP” în conformitate cu termenii contractuali de mai sus pentru facturile fiscale specificate de bunuri sunt mai mari de un an și jumătate.

La 15 ianuarie 2024 S.R.L. „OZARIS” a înmânat S.R.L. „AVIPRIM GRUP” o notificare prin care se solicită plata datoriei pentru bunurile livrate în termen de 7 zile. Această notificare a S.R.L. „AVIPRIM GRUP” a rămas fără răspuns sau satisfacție.

Mai susține că, la 03 iunie 2024 S.R.L. „OZARIS” a înmânat S.R.L. „AVIPRIM GRUP” cerere/notificare prealabilă privind intentarea procesului de insolvabilitate împotriva S.R.L. „AVIPRIM GRUP” în caz de neachitare a datoriei specificate asupra bunurilor livrate în termen de 7 zile. Prezenta cerere/notificare față de S.R.L. „AVIPRIM GRUP” a rămas și ea fără răspuns și satisfacție.

Nerespectarea în termenul stabilit de S.R.L. „AVIPRIM GRUP” din obligațiile sale indică insolvența acestuia din urmă, care, în conformitate cu art.10 alin.(2) din Legea insolvabilității, constituie temeiul inițierii procedurii de insolvabilitate. Pe baza celor de mai sus, precum și a faptului că proprietatea S.R.L. „AVIPRIM GRUP”, prin care răspunderea sa este limitată, poate fi insuficientă pentru acoperirea obligațiilor existente, S.R.L. „OZARIS” are un interes legitim, pretenții valabile și temeiuri în deschiderea procedurii de insolvabilitate pentru S.R.L. „AVIPRIM GRUP” în vederea îndeplinirii obligațiilor de mai sus.

Astfel, în baza prevederilor art. 12 alin.(1), art. 18 din Legea insolvabilității, S.R.L. „OZARIS”, având un interes legitim și temei pentru deschiderea procedurii de insolvabilitate, are dreptul de a solicita deschiderea procedurii de insolvabilitate față de S.R.L. „AVIPRIM GRUP”, care nu și-a achitat datoria de mai mult de 60 de zile, motiv pentru a-și asuma insolvența acestuia din urmă.

Solicită: admiterea spre examinare a prezentei cereri introductive; intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Aviprim Grup” și a desemna administratorul autorizat Gheorghiu Veaceslav, deținătorul autorizației nr.154 din

19.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției, în calitate de administrator provizoriu SRL „Aviprim Grup”; intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Aviprim Grup” cu desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității, administratorul autorizat Gheorghiu Veaceslav, deținătorul autorizației nr.154 din 19.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției.

Prin încheierea judecătoriei Comrat, sediul central din 13 iulie 2024 s-a dispus restituirea cererii introductive depuse de SRL „Ozaris” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Aviprim Grup”. S-a remis SRL „Ozaris” încheierea în cauză și cererea depusă și toate înscrisurile anexate. S-a explicat deponentului, restituirea prezentei cereri nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată cu aceeași cerere, împotriva aceluiași debitor, cu același obiect și aceleași temeiuri, dacă vor fi lichidate încălcările.

Ulterior prin decizia Colegiului civil al Curții de Apel Comrat din 07 octombrie 2024, s-a dispus admiterea recursului administratorului SC „Ozaris” SRL, Ozarciuc Igor, casată încheierea judecătoriei Comrat, sediul central din 13 iulie 2024 prin care s-a restituit cererea introductivă depusă de SRL „Ozaris” către SRL „Aviprim Grup” privind intentarea procesului de insolvabilitate, cu remiterea dosarului în judecătoria Comrat, sediul central în același complet de judecată.

La data de 14 octombrie 2024 prin încheierea judecătoriei Comrat, sediul central în conformitate cu art.21 alin.(3) din Legea insolvabilității s-a dispus conexarea dosarului nr.2i-70/2024 (PIGD 2-24075974-23-2i-10102024-1) la cererea introductivă depusă de SRL „Ozaris” împotriva SRL „Aviprim Grup” cu dosarul civil nr.2i-37/2024 (PIGD 2-24082596-23-2i-25072024-1) la cererea introductivă depusă de SRL „Adrika” împotriva SRL „Aviprim Grup” privind intentarea procesului de insolvabilitate. Atribuindu-i dosarului conexat numărul 2i-37/2024, (PIGD 2-24082596-23-2i-25072024-1).

La data de 24 ianuarie 2025, reprezentantul ÎI „Comerzan Veaceslav”, avocat stagiar Dogot Cristina a depus cerere de alăturare la cererea introductivă înaintată de SRL „Adrika” și SRL „Ozaris” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Aviprim Grup”.

În motivarea cererii de alăturare avocatul stagiar a indicat că, ÎI „Comerzan Veaceslav” în calitate de creditor al debitorului SRL „Aviprim Grup”, înaintează cerere în vederea alăturării la cererile introductive înaintate de creditorii SRL „Adrika” și SRL „Ozaris” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Aviprim Grup”.

În acest sens, în perioada 12.06.2019 – 15.05.2020, ÎI „Comerzan Veaceslav” în calitate de vânzător/furnizor, a vândut materiale de construcție către SRL „Aviprim Grup” în calitate de cumpărător, în valoare totală de 65827 lei, fapt confirmat prin următoarele facturi fiscale: factura fiscală seria/nr.IV2639909 din 12.06.2019 în valoare de 2910 lei; factura fiscală seria/nr.IV4079236 din 20.09.2019 în valoare de 19555,50 lei; factura fiscală seria/nr. IV4079303 din 20.11.2019 în valoare de 24072 lei; factura fiscală seria/nr. IV 4079388 din 08.02.2020 în valoare de 13157,50 lei; factura fiscală seria/nr. IV 2641266 din 15.05.2020 în valoare de 6132 lei.

Menționează că, deși debitorul SRL „Aviprim Grup” a recepționat și beneficiat de mărfuri vândute de către creditorul ÎI „Comerzan Veaceslav”, primul nu a achitat integral suma datorată pentru mărfurile procurate.

Astfel, debitorul SRL „Aviprim Grup” a achitat parțial valoarea materialelor de construcții procurate, și anume suma de 33835 lei, fapt confirmat prin actul de verificare întocmit de către creditorul ÎI „Comerzan Veaceslav”.

Ultima achitare efectuată din partea debitorului SRL „Aviprim Grup” efectuată în adresa creditorului ÎI „Comerzan Veaceslav”, a fost efectuată la data de 14 noiembrie 2023 în sumă de 4875 lei.

În urma raporturilor obligaționale apărute între părți, debitorul SRL „Aviprim Grup” înregistrează o datorie față de creditorul ÎI „Comerzan Veaceslav”, în mărime de 31992 lei.

În vederea soluționării pe cale amiabilă a diferendului apărut la 10 septembrie 2024 către SRL „Aviprim Grup”, la adresa juridică a celei din urmă, a fost expediată pretenția nr.01-09/09/2024 din 09 septembrie 2024. Din motive necunoscute, pretenția expediată în adresa debitorului, plicul și avizul poștal nu s-a întors la adresa de expediere.

Totodată prin pretenția expediată, debitorul SRL „Aviprim Grup” a fost informat că, în cazul neachitării datoriei restante față de creditor, ultimul își rezervă dreptul de a înainta cerere introductivă privind declararea insolvabilității SRL „Aviprim Grup”.

Conform calculului anexat la prezenta cerere, dobânda de întârziere rezultă din neexecutarea obligației de plată în baza raporturilor de prestări servicii/vânzare-cumpărare, constituie suma de 35660,01 lei.

Reiterează că, până în prezent debitorul SRL „Aviprim Grup” nu și-a executat integral obligațiile de plată rezultate din raporturile de vânzare-cumpărare, iar potrivit actului privind decontările reciproce, SRL „Aviprim Grup” înregistrează o datorie față de ÎI „Comerzan Veaceslav” în sumă de 31992 lei, circumstanțe ce demonstrează incapacitatea de plată a debitorului în raport cu creditorul menționat în prezenta cerere, cât și ceilalți creditori care au înaintat cereri introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Coroborând prevederile legale enunțate supra și luând în considerare actele confirmative a existenței datoriei debitorului SRL „Aviprim Grup” față de creditorul ÎI „Comerzan Veaceslav”, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Aviprim Grup”.

Solicită: primirea spre examinare a prezentei cereri de alăturare; admiterea cererii de alăturare de ÎI „Comerzan Veaceslav” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Aviprim Grup”; constatarea insolvabilității debitorului și a intenta procedura de insolvabilitate față de SRL „Aviprim Grup”; admiterea și validarea creanței (datoria) creditorului ÎI „Comerzan Veaceslav” față de debitorul SRL „Aviprim Grup” în mărime de 31992 lei, drept creanță de rangul V; admiterea și validarea creanței (dobânda de întârziere) creditorului ÎI „Comerzan Veaceslav” față de debitorul SRL „Aviprim Grup” în mărime de 35660,01 lei, drept creanță de rangul VI; examinarea cererii în lipsa creditorului și/sau a reprezentantului acestuia, după caz.

În vederea executării încheierii instanței de insolvabilitate din 31 iulie 2024, administratorul provizoriu Bostan Nicolae a înaintat, la data de 09 septembrie 2024, raportul privind executarea măsurilor de asigurare și verificare a temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Potrivit raportului prezentat instanței de insolvabilitate, administratorul provizoriu concluzionează că debitorul se află în incapacitate de plată față de datoriile scadente, manifestă prin insuficiență mijloacelor financiare și a lichidităților pentru acoperirea/stingerea creanțelor scadente/curente, ceea ce potrivit art.10 alin.(1) și (2) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012 constituie temei de intentare a procesului de insolvabilitate.

Menționează administratorul provizoriu că, întru executarea încheierii judecătoriei Comrat din 31 iulie 2024, în vederea aplicării măsurilor de asigurare pentru păstrarea bunurilor SRL „Aviprim Grup”, a efectuat o serie de interpelări către Agenția Servicii Publice, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților

de drept; Ministerul Justiției, Centrul de Informație Juridice; Serviciul Vamal al Republicii Moldova; Agenția Servicii Publice, Departamentul Cadastral; Agenția Servicii Publice, Departamentul înregistrare a unităților de transport și calificare a conducătorilor auto a RM; Întreprinderea de stat ,,Poșta Moldovei"; Întreprinderea de Stat ,,Calea Ferată a Moldovei"; Serviciul Fiscal de Stat; Biroul Național de Statistică; Depozitarul central unic al valorilor mobiliare; Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală; BC ,,Moldova Agroinbank" SA; BC ,,Victoriabank" SA; BC ,,FinComBank" SA, persoanei juridice care a înaintat cererea introductivă SRL ,,Adrika" și organele de conducere a debitorului SRL ,,Aviprim Grup".

La capitolul social, administratorul provizoriu a indicat că, capitalul social al debitorului constituie suma de 474522,00 lei. Întreprinderea a fost fondată la ***** sub denumirea SRL ,,Aviprim Grup", administrator al și asociat unic –Pretula Nicolai cu cota de 100%, sediul UTA Găgăuzia, mun.Comrat, str.Victoriei nr.58, of.429.

Totodată, Agenția Servicii Publice a comunicat administratorului provizoriu că debitorul nu figurează înregistrat în calitate de asociat la societățile comerciale (în comandită, în nume colectiv, cu răspundere limitată etc.) înregistrează în Registrul de stat al persoanelor juridice înregistrate în Registrul de stat al persoanelor juridice.

La capitolul situației economico-financiară a indicat că, având în vedere că organele de conducere ale debitorului nu au pus la dispoziție administratorului provizorie datele referitoare la activitatea întreprinderii, patrimoniul, contabilitate, evidență economică, dar în baza actelor de constituire și răspunsurilor parvenite de la instituțiile deținătoare de registre specializate, specifică următoarele: Agenția Servicii Publice, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept, a informat datele din registrul de stat al debitorului SRL ,,Aviprim Grup" referitor la fondatori, administratori, persoane cu funcții de răspundere și istoricul modificărilor. La fel, administratorului provizoriu i-a fost remisă Decizia ASP nr.***** privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice, potrivit căreia a fost admisă spre executare încheierea judecătoriei Comrat, sediul central nr.2i-37/204 din 31.07.2024 și consemnarea datelor referitoare la administratorul provizoriu.

Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport al Agenției Servicii Publice conform răspunsului nr.03/119 din 05.08.2024 a informat administratorul provizoriu că conform datelor din Registrul de Stat al Transporturilor, după SRL

„Aviprim Grup” la situația din 05.08.2024 sunt înregistrate următoarele unități de transport cu drept de proprietate pe teritoriul Republicii Moldova: Mercedes 312D anul fabricației 1996 cu numere de înmatriculare UIL 384; Kamaz 5320 anul fabricației 1989, cu numere de înmatriculare YEK 852. La data de 05.08.2024 a fost înregistrată interdicția de înstrăinare.

Instituția Publică a Bunurilor Imobile al Agenției, Geodezie, Cartografie și Cadastru, prin răspunsul nr.11-34/3/13440 din 06.08.2024 a comunicat că în urma verificării băncii centrale a cadastrului bunurilor imobile, s-a stabilit că pe numele debitorului SRL „Aviprim Grup” nu sunt și nu au fost înregistrate cu drept de proprietate careva bunuri imobile pe teritoriul Republicii Moldova.

Prin informația deținută de administratorul provizoriu, debitorul SRL „Aviprim Grup” nu deține conturi bancare deschise în cadrul următoarelor bănci autorizate pe teritoriul Republicii Moldova: BC „EuroCreditBank” SA, BC „BCR Chișinău” SA, BC „Eximbank” SA, BC „Comerțbank” SA, BC „ProCreditBank” SA, BC „Energbank” SA, BC „OTP Bank” SA, or potrivit informației prezentate de băncile comerciale indicate mai sus debitorul nu este client al băncilor și nu are careva rulaje/solduri înregistrate. Totodată, potrivit informației despre contribuabil prezentate de Serviciul Fiscal de Stat, debitorul are deschis cont bancar doar în sucursale băncii BC „MAIB” SA, BC „Moldindconbank” SA, BC „Victoriabank” SA, BC „FinComBank” SA.

Registratorii Independenți „Registr Ind” SA, „Depozitarul central unic de valori mobiliare” SA, „Intermedia Group” SA, „Soliditate” SA, „Depozitarul Central” SA, Compania „Registru” SA și Compania „Real-Registr” SA au informat administratorul provizoriu că în registrele sale debitorul nu figurează în calitate de societate de registru.

BC „FinComBank” SA a prezentat administratorului provizoriu informația referitoare la conturile bancare deținute de debitor în cadrul băncii. Potrivit datelor prezentate situația în conturile debitorului la 05.08.2024 se prezintă în modul următor: *****, valută MDL, soldul la 05.08.2024 – 0,00 lei; *****, valută EUR, soldul la 05.08.2024 –0,00 euro. Totodată banca a menționat că a aplicat măsurile de asigurare în scopul executării încheierii judecătorie Comrat, sediul central din 31.07.2024.

BC „Moldindconbank” SA a prezentat informația referitoare la conturile bancare deținute de debitor în cadrul băncii. Potrivit datelor prezentate situația în conturile debitorului la 08.08.2024 se prezintă în modul următor:***** valuta

MDL/EUR/USD, soldul la 08.08.2024 – 0,00. Totodată banca a menționat că a aplicat măsurile de asigurare în scopul executării încheierii judecătoriei Comrat, sediul central din 31.07.2024.

BC „Victoriabank” SA a prezentat informația referitoare la conturile bancare deținute de debitor în cadrul băncii. Potrivit datelor prezentate situația în conturile debitorului la data de 12.08.2024 se prezintă în modul următor:

*****, valută MDL, soldul la 12.08.2024 – 0,00;

*****, valută USD, soldul la 12.08.2024 – 0,00;

*****, valută EUR, soldul la 12.08.2024 – 0,00.

BC „Moldova Agroinbank” SA a prezentat informația referitoare la conturile bancare deținute de debitor în cadrul băncii. Potrivit datelor prezentate situația în conturile debitorului la data de 09.08.2024 se prezintă în modul următor: Cod *****, valută MDL, soldul la 09.08.2024 – 0,00; 22512737331, valută EUR, soldul la 09.08.2024 – 0,00; 22513740484, valută USD, soldul la 09.08.2024– 0,00.

ÎS „Calea Ferată din Moldova” a informat că la data de 06.08.2024 debitorul SRL „Aviprim Grup” nu deține careva bunuri la depozitele întreprinderii, totodată decontări nestinse între entități nu există.

Serviciul Vamal al Republicii Moldova conform răspunsului nr.28-07/10509 din 19.08.2024 a informat că conform bazei întreprinderea nu deține bunuri materiale în antrepozitele vamale și nu are datorii la bugetul de stat, comportamentul „plăți vamale”.

Inspectoratul de Stat pentru Supraveghere Tehnică „Intehagro” informează că funcția de asigurare a protecției și recunoașterea publică a drepturilor de proprietate, de posesie și de folosință asupra autovehiculelor, precum și eliberarea informației oficiale sunt puse în sarcina Ministerului Tehnologiei Informaționale și Comunicațiilor, care duce evidența computerizată unică a tuturor mijloacelor de transport. Recomandând administratorului provizoriu să expedieze o interpelare către Departamentul înmatriculare administratorului provizoriu să expedieze o interpelare către Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto.

ÎS „Poșta Moldovei” conform răspunsului nr.B-453/24/12038 a informat că este în drept să recepționeze corespunzător debitorul la oficiul poștal din zona debitorului, iar pentru readresarea corespunzătoare pe adresa administratorului provizoriu este necesar de achitat plăți suplimentare. Totodată, ÎS „Poșta

Moldovei” a informat că nu are încheiate contracte de furnizare a mărfurilor cu persoane juridice menționate și în rețeaua poștală pe parcursul anului curent nu au fost distribuite mărfuri.

Compania Națională de Asigurări în Medicină, a comunicat că potrivit datelor disponibile în Sistemul informațional automatizat ,,Asigurarea obligatorie de asistență medicală”, la situația din 06.08.2024 pe IDNO-ul debitorului, sunt înregistrate 8 persoane asigurare angajare.

Agenția Servicii Publice, Direcția generală acte de identitate a comunicat domiciliul de înregistrare al administratorului statutar – Pretula Nicolai.

Agenția Resurse Informaționale Juridice prin răspunsul nr.02-2/1798 din 06.08.2024 conform căruia a eliberat extrasele privind bunurile mobile gajate de către SRL ,,Aviprim Grup”, conform anexei. Conform informației date rezultă că, anterior de către debitor au fost gajate în folosul Serviciului Fiscal de Stat autoturismele Mercedes 312D, nr. UIL 384, anul 1996 și Kamaz 5320, nr.YEK852, anul 1989 și MAG TGL 12.240, TWT 509 anul 2007, iar la data de 12.11.2020 a fost emis avizul de radiere a gajului asupra autoturismelor menționate. La data de 06.07.2017 debitorul a gajat în folosul Gumbatov Mugabil, pui de găină de reproducție de 1 zi în cantitate de 17107 unități. Aviz de radiere nu a fost prezentat.

Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) prin răspunsul nr.1283 din 07.08.2024 a informat că conform informației deținute la data de 05.08.2024 pe numele SRL ,,Aviprim Grup” nu sunt depuse cereri de înregistrare și nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor și/sau drepturi conexe.

Serviciul Fiscal de Stat, prin răspunsul nr.26-20/7-11-135396 din 06.08.2024 a comunicat adresa de sediu, organe de conducere, subdiviziuni, conturi deschise, MMC deținute.

Aeroportul Internațional Chișinău a informat că, debitorul prin intermediul Aeroportului nu a primit careva mărfuri de la agenții economici aferenți și nu a deținut careva mărfuri la depozitele întreprinderii.

Primăria mun. Comrat, a informat că între Consiliu, Primărie și direcțiile Primăriei cu debitorul SRL ,,Aviprim Grup” nu au existat careva raporturi juridice, relații economice, comerciale, urbanistice, arhitecturale, la fel cum nu au fost încheiate careva contracte cu debitorul nominalizat.

Casa Națională de Asigurări Sociale a RM, conform răspunsului nr.11396 din 07.08.2024 a informat că conform informației deținute, la situația curentă debitorul

înregistrează datorii către Bugetul asigurărilor sociale de stat pentru neachitarea contribuțiilor de asigurare sociale: 20339,72 lei contribuții de bază 436,46 lei penalități 0,00 lei, amenzi în total 20776,18 lei.

Potrivit informației prezentată de Biroul Național de Statistică, ultimul raport prezentat de către debitor a fost pentru anul 2023, potrivit acestuia situația patrimoniului debitorului la situația din 01.01.2024 se descifrează în modul următor: soldul la începutul perioadei de gestiune 15374033, sfârșitul perioadei de gestiune 24033095.

Structura pasivului societății debitoare, administratorul provizoriu indică că, conform situației financiare a debitorului insolvabil la situația din 01.01.2024, pasivul debitorului era următorul: sold la începutul perioadei de gestiune 15374033, sfârșitul perioadei de gestiune 24033095.

Conform informației deținute actualmente de administratorul provizoriu, din cererea introductivă și actele prezentate de organele publice/private deținătoare de registrele prezentate administratorul provizoriu debitorul SRL ,,Aviprim Grup" are următoarele datorii scadente cunoscute: SRL ,,Adrika" conform cererii introductive depuse, a invocat existența creanțelor scadente față SRL ,,Aviprim Grup" în cuantum de 6934831,77 lei ca datorii de bază (creanțe chirografare de rangul V).

Își întemeiază creditorul care a depus cererea introductivă în baza contractului de vânzare-cumpărare a furajelor nr.22 din 22 august 2022, facturile fiscale și actul de verificare a decontărilor reciproce semnate de părți.

Restanțe la bugetul asigurărilor sociale de stat pentru neachitarea contribuțiilor de asigurări sociale 20339,72 lei, contribuții de bază 436,46 lei, penalități 0,00 lei, amenzi în total 20776,18 lei – conform informației prezentate de Casa Națională de Asigurări Sociale de Stat.

Suma datoriilor curente declarate de debitorul SRL ,,Aviprim Grup" conform situației financiare prezentate la situația din 01.01.2024 constituie 11029934 lei.

La capitolul verificarea existenței temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate.

Administratorul provizoriu a efectuat verificarea existenței temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate în baza informației ce conține date privind patrimoniul, activele și pasivele întreprinderii obținute și reconstituite în măsura posibilității și prezentate de către instituțiile și organele interpelate de către administrator, deținătoare de registrele publice sau private. Organele de conducere

ale debitorului SRL ,,Aviprim Grup” s-au eschivat de la executarea obligațiilor ce le revin în temeiul încheierii din 31.07.2024 și prevederile art.27 din Legea insolvabilității.

Susține administratorul provizoriu, că după analiza bilanțului contabil la situația din 01.01.2024, cât și în baza informațiilor relevante prezentate administratorului provizoriu de către organele/autoritățile interpelate deținătoare de registre publice administratorul provizoriu a realizat analiza existenței temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ,,Aviprim Grup” asupra căruia se va expune în prezentul capitol.

În cazul de față, potrivit materialelor dosarului și a actelor prezentate de instituțiile publice debitorul SRL ,,Aviprim Grup” declară conform raportului financiar la situația din 01.01.2024 existența datoriilor curente în cuantum de 11029934,00 lei.

Mai mult, debitorul are datorii scadente cunoscute de administratorul provizoriu față de SRL ,,Adrika” în cuantum total de 6934831,77 lei (datorii comerciale de bază) creanțe solicitate spre validare și invocate drept motiv al intentării procesului de insolvabilitate.

La fel debitorul înregistrează restanțe la Bugetul național al asigurărilor sociale de stat și declară datorii bancare pe termen lung.

Conform informației prezentate de către băncile comerciale în cadrul cărora debitorul SRL ,,Aviprim Grup” își are deschise conturi bancare, soldul deținut în conturile curente disponibile a debitorului la situația din 05.08.2024 – 12.08.2024 conform informației cunoscute de administratorul provizoriu constituie suma de 0,00 lei, 0,00 USD, și 0,00 Euro.

Fapta dată, impune concluzia conform căreia debitorul SRL ,,Aviprim Grup” nu dispune de lichidități/mijloace financiare suficiente pentru achitarea datoriilor scadente ce se impune a fi stinse imediat.

Totodată, conform informației reconstituite și cunoscute de administratorul provizoriu, debitorul SRL ,,Aviprim Grup” nu are înregistrate cu drept de proprietate careva bunuri imobile pe teritoriul Republicii Moldova. În alte ordine de idei, debitorul dispune de careva mijloace de transport înregistrate cu drept de proprietate și anume 2 unități, care datorează cu anul fabricației 1989 și respectiv 1996.

Astfel, constată faptul că, debitorul SRL ,,Aviprim Grup” nu dispune de fonduri bănești suficiente, disponibile în conturile curente și/sau casieria

întreprinderii, pentru a stinge datoriile față de creditorul care a înaintat cererea introductivă, respectiv debitorul este în imposibilitate de a-și onora creditorii cu sumele scadente pe care le datorează ceea ce potrivit art.10 alin.(1) și (2) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012 constituie temei pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

Totodată, la verificarea și constatarea existenței temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate, incapacitatea de plată, administratorul provizoriu a luat în calcul doar datoriile de bază ale debitorului, fără dobânzi/majorări de întârziere și penalități.

La capitolul concluzii și propuneri administratorul susține că, din materialele cauzei rezultă că debitorul SRL „Aviprim Grup" dispune de datorii scadente declarate conform cererii introductive solicitate spre validare în sumă totală de 6934831,77 lei față de creditorul SRL „Adrika". Conform ultimului raport financiar declarat de către debitor la Biroul Național de Statistică pentru anul 2023, debitorul arată datorii curente în cuantum total de 11029934 lei.

La verificarea existenței temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate, administratorul provizoriu nu a luat în calcul creanțele chirografare de rang inferior, formate din dobânzi de întârziere, penalități.

Potrivit informației referitoare la soldurile în conturile bancare a debitorului, la situația din 05.08.2024 – 12.08.2024, prezentate de către debitor, disponibilul în conturile curente ale debitorului suma de 0,00 lei, ceea ce denotă că debitorul nu dispune de lichidități suficiente pentru stingerea datoriilor scadente.

Membrii organelor de conducere ale debitorului nu au comunicat administratorului provizoriu despre existența cărora mijloace bănești în casieria întreprinderii.

Analiza coeficienților lichidității absolute și imediate pentru perioada anului 2023 arată că întreprinderea este în incapacitate de a-și onora datoriile curente, respectiv întreprinderea este insolvabilă/ în incapacitate de plată.

Conform informației prezentate de organele deținătoare de registrele publice interpelate, debitorul SRL „Aviprim Grup" nu are înregistrate cu drept de proprietate careva bunuri imobile, dar deține în proprietate 2 unități de transport.

Conform informației prezentate Biroului Național de Statistică debitorul declară existența unor active sub formă de mijloace fixe, active imobilizante, stocuri și creanțe – existența cărora nu se cunoaște la moment întrucât organele de

conducere a întreprinderii nu au prezentat administratorului provizoriu situația contabilă actuală a debitorului.

În cazul de față se constată că debitorul SRL ,,Aviprim Grup" se află în incapacitate de plată a datoriilor scadente, manifestată prin insuficiența mijloacelor financiare și a lichidităților pentru acoperirea/stingerea creanțelor scadente/curente, ceea ce potrivit art.10 alin.(1) și (2) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012 constituie temei de intentare a procesului de insolvabilitate. Reieșind din faptul că debitorul se află în incapacitate de plată a datoriilor scadente, se propune intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ,,Aviprim Grup".

La 07 martie 2025 judecătoria Comrat, sediul central a pronunțat hotărârea, prin care a admis cererile introductive a creditorilor SRL ,,Adrika" și SRL ,,Ozaris" cât și cererea de alăturare ÎI ,,Comerzan Veaceslav", privind declararea insolvabilității debitorului SRL ,,Aviprim Grup".

S-a constatat starea de insolvabilitate a debitorului și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de SRL ,,Aviprim Grup", c.f.*****, cu sediul: MD-3801, strada *****, mun.Comrat, UTA Găgăuzia, Republica Moldova.

S-a ridicat dreptul lui Pretula Nicolai de la administrarea SRL ,,Aviprim Grup" și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data emiterii hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților, și a participa la procedură din numele și contul debitorului.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Bostan Nicolae, administrator autorizat prin autorizația nr.19 din 14 ianuarie 2015.

S-a obligat organele de conducere a SRL ,,Aviprim Grup" ca în termen de 5 zile să predea administratorului al insolvabilității gestiunea întreprinderii împreună cu toate bunurile, documentele, ștampilele, precum și adresele creanțelor cu indicarea mărimii fiecărei creanțe.

S-a obligat administratorul insolvabilității:

a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în termenul limită de depunere, până la data de 25 aprilie 2025;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, până la 05 mai 2025, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului

și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 13 mai 2025, ora 10.00 în incinta judecătoriei Comrat, sediul central, pe adresa UTA Găgăuzia, mun. Comrat, str. Lenin 242, et.2 sala 2.

S-a obligat administratorul insolvabilității să publice prezentul dispozitiv în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile de la data adoptării și să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (4) al Legii insolvabilității. (f.d. 131-140)

La data de 12 martie 2025, nefiind de acord cu hotărârea judecătoriei Comrat, sediul central din 07 martie 2025, S.R.L. „AVIPRIM GRUP" a înaintat apel nemotivat asupra acesteia şi a solicitat admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii. (f.d. 142-143)

La data de 25 martie 2025, nefiind de acord cu hotărârea judecătoriei Comrat, sediul central din 07 martie 2025, S.R.L. „OZARIS" a înaintat apel nemotivat asupra acesteia şi a solicitat admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii. (f.d. 144-145)

La data de 11 aprilie 2025 cauza a parvenit pentru examinare la Curtea de Apel Sud, sediul Comrat. (f.d. 149)

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Sud, sediul Comrat din 16 aprilie 2025 nu s-a dat curs cererilor de apel declarate de către S.R.L. „AVIPRIM GRUP" și S.R.L. „OZARIS" împotriva hotărârii judecătoriei Comrat, sediul central din 07 martie 2025, apelanților fiindu-i acordat un termen de 10 zile din momentul primirii copiei încheierii pentru depunerea cererilor de apel suplimentare cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. (f.d. 152-153)

La 12 mai 2025, la adresa Curții de Apel Sud, sediul Comrat a parvenit cererea suplimentară de apel depusă de S.R.L. „AVIPRIM GRUP", în care sunt indicate motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

Menționează că, la 25 iulie 2024 S.R.L. „ADRIKA" a depus la judecătoria Comrat o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP" și desemnarea administratorului autorizat Nicolae Bostan în calitate de administrator al insolvabilității.

La 31 iulie 2024 judecătoria Comrat sediul central, ca instanță de insolvabilitate, a emis o încheiere, prin care a fost admisă spre examinare cererea

introductivă S.R.L. „ADRIKA” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. ”AVIPRIM GRUP” (cauza 3 2i-37/2024, PIGD 2-24082596-23-2i-25072024-1). Prin această încheiere în calitate de administrator provizoriu al insolvabilității în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” a fost desemnat Nicolae Bostan.

Anterior, la 10 iulie 2024 S.R.L. ”OZARIS” a depus la judecătoria Comrat o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” și desemnarea administratorului autorizat Veaceslav Gheorghiu în calitate de administrator al insolvabilității.

La 13 iulie 2024 judecătoria Comrat sediul central, ca instanță de insolvabilitate, a emis o încheiere, prin care această acțiune S.R.L.„OZARIS” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. ”AVIPRIM GRUP” a fost restituită.

În motivarea încheierii nominalizate instanța de judecată a invocat faptul, că „în cazul examinat nu este posibil de a determina termenul pentru executarea obligațiilor în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 01-01/22 din 01.01.2022, întrucât din conținutul facturilor fiscale seria EAC00098972 din 23.09.2022, EAC000893481 din 16.09.2022 și EAC000629865 din 31.08.2022 nu rezultă, că acestea au fost întocmite ca rezultat al executării obligațiilor în baza contractului vizat”.

În cele din urmă, la 12 septembrie 2024 judecătoria Comrat, ca instanță de insolvabilitate, în componența judecătorului Denis Guțu în baza cererii administratorului provizoriu S.R.L. „AVIPRIM GRUP” Nicolae Bostan, a emis o încheiere prin care administratorul S.R.L. „AVIPRIM GRUP” Nicolae Pretula a fost lipsit de dreptul de a conduce această întreprindere.

Totodată, la 07 octombrie 2024 Curtea de Apel Comrat a emis o decizie, prin care a fost casată încheierea judecătoriei Comrat, ca instanță de insolvabilitate, din 13 iulie 2024 și cererea introductivă S.R.L. „OZARIS” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” a fost restituită spre o nouă judecare în același complet de judecată pentru soluționarea chestiunii privind admiterea acesteia.

La 14 octombrie 2024 judecătoria Comrat, sediul central, ca instanță de insolvabilitate, a emis o încheiere prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă S.R.L. „OZARIS” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” (2i-70/2024, PIGD 2-24075974-23-2i-

10102024-1). Prin această încheiere Veaceslav Gheorghiu a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu al insolvabilității în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP”.

De asemenea, la 14 octombrie 2024 judecătoria Comrat, sediul central, ca instanță de insolvabilitate, a emis o încheiere prin care cauza la cererea introductivă S.R.L. „OZARIS” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” a fost conexată cu cauza la cererea introductivă S.R.L. „ADRIKA” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP”.

La 07 martie 2025 judecătoria Comrat, sediul central, ca instanță de insolvabilitate, în componența judecătorului Denis Guțu a emis o hotărâre prin care a fost intentat procesul de insolvabilitate S.R.L. „AVIPRIM GRUP”. Tot prin această hotărâre în calitate de administrator al insolvabilității în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” a fost desemnat Nicolae Bostan.

Această hotărâre este ilegală și neîntemeiată din următoarele considerente.

1) ilegalitatea hotărârii în partea desemnării lui Nicolae Bostan în calitate de administrator al insolvabilității în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP”.

Potrivit art. 34 alin. (3) din Legea insolvabilității ”prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate instanța de insolvabilitate, printre altele, desemnează administratorul insolvabilității”.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității ”la etapa intentării procedurii instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

Motivând desemnarea administratorului insolvabilității în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” Nicolae Bostan, instanța de judecată a invocat faptul că cererea introductivă S.R.L. „ADRIKA” a fost admisă prima spre examinare.

După cum s-a menționat mai sus, S.R.L. „OZARIS” a depus în instanța de judecată o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” la 10 iulie 2024, iar S.R.L. „ADRIKA” la 25 iulie 2024.

Admitere spre examinare a cererii introductive S.R.L. „ADRIKA” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP”, după cum a invocat instanța de judecată „ca primă”, nu poate constitui temei pentru desemnarea candidaturii administratorului insolvabilității, propuse de S.R.L.

„ADRIKA” în acest caz, deoarece instanța de recurs a recunoscut ca nefondată restituirea cererii introductive S.R.L. „OZARIS” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP”.

Respectiv, întrucât S.R.L. „OZARIS” a fost prima care a depus cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP”, atunci persoana care a inițiat procedura de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” trebuie considerată S.R.L. „OZARIS”, candidatura administratorului insolvabilității căreia în acest caz trebuia să fie numită de instanța de judecată în conformitate cu prevederile art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității.

Astfel, instanța de judecată urma să desemneze în calitate de administrator al insolvabilității în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” candidatura lui Veaceslav Gheorghiu, propusă de S.R.L. „OZARIS”, și nu candidatura lui Nicolae Bostan propusă de S.R.L.„ADRIKA”.

2)ilegalitatea hotărârii în întregime.

În acest caz, judecătorul Denis Guțu a fost interesat din start în soluționarea prezentei cauze cu desemnare în calitate de administrator al insolvabilității, propus de S.R.L. „ADRIKA”. Aceasta se demonstrează, după cum s-a menționat mai sus, prin faptul că el în mod nejustificat, ceea ce a confirmat instanța de recurs, l-a lipsit de dreptul de a conduce S.R.L. „AVIPRIM GRUP”.

Interesarea judecătorului judecătoriei Comrat Denis Guțu a fost dovedită de acesta prin fotografiile anexate la dosar în prima instanță, care confirmă faptul că Zinaida Guțu, soția judecătorului judecătoriei Comrat Denis Guțu, vizitează periodic oficiul administratorului autorizat Nicolae Bostan, acordând ultimului serviciile juridice, ceea ce nu a fost combătut de judecătorul Denis Guțu. Acestea nu au fost combătute de ultimul în special în cadrul examinării cererii de recuzare în privința lui, fiind bazată pe faptele numite.

La 07 martie 2025 la data emiterii hotărârii atacate în ședința de judecată acesta a depus o cerere de recuzare judecătorului Denis Guțu. În motivare acesta a indicat, că judecătorul Denis Guțu este interesat în soluționarea prezentei cauze, ce s-a exprimat prin respingerea ilegală și neîntemeiată a sesizării acestuia privind excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii insolvabilității.

Potrivit art. 12^1 alin. (4) din Codul de procedură civilă „instanța refuză ridicarea excepției de neconstituționalitate printr-o încheiere care poate fi atacată odată cu fondul cauzei”.

Conform art. 53 alin. (2) din Codul de procedură civilă „cererea de recuzare se distribuie spre soluționare în mod aleatoriu prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor și se examinează în cel mult 5 zile lucrătoare din momentul repartizării, fără a afecta continuitatea ședinței de judecată, însă până la soluționarea cererii de recuzare se amână pledoariile”.

Conform art. 53 alin. (5) din Codul de procedură civilă „încheierea de respingere a cererii de recuzare se atacă odată cu fondul hotărârii sau al deciziei”.

Totodată, în acest caz judecătorul judecătoriei Comrat Denis Guțu în mod independent a recunoscut recuzarea ca nefondată și a emis hotărârea în fond, încălcând totodată drepturile acestuia, întrucât temeiuri de recuzare invocate de acesta au fost repetate sau altele.

În conformitate cu art. 386 alin. (1) litere a) și d) din Codul de procedură civilă „hotărârea primei instanțe se casează sau se modifică de instanța de apel dacă circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei nu au fost constatate şi elucidate pe deplin și normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat”.

În conformitate cu art. 387 lit. a) din Codul de procedură civilă, se consideră că „normele de drept material sunt încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanţa judecătorească nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată”.

În conformitate cu art. 388 alin. (2) din Codul de procedură civilă „săvârșirea altor încălcări decât cele consemnate la alin.(1) constituie temeiul casării hotărârii numai dacă ele au dus sau au putut duce la soluționarea eronată a cauzei”.

Din cele menționate mai sus rezultă, că instanța de judecată în acest caz a încălcat normele de drept procedural, ceea ce a dus la soluționarea eronată a cauzei. (f.d. 160-161)

La 13 mai 2025, în adresa Curții de Apel Sud, sediul Comrat, a parvenit cererea suplimentară de apel depusă de S.R.L. „OZARIS”, în care sunt indicate motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

La 10 iulie 2024 S.R.L. „OZARIS” a depus o cerere introductivă la judecătoria Comrat privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa S.R.L. „AVIPRIM GRUP” și desemnarea administratorului autorizat Veaceslav Gheorghiu în calitate de administrator al insolvabilității.

La 13 iulie 2024 judecătoria Comrat sediul central, ca instanță de insolvabilitate, în componența judecătorului Denis Guțu a emis o încheiere, prin

care această cerere introductivă S.R.L. „OZARIS” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” a fost restituită.

În motivarea acestei încheieri instanța de judecată a invocat faptul, că „în cazul examinat nu este posibil de determinat termenul pentru executarea obligațiilor în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 01-01/22 din 01.01.2022, deoarece din conținutul facturilor fiscale seria EAC00098972 din 23.09.2022, EAC000893481 din 16.09.2022 și EAC000629865 din 31.08.2022 nu rezultă, că acestea au fost întocmite ca rezultat al executării obligațiilor în baza contractului vizat”.

Mai târziu, la 25 iulie 2024 S.R.L. „ADRIKA” a depus o cerere introductivă la judecătoria Comrat privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa S.R.L. „AVIPRIM GRUP” și desemnarea administratorului autorizat Veaceslav Gheorghiu în calitate de administrator al insolvabilității.

La 31 iulie 2024 judecătoria Comrat sediul central, ca instanță de insolvabilitate, a emis o încheiere, prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă S.R.L. „ADRIKA” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” (Dosar 3 2i-37/2024, PIGD 2-24082596-23-2i-25072024-1). Prin această încheiere în calitate de administrator provizoriu al insolvabilității în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” a fost numit Nicolae Bostan.

În cele din urmă, la 12 septembrie 2024 judecătoria Comrat, ca instanță de insolvabilitate, în componența judecătorului Denis Guțu în baza cererii administratorului provizoriu S.R.L. „AVIPRIM GRUP” Nicolae Bostan a emis o încheiere, prin care administratorul S.R.L. „AVIPRIM GRUP” Nicolae Pretula a fost lipsit de dreptul de a conduce această întreprindere.

Totodată, la 07 octombrie 2024 Curtea de Apel Comrat a emis o decizie, prin care a fost casată încheierea judecătoriei Comrat, ca instanță de insolvabilitate, în componența judecătorului Denis Guțu din 13 iulie 2024 și cererea introductivă S.R.L. „OZARIS” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” a fost restituită spre o nouă judecare în același complet de judecată pentru soluționarea chestiunii privind admiterea acesteia.

La 14 octombrie 2024 judecătoria Comrat sediul central, ca instanță de insolvabilitate, a emis o încheiere, prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă S.R.L. „OZARIS” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” (2i-70/2024, PIGD 2-24075974-23-2i-10102024-1). Prin această încheiere în calitate de administrator provizoriu al

insolvabilității în privința S.R.L. ”AVIPRIM GRUP” a fost numit Veaceslav Gheorghiu.

De asemenea, la 14 octombrie 2024 judecătoria Comrat sediul central, ca instanță de insolvabilitate, a emis o încheiere, prin care cauza la cererea introductivă S.R.L. „OZARIS” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” a fost conexată cu cauza la cererea introductivă S.R.L. „ADRIKA” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP”.

La 07 martie 2025 judecătoria Comrat sediul central, ca instanță de insolvabilitate, în componența judecătorului Denis Guțu a emis o hotărâre, prin care a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP”. Prin această hotărâre în calitate de administrator al insolvabilității S.R.L. „AVIPRIM GRUP” a fost numit Nicolae Bostan.

Hotărârea vizată este ilegală și neîntemeiată în partea desemnării lui Nicolae Bostan în calitate de administrator al insolvabilității în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP”, ceea ce rezultă din următoarele circumstanțe.

Conform art. 34 alin. (3) din Legea insolvabilității „prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate instanța de insolvabilitate, printre altele, desemnează administratorul insolvabilității”.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității ”la etapa intentării procedurii instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

Motivând desemnarea administratorului insolvabilității în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” Nicolae Bostan, instanța de judecată a invocat faptul că cererea introductivă S.R.L.„ADRIKA” a fost admisă prima spre examinare.

După cum s-a menționat mai sus, S.R.L. „OZARIS” a depus în instanța de judecată o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” la 10 iulie 2024, iar S.R.L. „ADRIKA” la 25 iulie 2024.

Admitere spre examinare a cererii introductive S.R.L. „ADRIKA” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP”, după cum a invocat instanța de judecată „ca primă”, nu poate constitui temei pentru numirea candidaturii administratorului insolvabilității, propuse de S.R.L. „ADRIKA” în acest caz, deoarece instanța de recurs a recunoscut ca nefondată

restituirea cererii introductive S.R.L. „OZARIS” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP”.

Respectiv, întrucât S.R.L. „OZARIS” a fost prima care a depus cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP”, atunci persoana care a inițiat procedura de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” trebuie considerată S.R.L. „OZARIS”, candidatura administratorului insolvabilității căreia în acest caz trebuia să fie numită de instanța de judecată în conformitate cu prevederile art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității.

Astfel, instanța de judecată urma să desemneze în calitate de administrator al insolvabilității în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP” candidatura lui Veaceslav Gheorghiu, propusă de S.R.L. „OZARIS”, și nu candidatura lui Nicolae Bostan propusă de S.R.L. „ADRIKA”.

În acest caz, judecătorul Denis Guțu a fost interesat din start în soluționarea prezentei cauze cu desemnare în calitate de administrator al insolvabilității, propus de S.R.L. „ADRIKA”. Aceasta se demonstrează, după cum s-a menționat mai sus, prin faptul că el în mod nejustificat, ceea ce a confirmat instanța de recurs, a restituit cererea introductivă S.R.L. „OZARIS” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP”, pentru ca S.R.L. „ADRIKA” să depună o cerere analogică.

Faptul acestei interesări, pe lângă încălcarea menționată, se dovedește prin fotografiile anexate la dosar în prima instanță, care confirmă faptul că Zinaida Guțu, soția judecătorului judecătoriei Comrat Denis Guțu, vizitează periodic oficiul administratorului autorizat Nicolae Bostan, acordând probabil ultimului serviciile juridice. Aceste circumstanțe nu sunt combătute de judecătorul judecătoriei Comrat Denis Guțu. Ele nu au fost combătute de ultimul în special în cadrul examinării cererii de recuzare în privința lui, fiind bazată pe faptele numite.

Interesarea judecătorului judecătoriei Comrat Denis Guțu în soluționarea acestei cauze se dovedește de asemenea prin faptul că el în mod nejustificat, ceea ce a fost confirmat de instanța de recurs, a emis decizia privind privarea dreptului administratorului Nicolae Pretula de a conduce S.R.L. „AVIPRIM GRUP”.

S.R.L. „OZARIS” insistă asupra numirii candidaturii administratorului insolvabilității în privința S.R.L. „AVIPRIM GRUP”, deoarece consideră că doar aplicarea procedurii planului de restructurare va permite în acest caz S.R.L. „AVIPRIM GRUP” să-și execute obligații față de creditori, iar cu candidatura

propusă de S.R.L. „ADRIKA” va fi imposibil de efectuat aceasta, întrucât ultima nu examinează această variantă de executare a obligațiilor.

În conformitate cu art. 386 alin. (1) litere a) și d) din Codul de procedură civilă „hotărârea primei instanțe se casează sau se modifică de instanța de apel dacă circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei nu au fost constatate şi elucidate pe deplin și normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat”.

În conformitate cu art. 387 litere a) și c) din Codul de procedură civilă „se consideră că normele de drept material sunt încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată”. (f.d. 163-166)

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Sud, sediul Comrat din 14 mai 2025 s-a acceptat spre examinare cererea de apel declarată de S.R.L. „AVIPRIM GRUP” și S.R.L. „OZARIS” împotriva hotărârii judecătoriei Comrat, sediul central din 07 martie 2025..

S-a dispus intentarea procedurii de apel pe cauza civilă la cererile introductive ale creditorilor S.R.L. „ADRIKA” și S.R.L. „OZARIS” cât și cererea de alăturare ÎI „Comerzan Veaceslav”, privind declararea insolvabilității debitorului S.R.L. „AVIPRIM GRUP”. (f.d. 167-168)

La 02 iunie 2025, în adresa Curții de Apel Sud, sediul Comrat, a parvenit referința depusă de administratorul insolvabilității debitorului S.R.L. „AVIPRIM GRUP”, prin care a solicitat respingerea cererilor de apel înaintate de administratorul statutar Pretula Nicolai al SRL „Aviprim Grup” și a reprezentantului creditorului SRL „Ozaris” ca fiind neîntemeiate, precum și pentru menținerea hotărârii de deschidere a procedurii de insolvabilitate în forma pronunțată de instanța de fond. (f.d. 181-185)

La data de 25 iulie 2024, administratorul SRL „Adrika”, Adrian Covaș, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Aviprim Grup”.

Prin încheierea judecătoriei Comrat, sediul central din 31 iulie 2024 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de administratorul SRL „Adrika”, Adrian Covaș privind declararea insolvabilității SRL „Aviprim Grup” și au fost aplicate măsuri de asigurare a acțiunii.

Totodată, s-a dispus instituirea perioadei de observație până la intentarea procesului de insolvabilitate, cât și aplicate următoarele măsuri de asigurare: a) s-a

numit administratorul autorizat Bostan Nicolae deținătorul autorizației nr. 19 din 14.01.2015, în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL „Aviprim Grup”, IDNO *****; b) s-a instituit perioada de observație, începând cu data adoptării prezentei încheieri, c) s-a aplicat sechestru pe bunurile (inclusiv hârtiile de valoare), conturile bancare ce aparțin debitorului SRL „Aviprim Grup”, IDNO ***** drept de proprietate și pe corespondența comercială; d) s-a suspendat urmăririle individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului; e) s-a interzis debitorului înstrăinarea bunurilor sale, iar în cazul bunurilor perisabile sau celor ce își pierd iminent valoarea se obligă a solicita acordul prealabil al administratorului provizoriu. Se obligă debitorul SRL „Aviprim Grup”: să transmită administratorului provizoriu, în cel mult 3 zile lucrătoare de la cerere, informațiile solicitate de acesta, apreciate ca fiind necesare, cu privire la activitatea și la patrimoniul său, precum și documentele activității economice și documentele de evidență contabilă, care vor fi reținute de administratorul provizoriu spre documentare; să ia decizii privind gestionarea patrimoniului său doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu: în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă, să prezinte instanței de insolvabilitate o referință la cererea introductivă, prin care va contesta sau va recunoaște existența stării de insolvabilitate.

În continuare, la data de 10 iulie 2024 administratorul SC „Ozaris” SRL, Ozarciuc Igor a înaintat în instanța de insolvabilitate a judecătoriei Comrat, sediul central, o cerere introductivă în baza Legii insolvabilității nr.149, privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Aviprim Grup”.

Prin încheierea judecătoriei Comrat, sediul central din 13 iulie 2024 s-a dispus restituirea cererii introductive depuse de SRL „Ozaris” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Aviprim Grup”. S-a remis SRL „Ozaris” încheierea în cauză și cererea depusă și toate înscrisurile anexate. S-a explicat deponentului, restituirea prezentei cereri nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată cu aceeași cerere, împotriva aceluiași debitor, cu același obiect și aceleași temeiuri, dacă vor fi lichidate încălcările.

Ulterior prin decizia Colegiului civil al Curții de Apel Comrat din 07 octombrie 2024, s-a dispus admiterea recursului administratorului SC „Ozaris” SRL, Ozarciuc Igor, casată încheierea judecătoriei Comrat, sediul central din 13

iulie 2024 prin care s-a restituit cererea introductivă depusă de SRL „Ozaris” către SRL „Aviprim Grup” privind intentarea procesului de insolvabilitate, cu remiterea dosarului în judecătoria Comrat, sediul central în același complet de judecată.

La data de 14 octombrie 2024 prin încheierea judecătoriei Comrat, sediul central în conformitate cu art.21 alin.(3) din Legea insolvabilității s-a dispus conexarea dosarului nr.2i-70/2024 (PIGD 2-24075974-23-2i-10102024-l) la cererea introductivă depusă de SRL „Ozaris” împotriva SRL „Aviprim Grup” cu dosarul civil nr.2i-37/2024 (PIGD 2-24082596-23-2i-25072024-l) la cererea introductivă depusă de SRL „Adrika” împotriva SRL „Aviprim Grup” privind intentarea procesului de insolvabilitate. Atribuindu-i dosarului conexat numărul 2i-37/2024, (PIGD 2-24082596-23-2i-25072024-1).

Prin hotărârea judecătoriei Comrat, sediul central din 07 martie 2025 s-a dispus admiterea cererilor introductive a creditorilor SRL „Adrika” și SRL „Ozaris” cât și cererea de alăturare ÎI „Comerzan Veaceslav”, privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Aviprim Grup”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de SRL „Aviprim Grup”. S-a ridicat dreptul lui Pretula Nicolai de la administrarea SRL „Aviprim Grup”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Bostan Nicolae, administrator autorizat prin autorizația nr. 19 din 14 ianuarie 2015. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 13 mai 2025, ora 10.00.

Corespunzător, la 14 octombrie 2024 prin încheierea judecătoriei Comrat, sediul central Valeri Hudoba a dispus conexarea dosarului nr.2i-70/2024 (PIGD 2-24075974-23-2i-10102024-1) la cererea introductivă depusă de SRL „Ozaris” împotriva SRL „Aviprim Grup” cu dosarul civil nr.2i-37/2024 (PIGD 2-24082596-23-2i-25072024-l) la cererea introductivă depusă de SRL „Adrika” împotriva SRL „Aviprim Grup” privind intentarea procesului de insolvabilitate. Atribuindu-i dosarului conexat numărul 2-37/2024, (PIGD 2-24082596-23-2i-25072024-l), ținând cont de faptul că cererea introductivă SRL „Adrika” a fost prima pusă pe rol, iar restul cererilor introductive nesoluționate se conexează cu examinarea acestora într-un singur dosar.

La data de 25 martie 2025, reprezentantul debitorului SRL „Aviprim Grup” - administratorul statutar Petrula Nicolai și reprezentantul creditorului SRL „Ozaris” nefiind de acord cu hotărârea judecătoriei Comrat, sediul central din 07 martie 2025, a depus cererea de apel, iar la 12 mai 2025, și respectiv 13 mai 2025, apelanții și-au completat temeiurile de fapt și drept ale apelurilor înaintate.

Studiind cererile de apel înaintate de apelanții reprezentantul debitorului SRL „Aviprim Grup” și reprezentantul creditorului SRL „Ozaris”, administratorul autorizat al SRL „Aviprim Grup” (în proces de insolvabilitate), administratorul insolvabilității SRL „Aviprim Grup”, le consideră nefondate, lipsite de temei legale, bazate pe probe și argumente nejustificate, motiv din care consideră că urmează a fi respinse ca fiind nefondate, din considerentele jos nominalizate:

1.Referitor la alegațiile apelantului privind ilegalitatea desemnării administratorului autorizat Bostan Nicolae în calitate de administrator al insolvabilității la SRL „Aviprim Grup”.

La caz, se reiterează că dreptul de a propune candidatura administratorului insolvabilității în cazul dat, i-a aparținut creditorului SRL „Adrika”, care și-a înaintat cererea introductivă și care prima a fost admisă spre examinare, iar, în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Aviprim Grup” a fost propus Bostan Nicolae, deținătorul autorizației nr.19 din 14.01.2015.

Or, apelanții susțin în mod eronat că desemnarea domnului Bostan Nicolae ar fi nelegală, invocând faptul că prima cerere introductivă a fost depusă de SRL „Ozaris” și, prin urmare, acest creditor ar fi avut prioritate în propunerea administratorului.

Această susținere este fundamental eronată din perspectiva art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, care stabilește clar că instanța de insolvabilitate desemnează administratorul provizoriu/insolvabilității propus de creditorul care a inițiat procedura - cu sensul de a cărui cerere a fost admisă prima.

Conform încheierii din 13 iulie 2024, cererea SRL „Ozaris” a fost restituită - iar restituirea produce efecte juridice de încetare a instanței. Iar, abia la 07.10.2024, prin decizia Colegiului civil al Curții de Apel Comrat, s-a dispus admiterea recursului administratorului SC „Ozaris” SRL, Ozarciuc Igor, fiind casată încheierea judecătoriei Comrat, sediul central din 13 iulie 2024 prin care s-a restituit cererea introductivă depusă de SRL „Ozaris” către SRL „Aviprim Grup” privind intentarea procesului de insolvabilitate, cu remiterea dosarului în judecătoria Comrat, sediul central în același complet de judecată, la etapa primirii pe rol.

Apelanții omit să menționeze că potrivit art. 21 alin. (3) din Legea insolvabilității, cererile introductive privind același debitor se conexează la dosarul în care s-a pus prima pe rol o cerere admisibilă.

Conform art. 34 alin. (3) din Legea insolvabilității, prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului și/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității și instituie, după caz, comitetul creditorilor.

Totodată, conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

Prin urmare, referitor la întâietatea cererii introductive admise spre examinare, potrivit logicii reprezentanților apelanților, cererea introductivă care nu corespunde rigorilor legale și este restituită de către instanța de insolvabilitate, produce efecte juridice față de ale cererii introductive primite spre examinare, fiind în curs de realizare.

Astfel, accentuează că în baza principiului priorității cronologice a admiterii în fond, administratorul desemnat a fost propus legal de către creditorul SRL „Adrika”, și numit de instanța de insolvabilitate. Or, prioritate procedurală ca fiind prima este cea care a fost admisă spre examinare de instanță, nu cea care a fost prima depusă, dar restituită.

Se reiterează că cererea SRL „Ozaris” a fost depusă la 10 iulie 2024, dar a fost restituită pe 13 iulie 2024. Totodată, cererea introductivă a creditorului SRL „Adrika” a fost depusă pe 25 iulie 2024 și admisă pe 31 iulie 2024. Corespunzător, accentuează că abia ulterior, cererea creditorului SRL „Ozaris” a fost reexaminată printr-o decizie de recurs din 7 octombrie 2024, fiind reluată în instanța de fond.

Concluzionând cele nominalizate, se stabilește cu certitudine că SRL „Adrika” este creditorul care a pus primul pe rol o cerere introductivă admisă, și nu creditorul SRL „Ozaris”, corespunzător propunerea privind numirea administratorului provizoriu/autorizat este prioritară.

Prin urmare, se reține că atât jurisprudența procedurală, cât și doctrina procesuală confirmă acest aspect: „momentul învestirii instanței cu o cauză este cel al admiterii cererii (nu al depunerii formale)”.

- în altă ordine de idei ține de relatat că alegațiile apelanților în privința desemnării administratorului țin doar și exclusiv de perioada de observație, or, anume administratorul provizoriu se desemnează de instanță la propunerea

creditorului a cărui cerere introductivă a fost primită prima spre examinare și pusă pe rol.

Referitor la propunerea și desemnarea candidaturii administratorului insolvabilității, atunci legea scrie clar că acesta se desemnează la etapa intentării procesului de insolvabilitate de către instanță la propunerea debitorului sau creditorului care a inițiat procedura, respectiv, la caz, la ședințele fixate în vederea examinării cererii introductive apelantul SRL „Ozaris” deși a fost citat legal pentru ședințele care au avut loc (fiind fixate mai multe ședințe nu doar una sau două) nu s-a prezentat, respectiv la examinarea cererilor introductive apelantul SRL „Ozaris” nu a venit cu careva propuneri proprii privind desemnarea candidaturii administratorului insolvabilității, fiind invocată doar solicitarea creditorului SRL „Adrika”.

Prin urmare, în măsura în care SRL „Ozaris” s-a manifestat pasiv în cadrul procedurii, nu s-a prezentat la ședințele de judecată, nu a susținut cererea introductivă depusă aceasta fiind examinată în lipsă și nu a venit cu propunerea de desemnare a administratorului insolvabilității în ședința de judecată, consideră că la moment acesta este decăzut din dreptul de a invoca care pretenții, critici sau alegații privind desemnarea administratorului insolvabilității la SRL „Aviprim Grup”.

Referitor la alegațiile reprezentantului apelantului privind părtinirea judecătorului Denis Guțu.

La caz, specifică că apelantul face afirmații grave și neprobate privind imparțialitatea judecătorului Guțu Denis, sugerând o legătură între acesta și administratorul insolvabilității desemnat. Or, specifică că acuzații nu sunt probate cu înscrisuri/documente dobândite în mod legal, nu se bazează pe niciun act constatator oficial și au fost deja supuse verificării prin inițierea în cadrul procesului a procedurii de recuzare.

Potrivit art. 53 din Codul de procedură civilă, cererea de recuzare nu suspendă procesul, și nu duce la întreruperea ședinței de judecată, dar se amână doar pledoariile. Ședința dată în conformitate cu prevederile legislației în vigoare a fost întreruptă în legătură cu înaintarea cererii de recuzare, fiind amânate pledoariile. Respectiv hotărârea privind intentarea procesului a fost emisă într-o altă ședință de judecată, după examinarea cererii de recuzare, ședință la care a continuat procesul cu audierea pledoariilor și replicilor participanților la proces.

La acest capitol, consideră că apelantul urmărește scopul de a induce în eroare onoratul colegiu al Curții de Apel Sud.

Or, reiterează că în cadrul examinării cererii introductive a fost înaintată cerere de recuzare pe motiv că „soția judecătorului exercită activitatea de avocat și periodic îl consultă pe administratorul provizoriu Bostan Nicolae.”

Astfel, prin încheierea judecătoriei Comrat, sediul central din 07 martie 2025 a fost respinsă cererea de recuzare a reprezentantului debitorului Pretula Nicolae.

Invocă că în lipsa unei hotărâri definitive privind o încălcare a imparțialității, afirmațiile apelanților sunt simple speculații, care au urmărit scopul tergiversarea examinării cererilor introductive.

Corespunzător, consideră că apelanții abuzează de dreptul său la apărare prin insinuare fără suport probator, încercând discreditarea actului de justiție și legalitatea acestuia.

Referitor la legalitatea hotărârii de deschidere procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Aviprim Grup”.

În prim plan accentuează că hotărârea atacată constată existența incapacității de plată în baza probelor depuse de toți creditorii.

În conformitate cu art. 10 și art. 11 din Legea insolvabilității, se prezumă insolvabilitatea în cazul în care debitorul este în întârziere mai mult de 60 de zile la plata unei datorii.

Astfel, subliniază că prin hotărârea judecătoriei Comrat, sediul central din 07 martie 2025 s-a dispus admiterea cererilor introductive ale creditorilor SRL „Adrika” și SRL „Ozaris” cât și cererea de alăturare ÎI „Comerzan Veaceslav”, privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Aviprim Grup”, fapt ce reflectă perfect realitatea economică și juridică a debitorului, constatând existența incapacității de plată în temeiul probelor clare și pertinente prezentate de creditorii SRL „Adrika”, SRL „Ozaris” și Î.I. Comerzan Veaceslav.

Potrivit art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

În conformitate cu prevederile art. 12 din Legea insolvabilității, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege. Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes

legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 10 alin. (2) al aceleiași legi, temeiul generat de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

În speță, această situație a fost dovedită nu doar de un creditor, ci și de alții trei creditori alăturați, care au acționat separat, iar creanțele lor nu au fost nici contestate în fond, nici stinse.

Or, instanța de fond, în mod corect și fundamentat, a reținut că debitorul SRL „Aviprim Grup" se află în incapacitate de plată, întrunind condițiile prevăzute la art. 10 din Legea insolvabilității nr. 149/2012, care statuează clar că: „incapacitatea de plată constituie temei general de intentare a procesului de insolvabilitate."

Prin urmare, în baza probelor administrate în cauză, a fost constatat că debitorul nu mai face față datoriilor scadente față de SRL „Adrika", SRL „Ozaris" și ÎI „Comerzan Veaceslav" nu dispune de lichidități suficiente pentru a-și onora obligațiile curente, precum și are doar două unități de transport, bunuri ce nu sunt capabile să acopere creanțele exigibile.

Astfel, reiterează că cererea introductivă și cererea de alăturare au fost formulate de creditori ale căror creanțe sunt scadente, dovedite prin documente justificative, iar debitorul nu a opus vreo apărare valabilă de natură să conteste existența sau cuantumul acestora.

Faptul că SRL „Aviprim Grup" nu își poate onora creanțele ajunse la termen este o manifestare obiectivă a incapacității de plată. Corespunzător, instanța a analizat probele administrate, extrase contabile, răspunsuri la interpelări, documente justificative și a conchis în mod corect că debitorul nu mai are capacitate financiară funcțională.

Specifică că demararea procesului de insolvabilitate nu este o sancțiune, ci un mecanism juridic de protejare a creditorilor. Prin urmare, amânarea sau anularea acesteia, în condițiile în care insolvabilitatea este dovedită, ar aduce prejudicii suplimentare creditorilor, facilitând eventuale acte de înstrăinare frauduloasă a activelor debitorului.

La caz, constată că cererile de apel formulate tind să perturbe buna desfășurare a procedurii de insolvabilitate, fără a aduce argumente noi sau probe suplimentare care să răstoarne temeiurile hotărârii atacate.

Referitor la înlăturarea administratorului statutar Pretula Nicolae de la conducerea SRL „Aviprim Grup", este de menționat că debitorul a refuzat colaborarea cu administratorul provizoriu, încălcând grav art. 27 din Lege, care impune obligativitatea cooperării și furnizării documentației solicitate. Mai mult, referința la creanțele invocate lipsește, contrar obligației prevăzute de art. 28 din Legea nr. 149/2012.

În acest context, instanța de fond a acționat în limitele stricte ale art. 5 din Legea insolvabilității nr. 149/2012, care stipulează că instanța este obligată să dispună deschiderea procedurii în cazul constatării existenței temeiurilor legale. Or, articolul 5 îi conferă competență exclusivă asupra litigiilor privind masa debitoare și totodată instituie obligația examinării din oficiu a tuturor circumstanțelor.

Or, alegațiile nefondate și ilegale ale reprezentantului apelantului referitor la: revocarea „abuzivă" a administratorului statutar, refuzul de a admite excepția de neconstituționalitate, relația dintre soția magistratului și administratorul desemnat, au fost examinate în ordinea și modul prevăzut de legea procesual civilă, fiind soluționate la etapa depunerii și adoptate soluții de rigoare de către judecătorii instanței de fond, astfel, invocarea repetată în ordine de apel a prezentelor chestiuni, urmăresc doar scopul tergiversării procesului de insolvabilitate intentat.

În ceea ce privește înlocuirea administratorului statutar, art.5, art. 24-25 din Legea insolvabilității prevede expres că instanța are competența de a retrage dreptul debitorului de a-și administra patrimoniul atunci când starea de fapt impune acest lucru. În speță, administratorul Pretula Nicolai a fost pasiv, necooperant și a încălcat dispozițiile art. 14. Mai mult, accentuează că legalitatea închiderii de înlăturare a administratorului statutar, a fost verificată deja de către instanța de recurs, iar invocarea în ordine de apel a circumstanțelor consumate, nu poate face obiect a unui apel motivat.

Atrage atenția că, deși a fost înlăturat o perioadă de la gestiunea întreprinderii, administratorul statutar al SRL „Aviprim Grup" Nicolai Pretula, pe parcursul perioadei de observație a înstrăinat în mod ilegal și a însușit mijloacele financiare din vânzarea masei debitoare și anume aproximativ 50000 de pui, care erau la creștere la întreprindere, fapt care a prejudiciat considerabil patrimoniul

întreprinderii și a creat situația de imposibilitate a executării creanțelor creditorilor. Asupra acțiunilor date ale cet. Pretula Nicolai urmează a fi sesizate organele de drept și instanțele competente.

Astfel, în concluzia celor nominalizate specifică că alegațiile reprezentanților apelanților, nu au fost confirmate, iar, potrivit art. 386 din Codul de procedură civilă, doar acele circumstanțe importante pentru soluționarea cauzei, neregularități care afectează fondul cauzei pot justifica anularea hotărârii legale.

În concluzia celor nominalizate mai sus, solicită respingerea apelurilor înaintate împotriva hotărârii judecătoriei Comrat, sediul central din 07 martie 2025, ca fiind nefondate, bazate pe probe neconcludente și circumstanțe faptice denaturate, să prejudicieze interesele creditorilor validați în cadrul procesului de insolvabilitate intentat.

Astfel, potrivit împrejurărilor specificate în prezenta referință pledează pentru respingerea cererilor de apel înaintate de administratorului statutar Pretula Nicolai al SRL „Aviprim Grup" și a reprezentantului creditorului SRL „Ozaris" ca fiind neîntemeiate, precum și pentru menținerea hotărârii de deschidere a procedurii de insolvabilitate în forma pronunțată de instanța de fond.

La 02 iunie 2025, în adresa Curții de Apel Sud, sediul Comrat, a parvenit referința depusă de avocatul Gheorghe Sclifos în interesele SRL „Adrika" asupra cererii de apel declarate de SRL „Aviprim Grup", prin care a solicitat respingerea apelului cu menținerea hotărârii instanței de insolvabilitate.

La data de 07 martie 2025 judecătoria Comrat, sediul central a pronunțat hotărârea nr. 2-37/2024 prin care a dispus printre altele:

Se admite cererile introductive a creditorilor SRL „Adrika" și SRL „Ozaris" cât și cererea de alăturare II „Comerzan Veaceslav", privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Aviprim Grup".

Se constată insolvabilitatea debitorului și se intentează procedura de insolvabilitate față de SRL „Aviprim Grup", c.f.*****, cu sediul: MD-3801, strada Pobedî nr. 58, ap. 429 mun. Comrat, UTA Găgăuzia, Republica Moldova.

Se ridică dreptul lui Pretula Nicolai de la administrarea SRL „Aviprim Grup " și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data emiterii hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților, și a participa la procedură din numele și contul debitorului.

Se desemnează în calitate de administrator al insolvabilității Bostan Nicolae, administrator autorizat prin autorizația nr.19 din 14 ianuarie 2015.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de insolvabilitate, Nicolai Pretula a declarat apel împotriva acesteia, solicitând casarea hotărârii din 07 martie 2025 a instanței de insolvabilitate cu transmiterea acesteia în instanța de insolvabilitate în alt complet.

În motivarea cererii de apel a invocat următoarele:

Ilegalitatea numirii în funcția de administrator al insolvabilității intentate în privința SRL „AVIPIRM GRUP" și anume a lui Nicolae Bostan, având în vedere faptul că SRL „OZARIS" ar fi fost primul creditor care a înaintat cererea introductivă și ar fi propus candidatura lui Veaceslav Gheorghiu în calitate de administrator al insolvabilității.

Insistă că soluția sus menționată, se impune din perspectiva prevederilor art. 63 alin. (4) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 și consecutivitatea evenimentelor.

Ilegalitatea întregii hotărâri nr. 2i-37/2024 din 07 martie 2025 a judecătoriei Comrat, sediul central, având în vedere faptul că, judecătorul Denis Guțu ar fi direct interesat în intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Aviprim Grup".

Aspectul sus indicat s-ar confirma prin faptul că soția judecătorului Denis Guțu ar fi avocat de profesie și ar fi prestat servicii juridice administratorului autorizat Nicolae Bostan. Iar la data de 07 martie 2025 în detrimentul înaintării cererii de recuzare a fost examinată pricina în fond.

A invocat că este ferm convins că cererea de apel este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Cu referire la primul aspect invocat, atrage atenția asupra faptului că Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 reprezintă o lege procedural materială, or legea menționată are statut de lege organică, iar conform art. 1 alin. (4), Procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Subsecvent, admiterea spre examinare a cererii introductive din punct de vedere procedural impune aplicarea anumitor măsuri de asigurare conform art. 24 a Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 printre care numirea administratorului provizoriu (art. 24 alin. (2) lit. a) a Legii nr. 149/2012).

Atribuțiile de bază ale administratorului provizoriu sunt indicate la art. 25 alin. (5) și (5^1) a Legii insolvabilității, printre care se evidențiază: examinarea situației economice a debitorului, supravegherea operațiunilor de gestionare a patrimoniului debitorului, conducerea integrală/parțială a activității debitorului în condițiile legi, etc.

Astfel, nu este ignorat, ba chiar este esențial faptul că cererea introductivă înaintată de SRL „ADRIKA" prima a fost admisă spre examinare, iar efectele juridice a admiterii spre examinare s-au produs și inclusiv numit administratorul provizoriu Nicolae Bostan.

În așa mod, instanța de insolvabilitate corespunzător art. 63 alin. (4) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, a numit administratorul propus de creditorul SRL „ADRIKA", cererea introductivă a căreia a fost prima admisă spre examinare.

Mai mult ca atât, numirea administratorului procesului de insolvabilitate și anume a lui Nicolae Bostan, este una logică și corespunde esenței juridice, în contextul în care atribuțiile administratorului procesului de insolvabilitate reprezintă o continuare a atribuțiilor realizate în cadrul perioadei de observație din postura de administrator provizoriu corespunzător art. 66 a Legii nr. 149/2012 prin care se evidențiază: examinarea situației economice a debitorului..., conducerea integrală a activității debitorului în condițiile legi, etc.

Astfel, Nicolae Bostan este cunoscut cu situația economică a debitorului, ceia ce indică direct asupra posibilităților reale de a întreprinde cu o celeritate corespunzătoare oricare măsuri ce se impun din prisma faptului intentării procesului de insolvabilitate.

Distinct, merită atenția faptul că SRL „OZARIS" nu s-a prezentat în cadrul multiplelor ședințe de judecată în vederea susținerii poziției sale, iar debitorul cu toate că a recunoscut direct atât existența, cuantumul cât și scadența creanțelor SRL „ADRIKA", s-a opus intentării fără a propune un potențial administrator al procesului de insolvabilitate.

Cu referire la cel de al doilea aspect, atrage atenția asupra următoarelor aspecte importante și anume.

Cu referire la aceleași circumstanțe de fapt și de drept și anume un eventual interes al judecătorului Denis Guțu în soluționarea cererii privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „AVIPIRM GRUP" colaborat cu un eventual fapt că soția judecătorului Denis Guțu ar fi avocat de profesie și ar fi

presta servicii juridice administratorului autorizat Nicolae Bostan - a fost anterior obiect de examinarea, fiind invocat prin cererea de recuzare din 21 februarie 2025.

Cererea de recuzare din 21 februarie 2025 înaintată de Nicolae Pretula și cu referire la aceleași circumstanțe de fapt și de drept, a fost examinată în ordinea stabilită prin repartizarea unui alt judecător, care a respins cererea de recuzare ca fiind neîntemeiată. Iar Nicolae Pretula nu contestă încheierea instanței de judecată în modul stabilit prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de recuzare din 21 februarie 2025.

Subsecvent, atrage atenția că, conform art. 30 alin. (3) a Legii nr. 149/2012, Termenul de examinare a cauzei de intentare a procesului de insolvabilitate este de cel mult 60 de zile lucrătoare de la data admiterii cererii introductive spre examinare. În funcție de circumstanțele cauzei și de motivele temeinice, instanța de insolvabilitate poate decide majorarea termenului de examinare a cauzei cu 15 zile lucrătoare.

La caz, încheierea privind admiterea spre examinare a cererii introductive este datată cu 31 iulie 2024, iar debitorul în ședința de 07 martie 2025 a înaintat cererea de recuzare cu referire la aceleași circumstanțe de fapt și de drept ca și cererea de recuzare din data de 21 februarie 2025.

Conform art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare. Iar conform art. 52 alin (5) din Codul de procedură civilă propoziția întâi, în proces nu se admite înaintarea repetată a recuzării aceluiași judecător și pentru aceleași motive dacă anterior recuzarea lui a fost respinsă.

Astfel, având în vedre normele imperative sus citate și având în vedere că cererea de recuzare din 07 martie 2025 este identică ca temeiuri de fapt și de drept cu cea înaintată la 21 februarie 2025, iar cererea introductivă a fost admisă spre examinare în data de 31 iulie 2024 și legea impune termeni stricți de maxim 75 zile pentru examinare, instanța de insolvabilitate a pus capăt abuzului de drepturile procedurale efectuate de debitor/intimat în modul impus de lege. (f.d. 187-188)

La 02 iunie 2025, în adresa Curții de Apel Sud, sediul Comrat, a parvenit referința depusă de avocatul Gheorghe Sclifos în interesele SRL „Adrika” asupra cererii de apel declarate de SRL „Ozaris”, prin care a solicitat respingerea apelului cu menținerea hotărârii instanței de insolvabilitate. (f.d.190-192)

La data de 07 martie 2025 judecătoria Comrat, sediul central a pronunțat hotărârea prin care a dispus printre altele:

”Se admite cererile introductive a creditorilor SRL „Adrika” și SRL „Ozaris” cât și cererea de alăturare II „Comerzan Veaceslav”, privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Aviprim Grup”.

Se constată insolvabilitatea debitorului și se intentează procedura de insolvabilitate față de SRL „Aviprim Grup”, c.f.*****, cu sediul: MD-3801, strada Pobedî nr. 58, ap. 429 mun. Comrat, UTA Găgăuzia, Republica Moldova.

Se ridică dreptul lui Pretula Nicolai de la administrarea SRL „Aviprim Grup ” și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data emiterii hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților, și a participa la procedură din numele și contul debitorului.

Se desemnează în calitate de administrator al insolvabilității Bostan Nicolae, administrator autorizat prin autorizația nr.19 din 14 ianuarie 2015.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de insolvabilitate, SRL „OZARIS” a declarat apel împotriva acesteia, solicitând casarea hotărârii din 07 martie 2025 în partea numirii administratorului procesului de insolvabilitate Nicolae Bostan și pronunțarea unei noi hotărâri în această parte cu numirea lui Veaceslav Gheorghiu în funcția de administrator al procesului de insolvabilitatea sau transmiterea cauzei la rejudecare în alt complet.

În motivarea cererii de apel s-a invocat următoarele:

Ilegalitatea numirii în funcția de administrator al insolvabilității intentate în privința SRL „AVIPIRM GRUP” și anume a lui Nicolae Bostan, având în vedere faptul că SRL „OZARIS” ar fi fost primul creditor care a înaintat cererea introductivă și ar fi propus candidatura lui Veaceslav Gheorghiu în calitate de administrator al insolvabilității.

Insistă că soluția menționată supra, se impune din perspectiva prevederilor art. 63 alin. (4) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 și consecutivitatea evenimentelor.

Este convins că cererea de apel este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Atrage atenția asupra faptului că Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 reprezintă o lege procedural materială, or legea menționată are statut de lege organică, iar conform art. 1 alin. (4), procesul de insolvabilitate se desfășoară în

conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Subsecvent, admiterea spre examinare a cererii introductive din punct de vedere procedural impune aplicarea anumitor măsuri de asigurare conform art. 24 a Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 printre care numirea administratorului provizoriu (art. 24 alin. (2) lit. a) a Legii nr.149/2012).

Atribuțiile de bază ale administratorului provizoriu sunt indicate la art. 25 alin. (5) și (5^1) a Legii insolvabilității, printre care se evidențiază: examinarea situației economice a debitorului, supravegherea operațiunilor de gestionare a patrimoniului debitorului, conducerea integrală/parțială a activității debitorului în condițiile legi, etc.

Astfel, nu este ignorat, ba chiar este esențial faptul că cererea introductivă înaintată de SRL „ADRIKA" prima a fost admisă spre examinare, iar efectele juridice a admiterii spre examinare s-au produs și inclusiv numit administratorul provizoriu Nicolae Bostan.

În așa mod, instanța de insolvabilitate corespunzător art. 63 alin. (4) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, a numit administratorul propus de creditorul SRL „ADRIKA", cererea introductivă a căreia a fost prima admisă spre examinare.

Mai mult ca atât, numirea administratorului procesului de insolvabilitate și anume a lui Nicolae Bostan, este una logică și corespunde esenței juridice, în contextul în care atribuțiile administratorului procesului de insolvabilitate reprezintă o continuare a atribuțiilor realizate în cadrul perioadei de observație din postura de administrator provizoriu corespunzător art. 66 a Legii nr. 149/2012 prin care se evidențiază: examinarea situației economice a debitorului..., conducerea integrală a activității debitorului în condițiile legii, etc.

Astfel, Nicolae Bostan este cunoscut cu situația economică a debitorului, ceia ce indică direct asupra posibilităților reale de a întreprinde cu o celeritate corespunzătoare oricare măsuri ce se impun din prisma faptului intentării procesului de insolvabilitate.

Distinct, merită atenția faptul că SRL „OZARIS" nu s-a prezentat în cadrul multiplelor ședințe de judecată în vederea susținerii poziției sale, iar abia în 07 octombrie 2024 Curtea de Apel a dispus anularea încheierii de restituire a cererii introductive înaintate de SRL „OZARIS" cu remiterea în instanța de fond la etapa de primire și ulterior cauza a fost conexată deja la cauza pendinte intentată la cererea SRL „ADRIKA".

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Sud sediul Comrat din 10 iunie 2025, a fost stabilită ședința de judecată pentru examinarea apelului înaintat. (f.d. 194-195)

Examinând materialele cauzei şi analizând în complex argumentele şi criticile expuse în scris, respectând limitele judecării apelurilor, cu respectarea principiului disponibilității părţilor de a dovedi circumstanțele pe care le invocă drept temei a obiecțiilor sale, Completul de judecată consideră necesar de a respinge apelurile declarate, cu menținerea hotărârii judecătoriei Comrat, sediul central din 07 martie 2025, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 8 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 (în continuare Legea insolvabilității), cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condițiile examinării cauzei în primă instanță. Instanța de apel poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

Completul de judecată consideră că, la materialele cauzei civile au fost anexate acte suficiente și cauza este pregătită suficient pentru judecare în ordine de apel și nu este necesar citarea participanților la proces în ședință de judecată. Astfel, Completul de judecată a conchis asupra examinării cauzei în procedură scrisă, fără participarea participanților la proces.

În conformitate cu art.385 lit.a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept: să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.

Conform art.373 alin.(1), (2), (5) din Codul de procedură civilă, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță.

În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces. Instanța de apel este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Completul de judecată, verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanţe în conformitate cu prevederile articolelor 238-241 din Codul de procedură civilă constată că, dispoziţiile procedurale invocate supra au fost respectate în întregime, astfel, instanţa de fond a dat o apreciere corectă raportului juridic stabilit între părţi, a constatat şi a elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, subsecvent, concluziile instanței de fond expuse în hotărâre sunt în corespundere cu probele administrate, iar normele de drept material au fost aplicate corect.

Din materialele cauzei rezultă că, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 145967 din 19.07.2024, SRL „Aviprim Grup" a fost înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la data de ***** cu codul fiscal și numărul de identificare de stat *****, cu sediul: MD-3801, strada *****, mun.Comrat, UTA Găgăuzia, capitalul social – 474522 lei, asociați administrator și unicul asociat Pretula Nicolai cu partea socială 474522 lei, ce constituie 100%. Genuri de activitate: creșterea păsărilor; creșterea porcinelor; creșterea altor specii de animale; cultivarea cerealelor (exclusiv orez), plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase; comerț cu ridicata al cerealelor, semințelor, furajelor și tutunului neprelucrat; comerț cu ridicata al animalelor vii; comerț cu ridicata al cărnii și produselor din carne; comerț cu ridicata al produselor lactate, ouălor, uleiurilor și grăsimilor comestibile; comerț cu amănuntul al cârnei și al produselor din carne, în magazine specializate.

La 10.07.2024 creditorul SRL „Ozaris" și la 25.07.2024, creditorul SRL „Adrika" au depus cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL "Aviprim Grup", iar la 24.01.2025 ÎI „Comerzan Veaceslav" a depus cererea de alăturare.

Completul de judecată, examinând materialele cauzei, consideră că instanța de fond a ajuns în mod legal la concluzia admiterii cererilor introductive a creditorilor SRL „Adrika" și SRL „Ozaris" cât și cererea de alăturare ÎI „Comerzan Veaceslav", privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Aviprim Grup" și a constatat insolvabilitatea debitorului și a intentat procedura de insolvabilitate faţă de SRL „Aviprim Grup", c.f.*****, cu sediul: MD-3801, strada *****, mun.Comrat, UTA Găgăuzia, Republica Moldova din următoarele motive.

Conform art.9 din Legea insolvabilității procesul de insolvabilitate se intentează doar în baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

În conformitate cu art.12 al Legii insolvabilității, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Potrivit art.10 alin.(1)-(2) al Legii insolvabilității, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

Din materialele cauzei rezultă că, deținerea creanței de către creditorul SRL ,,Adrika" față de debitorul SRL „Aviprim Grup" este probată prin contractul de vânzare-cumpărare a furajului nr.22 din 22 august 2022 cât și acordurile adiționale din 01.12.2022, 30.12.2022, 14.02.2023, 01.05.2023, 28.06.2023, 14.09.2023, 14.11.2023, 11.12.2023, 29.12.2023 fiind livrată marfă la prețul total de 6934831,77 lei (Vol. 1 f.d. 7-33).

Totodată debitorul SRL ,,Aviprim Grup" a recepționat mărfurile respective, fapt confirmat prin facturile fiscale și actul de verificare reciprocă semnat de ambele părți, care atestă datoria de bază pentru perioada 22.08.2022 – 16.07.2024, în mărime de 6934831,77 lei.

La 10.07.2024, SRL ,,Adrika" a expediat în adresa debitorului notificarea prealabilă, prin care informează că au recepționat mai multe notificări despre necesitatea achitării datoriilor formate, iar acțiunile întreprinse nu au dus la achitarea lor, sau reducerea semnificativă a datoriei, rezumă că vă aflați în incapacitate de plată respectiv anunță despre intenția de a înainta cerere introductivă în privința debitorului SRL ,,Aviprim Grup". De fapt, constată că, din cauza administrării proaste a fabricii agricole, controlul insuficient nerespectarea proceselor tehnologice și în final a înțelegerii semnate de ambele părți, datoria față de SRL ,,Adrika" nu s-a diminuat și la data de 30.06.2024 constituie 6934831,77 lei.

Prin urmare, completul este de acord cu concluzia instanței de fond că suma de 6934831,77 lei, datorată de debitorul SRL ,,Aviprim Grup" creditorului SRL ,,Adrika" este certă, lichidă și exigibilă.

Completul de judecată menționează că deținerea creanței de către creditorul SRL ,,Ozaris" față de debitorul SRL „Aviprim Grup" este probată prin contractul de vânzare-cumpărare nr.01-01/2022 din 01 ianuarie 2022, cât și prin facturile fiscale seria nr.EAC000629865 din 31.08.2022; seria nr.EAC000893481 din 16.09.2022; seria nr.EAC000989872 din 23.09.2022. Totodată la materialele cererii este anexat actul de verificare privind decontările reciproce pe perioada

până la 19 iunie 2024 între SRL ,,Ozaris” și SRL ,,Aviprim Grup” unde datoria constituie 394277,51 lei.

La 03 iunie 2024, SRL ,,Ozaris” a expediat în adresa debitorului SRL ,,Aviprim Grup” notificarea prealabilă, prin care a solicitat debitorului executarea în termen de 7 zile a obligațiilor privind achitarea creanței în sumă de 394277,50 lei.

Prin urmare, completul este de acord cu concluzia instanței de fond că suma de 394277,50 lei, datorată de debitorul SRL ,,Aviprim Grup” creditorului SRL ,,Ozaris” este certă, lichidă și exigibilă.

Completul de judecată menționează că deținerea creanței de către creditorul ÎI ,,Comerzan Veaceslav” față de debitorul SRL ,,Aviprim Grup” este probată prin facturile fiscale seria nr.IV2639909 din 12.06.2019 în valoare de 2910 lei; seria nr.IV4079236 din 20.09.2019 în valoare de 19555,50 lei; seria nr.IV4079303 din 20.11.2019 în valoare de 24072 lei; seria nr.IV4079388 din 08.02.2020 în valoare de 13157,50 lei; seria nr.IV2641266 din 15.05.2020 în valoare de 6132 lei.

La 09 septembrie 2024, ÎI ,,Comerzan Veaceslav” a expediat în adresa debitorului notificarea prealabilă, prin care a solicitat debitorului executarea în termen de 7 zile de la data recepționării prezentei pretenții. În cazul în care SRL ,,Aviprim Grup” va ignora pretenția privind achitarea datoriei, la expirarea termenului acordat, își rezervă dreptul de a se adresa în instanța de judecată cu o cerere introductivă privind declararea insolvabilității în privința SRL ,,Aviprim Grup”.

Prin urmare, completul este de acord cu concluzia instanței de fond că suma de 31992 lei, datorată de debitorul SRL ,,Aviprim Grup” creditorului ÎI ,,Comerzan Veaceslav” este certă, lichidă și exigibilă.

În conformitate cu art.2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a-și executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv contribuții de asigurări sociale. Incapacitatea de plată este de regulă prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți.

În cazul de față, potrivit notificărilor efectuate de administratorul provizoriu și a informațiilor primite, Agenția Servicii Publice, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept, a informat cu datele din registrul de stat a debitorului SRL ,,Aviprim Grup” referitor la fondatori, administratori, persoane cu funcții de răspundere și istoricul modificărilor. La fel, administratorului provizoriu

i-a fost remisă Decizia ASP nr.***** privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de Stat al Persoanelor juridice, potrivit căreia a fost admisă spre executare încheierea judecătoriei Comrat, sediul central nr.2i-37/204 din 31.07.2024 și consemnarea datelor referitoare la administratorul provizoriu.

Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport al Agenției Servicii publice conform răspunsului nr.03/119 din 05.08.2024 a informat administratorul provizoriu că conform datelor din Registrul de Stat al Transporturilor, după SRL ,,Aviprim Grup" la situația din 05.08.2024 sunt înregistrate următoarele unități de transport cu drept de proprietate pe teritoriul Republicii Moldova: Mercedes 312D anul fabricației 1996 cu numere de înmatriculare UIL 384; Kamaz 5320 anul fabricației 1989, cu numere de înmatriculare YEK 852. La data de 05.08.2024 a fost înregistrată interdicția de înstrăinare.

Instituția Publică a Bunurilor Imobile al Agenției, Geodezie, Cartografie și Cadastru, prin răspunsul nr.11-34/3/13440 din 06.08.2024 a comunicat că în urma verificării băncii centrale a cadastrului bunurilor imobile, s-a stabilit că pe numele debitorului SRL ,,Aviprim Grup" nu sunt și nu au fost înregistrate cu drept de proprietate careva bunuri imobile pe teritoriul Republicii Moldova.

Prin informația deținută de administratorul provizoriu, debitorul SRL ,,Aviprim Grup" nu deține conturi bancare deschise în cadrul următoarelor bănci autorizate pe teritoriul Republicii Moldova: BC ,,EuroCreditBank" SA, BC ,,BCR-Chișinău" SA, BC ,,Eximbank" SA, BC ,,Comerțbank" SA, BC ,,ProCreditBank" SA, BC ,,Energbank" SA, BC ,,OTP Bank" SA, or potrivit informației prezentate de băncile comerciale indicate mai sus debitorul nu este client al băncilor și nu are careva rulaje/solduri înregistrate. Totodată, potrivit informației despre contribuabil prezentate de Serviciul Fiscal de Stat, debitorul are deschis cont bancar doar în sucursale băncii BC ,,MAIB" SA, BC ,,Moldindconbank" SA, BC ,,Victoriabank" SA, BC ,,FinComBank" SA.

Registratorii Independenți ,,Registr Ind" SA, ,,Depozitarul central unic de valori mobiliare" SA, ,,Intermedia Group" SA, ,,Soliditate" SA, ,,Depozitarul Central" SA, Compania ,,Registru" SA și Compania ,,Real-Registr" SA au informat administratorul provizoriu că în registrele sale debitorul nu figurează în calitate de societate de registru.

BC ,,FinComBank" SA a prezentat administratorului provizoriu informația referitoare la conturile bancare deținute de debitor în cadrul băncii. Potrivit datelor prezentate situația în conturile debitorului la data de 05.08.2024 se prezintă în

modul următor: *****, valută MDL, soldul la 05.08.2024 - 0,00 lei; *****, valută EUR, soldul la 05.08.2024 - 0,00 euro. Totodată banca a menționat că a aplicat măsurile de asigurare în scopul executării încheierii Judecătorie Comrat, sediul Central din 31.07.2024.

BC ,,Moldindconbank" SA a prezentat informația referitoare la conturile bancare deținute de debitor în cadrul băncii. Potrivit datelor prezentate situația în conturile debitorului la data de 08.08.2024 se prezintă în modul următor:***** valuta MDL/EUR/USD, soldul la 08.08.2024 – 0,00. Totodată banca a menționat că a aplicat măsurile de asigurare în scopul executării încheierii Judecătoriei Comrat sediul Central din 31.07.2024.

BC ,,Victoriabank" SA a prezentat informația referitoare la conturile bancare deținute de debitor în cadrul băncii. Potrivit datelor prezentate situația în conturile debitorului la data de 12.08.2024 se prezintă în modul următor: *****, valută MDL, soldul la 12.08.2024 – 0,00; *****, valută USD, soldul la 12.08.2024 – 0,00; *****, valută EUR, soldul la 12.08.2024 – 0,00.

BC ,,Moldova Agroinbank" SA a prezentat informația referitoare la conturile bancare deținute de debitor în cadrul băncii. Potrivit datelor prezentate situația în conturile debitorului la data de 09.08.2024 se prezintă în modul următor: Cod *****, valută MDL, soldul la 09.08.2024 – 0,00; 22512737331, valută EUR, soldul la 09.08.2024 – 0,00; 22513740484, valută USD, soldul la 09.08.2024 – 0,00.

ÎS ,,Calea Ferată din Moldova" a informat că la data de 06.08.2024 debitorul SRL ,,Aviprim Grup" nu deține careva bunuri la depozitele întreprinderii, totodată decontări nestinse între entități nu există.

Serviciul Vamal al Republicii Moldova conform răspunsului nr.28-07/10509 din 19.08.2024 a informat că conform bazei întreprinderea nu deține bunuri materiale în antrepozitele vamale și nu are datorii la bugetul de stat, comportamentul ,,plăți vamale".

Inspectoratul de Stat pentru Supraveghere Tehnică ,,Intehagro" informează că funcția de asigurare a protecției și recunoașterii publice a drepturilor de proprietate, de posesie și de folosință asupra autovehiculelor, precum și eliberarea informației oficiale sunt puse în sarcina Ministerului Tehnologiei Informaționale și Comunicațiilor, care duce evidența computerizată unică a tuturor mijloacelor de transport. Recomandând administratorului provizoriu să expedieze o interpelare către Departamentul înmatriculare administratorului provizoriu să expedieze o

interpelare către Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conductorilor auto.

ÎS „Poșta Moldovei” conform răspunsului nr.B-453/24/12038 a informat că este în drept să recepționeze corespunzător debitorul la oficiul poștal din zona debitorului, iar pentru readresarea corespunzătoare pe adresa administratorului provizoriu este necesar de achitat plăți suplimentare. Totodată, ÎS „Poșta Moldovei” a informat că nu are încheiate contracte de furnizare a mărfurilor cu persoane juridice menționate și în rețeaua poștală pe parcursul anului curent nu au fost distribuite mărfuri.

Compania Națională de Asigurări în Medicină, a comunicat că potrivit datelor disponibile în Sistemul informațional automatizat „Asigurarea obligatorie de asistență medicală”, la situația din 06.08.2024 pe IDNO-ul debitorului, sunt înregistrate 8 persoane asigurare angajare.

Agenția Servicii Publice, Direcția generală acte de identitate a comunicat domiciliul de înregistrare al administratorului statutar – Pretula Nicolai.

Agenția Resurse Informaționale Juridice prin răspunsul nr.02-2/1798 din 06.08.2024 conform căruia a eliberat extrasele privind bunurile mobile gajate de către SRL „Aviprim Grup”, conform anexei. Conform informației date rezultă că, anterior de către debitor au fost gajate în folosul Serviciului Fiscal de Stat autoturismele Mercedes 312D, nr.UIL 384, anul 1996 și Kamaz 5320, nr.YEK852, anul 1989 și MAG TGL 12.240, TWT 509 anul 2007 iar la data de 12.11.2020 a fost emis avizul de radiere a gajului asupra autoturismelor menționate. La data de 06.07.2017 debitorul a gajat în folosul Gumbatov Mugabil, pui de găină de reproducție de 1 zi în cantitate de 17107 unități. Aviz de radiere nu a fost prezentat.

Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) prin răspunsul nr.1283 din 07.08.2024 a informat că conform informației deținute la data de 05.08.2024 pe numele SRL „Aviprim Grup” nu sunt depuse cereri de înregistrare și nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor și/sau drepturi conexe.

Serviciul Fiscal de Stat, prin răspunsul nr.26-20/7-11-135396 din 06.08.2024 a comunicat adresa de sediu, organe de conducere, subdiviziuni, conturi deschise, MMC deținute.

Aeroportul Internațional Chișinău a informat că, debitorul prin intermediul Aeroportului nu a primit careva mărfuri de la agenții economici aferenți și nu a deținut careva mărfuri la depozitele întreprinderii.

Primăria mun. Comrat, a informat că între Consiliu, Primărie și direcțiile Primăriei cu debitorul SRL ,,Aviprim Grup” nu au existat careva raporturi juridice, relații economice, comerciale, urbanistice, arhitecturale, la fel cum nu au fost încheiate careva contracte cu debitorul nominalizat.

Casa Națională de Asigurări Sociale a RM, conform răspunsului nr.11396 din 07.08.2024 a informat că conform informației deținute, la situația curentă debitorul înregistrează datorii către Bugetul asigurărilor sociale de stat pentru neachitarea contribuțiilor de asigurare sociale: 20339,72 lei contribuții de bază 436,46 lei penalități 0,00 lei, amenzi în total 20776,18 lei.

Potrivit informației prezentată de Biroul Național de Statistică, ultimul raport prezentat de către debitor a fost pentru anul 2023, potrivit acestuia situația patrimoniului debitorului la situația din 01.01.2024 se descifrează în modul următor: soldul la începutul perioadei de gestiune 15 374 033 lei, sfârșitul perioadei de gestiune 24 033 095 lei.

Conform informației deținute actualmente de administratorul provizoriu, din cererea introductivă și actele prezentate de organele publice/private deținătoare de registrele prezentate administratorul provizoriu debitorul SRL ,,Aviprim Grup” are următoarele datorii scadente cunoscute: SRL ,,Adrika” conform cererii introductive depuse, a invocat existența creanțelor scadente față SRL ,,Aviprim Grup” în cuantum de 6934831,77 lei ca datorii de bază (creanțe chirografare de rangul V). Își întemeiază creditorul care a depus cererea introductivă în baza contractului de vânzare-cumpărare a furajelor nr.22 din 22 august 2022, facturile fiscale și actul de verificare a decontărilor reciproce semnate de părți.

Restanțe la bugetul asigurărilor sociale de stat pentru neachitarea contribuțiilor de asigurări sociale 20339,72 lei contribuții de bază 436,46 lei penalități 0,00 lei, amenzi în total 20776,18 lei – conform informației prezentate de Casa Națională de Asigurări Sociale de Stat.

În cazul de față, potrivit materialelor dosarului și a actelor prezentate de instituțiile publice debitorul SRL ,,Aviprim Grup” declară conform raportului financiar la situația din 01.01.2024 existența datoriilor curente în cuantum de 11029934 lei.

Mai mult, debitorul are datorii scadente cunoscute de administratorul provizoriu față de SRL ,,Adrika” în cuantum total de 6 934 831,77 lei (datorii comerciale de bază) creanțe solicitate spre validare și invocate drept motiv al intentării procesului de insolvabilitate.

La fel debitorul înregistrează restanțe la Bugetul național al asigurărilor sociale de stat și declară datorii bancare pe termen lung.

Conform informației prezentate de către băncile comerciale în cadrul cărora debitorul SRL ,,Aviprim Grup” își are deschise conturi bancare, soldul deținut în conturile curente disponibile al debitorului la situația din 05.08.2024 – 12.08.2024 conform informației cunoscute de administratorul provizoriu constituie suma de 0,00 lei, 0,00 USD, și 0,00 Euro.

Prin urmare, Completul de judecată consideră că instanța de fond întemeiat a conchis, că potrivit probatoriului administrat, debitorul SRL ,,Aviprim Grup” dispune de masă debitoare care ar putea fi valorificată în cadrul procedurii de insolvabilitate, dar insuficientă pentru satisfacerea integrală a creanțelor pretinse de către creditorii SRL ,,Adrika”, SRL ,,Ozaris” cât și ÎI ,,Comerzan Veaceslav”.

Astfel, din analiza circumstanțelor stabilite, instanța de apel a constatat că lichiditatea şi solvabilitatea debitorului SRL ,,Aviprim Grup” sunt afectate de creşterea datoriilor, debitorul ajungând să nu mai poată face faţă datoriilor exigibile, ajunse la scadenţă.

Acest fapt este probat prin datoriile scadente față de titularii cererilor introductive SRL ,,Adrika”, SRL ,,Ozaris” cât și cererii de alăturare ÎI ,,Comerzan Veaceslav”.

Deci, în urma multiplelor interpelări şi verificări, Completul constată că instanța de fond corect a constatat că SRL ,,Aviprim Grup” nu dispune de mijloace financiare, însă are două unități de transport, respectiv, este în imposibilitate de a achita creanțele față de creditori, ceea ce constituie incapacitatea de plată a debitorului, care potrivit art. 10 din Legea insolvabilității, constituie temei general de intentare a procesului de insolvabilitate.

Prin urmare, Completul consideră că instanța de insolvabilitate a ajuns în mod legal la concluzia că cererile introductive cât și cererea de alăturare sunt întemeiate, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacității de plată, este constatat.

Completul de judecată consideră neîntemeiat motivul invocat de apelanți privind pretinsa ilegalitate a desemnării administratorului autorizat Bostan Nicolae în calitate de administrator al procedurii de insolvabilitate a SRL „Aviprim Grup”.”

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (4) lit. a) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din

următoarele hotărâri: se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate.

Odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate instanța urmează să desemneze candidatura administratorului insolvabilității, indicând în dispozitivul hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate numele, prenumele și adresa acestuia (art. 34 alin. (2) lit. b) din Legea insolvabilității.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

Așadar, prioritatea în propunerea candidaturii aparține părții care a depus cererea introductivă – fie debitorul, fie creditorul. Instanța nu desemnează administratorul din proprie inițiativă, ci ține cont de candidatura propusă.

La caz, se reiterează că dreptul de a propune candidatura administratorului insolvabilității în cazul dat, i-a aparținut creditorului SRL „Adrika", care și-a înaintat cererea introductivă și care prima a fost admisă spre examinare, iar, în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Aviprim Grup" a fost propus Bostan Nicolae, deținătorul autorizației nr.19 din 14.01.2015.

Or, apelanții susțin în mod eronat că desemnarea domnului Bostan Nicolae ar fi ilegală, invocând faptul că prima cerere introductivă a fost depusă de SRL „Ozaris" și, prin urmare, acest creditor ar fi avut prioritate în propunerea administratorului.

Totodată, această afirmație este eronată și nu poate fi reținută de către complet, în baza celor ce urmează.

Potrivit încheierii din 13 iulie 2024, cererea introductivă depusă de SRL „Ozaris" a fost restituită, iar restituirea acesteia produce efecte juridice ce determină încetarea examinării cauzei de către instanță.

Ulterior, abia la data de 07 octombrie 2024, prin decizia Colegiului civil al Curții de Apel Comrat, a fost admis recursul declarat de administratorul SRL „Ozaris", Ozarciuc Igor, fiind casată încheierea judecătoriei Comrat, sediul central din 13 iulie 2024, prin care cererea introductivă a fost restituită. Cauza a fost remisă spre rejudecare judecătoriei Comrat, sediul central, aceluiași complet de judecată, la etapa primirii pe rol.

În consecință, Completul reține că, la momentul intentării procedurii de insolvabilitate față de SRL „Aviprim Grup", cererea introductivă a SRL „Ozaris"

nu era admisă spre examinare, iar prioritatea în propunerea administratorului insolvabilității aparținea în mod legal creditorului SRL „Adrika”.

Prin urmare, completul de judecată constată că desemnarea domnului Bostan Nicolae în calitate de administrator al procedurii de insolvabilitate a SRL „Aviprim Grup” a fost efectuată în strictă conformitate cu prevederile legale, la propunerea creditorului îndreptățit – SRL „Adrika”. Motivul invocat de apelanți privind pretinsa ilegalitate a desemnării este lipsit de temei și urmează a fi respins.

Afirmațiile apelanților privind interesul judecătorului Denis Guțu și părtinirea acestuia se bazează pe probe indirecte și neconfirmate, precum fotografiile, care nu demonstrează un conflict real de interese. Mai mult, instanța de fond a examinat cererea de recuzare a judecătorului și a respins-o conform procedurilor legale, ceea ce atestă respectarea garanțiilor procesuale. Hotărârea contestată a fost pronunțată pe baza probelor și argumentelor legale, iar susținerile privind privarea ilegală de dreptul de conducere a SRL „Aviprim Grup” nu sunt susținute de materialele dosarului. Prin urmare, motivele apelanților privind părtinirea judecătorului și ilegalitatea hotărârii nu pot fi admise.

Din considerentele menționate supra, ținând cont de faptul că toate argumentele invocate în apelurile sunt lipsite de pertinență și neîntemeiate, iar hotărârea contestată este legală și întemeiată, Completul de judecată respinge apelurile declarate și menține hotărârea judecătoriei Comrat, sediul central din 07 martie 2025.

Conform prevederilor art.385 lit.a), art.art.389-390 din Codul de procedură civilă al RM, art. 8 alin. (6)-(7) din Legea insolvabilității, *Completul de judecată,*

D E C I D E:

Se resping ca nefondate cererile de apel declarate de către S.R.L. „AVIPRIM GRUP” și S.R.L. „OZARIS”.

Se menține hotărârea judecătoriei Comrat, sediul central din 07 martie 2025, adoptată pe cauza civilă la cererile introductive ale creditorilor S.R.L. „ADRIKA” și S.R.L. „OZARIS” cât și cererea de alăturare a ÎI „Comerzan Veaceslav”, privind declararea insolvabilității debitorului S.R.L. „AVIPRIM GRUP”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecător: Judecător: Judecător:

Mironov Andrei Hudoba Valeri Colev Grigori