Dosar nr. 4-165/2024
4-24080016-26-4-19072024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

21 august 2024 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată
în componenţa
Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Marina Romaniuc

Cu participarea:
Agentului constatator Ruslan Oleineac

examinând, în şedinţă publică, cauza contravenţională pornită împotriva lui

Bulgaru Nicolai născut, la data de *****, IDNP *****, domiciliat în *****, raionul *****, cetăţean al Republicii Moldova

învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (1) şi art. 353 alin. (1) Cod Contravenţional RM,

C O N S T A T Ă

Bulgaru Nicolai, la data de 12 iulie 2024, între orele 14^{50}-15^{40}, aflându-se pe str. Păcii din or. Costești, raionul Rîșcani, nu s-a subordonat cerințelor legale ale colaboratorilor de poliție, ce se aflau în exercițiul atribuţiilor sale funcţionale de menţinere a ordinii publice, totodată exprimându-se în adresa ultimilor cu cuvinte necenzurate, prin ce le-a jignit premeditat onoarea şi demnitatea.

Agentul constatator al IP Rîşcani – Ruslan Oleineac în cadrul şedinţei de judecată a susţinut învinuirea adusă, integral. A declarat că, la 12 iulie 2024, la IP Rîșcani a fost înregistrată informația de la ofițerul Danila Maxim precum că, aflându-se la chemare în or.Costești la familia Mrug, în timpul documentării a fost ultragiat de Bulgaru Nicolai, Bulgaru Gheorghe și Racu Natalia, concubina lui Nicolai. Pe parcursul acumulării materialului s-a stabilit că, într-adevăr la 12 iulie 2024, au mai fost 2 chemări la cet.Mrug, care a comunicat că a fost agresată fizic de familia Bulgaru, a fost amenințată cu răfuială fizică de către Nicolai Bulgaru. În timpul documentării cazului de Danila Maim și Coltun Serghei, ambii fiind în exercițiul atribuţiilor sale de serviciu, Bulgaru Nicolai, fiind în stare de ebrietate și agresiv față de Mrug Larisa. Au fost făcute observații de nenumărate ori de către colaboratorii poliției. La cerințele legale, ei nu se subordonau, fiind agresivi și față de polițiști se adresau cu cuvinte jignitoare, demonstrativ în prezența altor vecini. Pe parcursul audierii, Bulgaru Nicolai a recunoscut vina că într-adevăr a avut conflict cu vecina, la observațiile colaboratorilor poliției nu reacționa, deoarece era în stare de ebrietate. Prin urmare a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în privința acestui.

Făptuitorul Bulgaru Nicolai în cadrul şedinţei de judecată, vinovăţia în comiterea contravenției imputate a recunoscut-o integral.

Audiind participanţii la proces, studiind materialele cauzei, apreciind probele cercetate în cadrul şedinţei de judecată, instanţa ajunge la concluzia că acţiunile lui Bulgaru Nicolai corect au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 336 alin. (1) şi art. 353 alin. (1) Cod Contravenţional RM.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine că, Bulgaru Nicolai, la data de 12 iulie 2024, între orele 14^{50}-15^{40}, aflându-se pe str. Păcii din or. Costești, raionul Rîșcani, nu s-a subordonat cerințelor legale ale colaboratorilor de poliție, ce se aflau în exercițiul atribuţiilor sale funcţionale de menţinere a ordinii publice, totodată exprimându-se în adresa ultimilor cu cuvinte necenzurate, prin ce le-a jignit premeditat onoarea şi demnitatea.

Vina lui Bulgaru Nicolai a fost confirmată atât de declaraţiile agentului constatator şi a făptuitorului, cât şi de materialele cauzei contravenţionale cercetate în cadrul şedinţei de judecată şi anume:

- ✓ Informația nr. 2396 din 12 iulie 2024, privind înștiințarea angajaților de poliţie precum, că în timpul documentării, Bulgaru Nicolai a ultragiat colaboratorii de poliție (f.d. 5);
- ✓ Raport privind înregistrarea contravenției la data de 15 iulie 2024 (f.d. 6);
- ✓ Raportul întocmit de colaboratorul de poliţie Maxim Dănilă la data de 12 iulie 2024 prin care se constată că făptuitorul nu s-a subordonat cerințelor colaboratorilor de poliţie și s-a exprimat cu cuvinte necenzurate faţă de ultimii (f.d. 9);
- ✓ Raportul întocmit de colaboratorul de poliţie Sergiu Coltun la data de 12 iulie 2024, prin care se constată că făptuitorul nu s-a subordonat cerințelor colaboratorilor de poliţie și s-a exprimat cu cuvinte necenzurate faţă de ultimii (f.d. 10);
- ✓ Procesul verbal de audiere a făptuitorului Bulgaru Nicolai, potrivit căruia ultimul a recunoscut că nu s-a subordonat cerințelor colaboratorilor de poliţie și s-a exprimat cu cuvinte necenzurate faţă de ultimii (f.d. 15-16);
- ✓ Tichetul Drager din 12 iulie 2024, potrivit căruia s-a stabilit în aerul expirat de Bulgaru Nicolai o concentrație de alcool de 0,90 mg/l (f.d.17);
- ✓ Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 073759 din 17 iulie 2024 (f.d. 19).

În acest context, instanţa de judecată constată că sunt suficiente probe care dovedesc vinovăția lui Bulgaru Nicolai în comiterea contravențiilor incriminate și acțiunile acestuia corect au fost încadrate conform prevederilor prevăzute de art. 336 alin. (1) şi art. 353 alin. (1) Cod Contravenţional RM.

Reieșind din cele expuse, instanţa de judecată conchide a-l recunoaşte vinovat pe Bulgaru Nicolai de săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 336 alin. (1) şi art. 353 alin. (1) Cod Contravenţional RM.

Având în vedere stabilirea vinovăţiei contravenientului în comiterea contravenţiilor prevăzute de art. 336 alin. (1) şi art. 353 alin. (1) Cod Contravenţional RM, instanţa de judecată, conducându-se de prevederile art. 41 Cod Contravenţional RM, la stabilirea sancţiunii contravenționale ia în consideraţie comportarea disprețuitoare a contravenientului faţă de colaboratorii organelor de ocrotire a normelor de drept, care înjosește demnitatea acestora, şi ajunge la concluzia de a aplica o sancțiune echitabilă, în limitele dispozițiilor art. 336 alin. (1) şi art. 353 alin. (1) Cod

Contravenţional RM, cu aplicarea art. 44 alin. (2) Cod Contravenţional RM prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă.

Conducându-se de art. 34, art. 44, art. 460, art. 462 Cod Contravenţional RM instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E

Bulgaru Nicolai se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod Contravenţional RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 25 (douăzeci și cinci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 1 250,00 (una mie două sute cincizeci) lei.

Bulgaru Nicolai se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod Contravenţional RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 500,00 (cinci sute) lei.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod Contravenţional RM, se aplică definitiv faţă de Bulgaru Nicolai, prin concurs de contravenţii, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, sancţiune sub formă de amendă în mărime de 25 (douăzeci și cinci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 1 250,00 (una mie două sute cincizeci) lei.

Se explică contravenientului Bulgaru Nicolai, că, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod Contravenţional RM, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 3 (trei) zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoştinţă a prezentei hotărâri.

Hotărârea cu drept de recurs timp de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Drochia, Sediul Rîşcani.

Preşedintele şedinţei **Ion RABEI**
Judecător