REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

17 iunie 2025

În cauza civilă nr. 2 – 2384/2025 *(nr. electronic – 2 – 24121281 – 51 – 2 - 25102024),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Autoritate tutelară locală, reprezentată de Primarul comunei Bolțun din raionul NISPORENI, în interesele minorului ***,** (reclamant)

împotriva

Valentina ALBU (pârât)

cu participarea autorității publice autoritatea tutelară teritorială din raionul NISPORENI

- *privind decăderea din drepturile părintești,*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Cătălina MIHAILOV, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că *(a)* pârâta Valentina ALBU nu a depus referință *ori* probe în termenul stabilit, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept din cerere;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică care s-a desfășurat oral în limba română la 17 iunie 2025, cu participarea:
  - reprezentantul reclamantului, primarul Mariana RUSU;

  și a continuat examinarea în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *în special*:
  - Pârâta Valentina ALBU este *„plecată”* de la domiciliul menționat oficial ca atare în buletinul de identitate; *inclusiv* nu a fost de găsit prin alte căi. Astfel, se consideră că materialele cauzei au ajuns la

pârât, prin intermediul unei publicări în presă efectuată în „Monitorul oficial” din 30 mai 2025, inclusiv au fost oferite informații relevante despre pornirea prezentului proces în spațiul public, în condițiile *art. 108 alin. (1) din Codul de procedură civilă*; însă nicio persoană nu a comunicat date utile despre locul de aflare al acestuia;

- *a prezentat* raportul asupra cauzei și a clarificat, cu participarea reprezentantului reclamantului, circumstanțele importante; *a luat cunoștință* de înscrisuri; *a audiat* martorul Galina MALENCHI, și *a ascultat* avizul – concluzie prezentat de autoritatea tutelară teritorială din raionul NISPORENI;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 54; art. 60 alin. (1) și (2); art. 62 alin. (1), (2), (4); art. 67 lit. a) din Codul familiei; *inclusiv* art. 8 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (C.E.D.O.), ratificată prin hotărârea Parlamentului RM nr. 1298 din 24 iulie 1997;
  - art. 68 alin. (1) și (4) și art. 69 alin. (3) din Codul familiei și art. 236 din Codul de procedură civilă;

- *s-a retras* pentru deliberare la 17 iunie 2025; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul prezentei hotărâri, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de către ***reclamantul*** **Autoritate tutelară locală, reprezentată de Primarul comunei Bolțun din raionul NISPORENI, în interesele minorului** ***** (IDNP – *****), împotriva ***pârâtei*** **Valentina ALBU** (*****).
2. *Hotărăște să decadă pe* pârâta Valentina ALBU din drepturile părintești pe care le exercită în privința ***copilului minor, *****,*** *în măsură în care* (a) motivele indicate de reclamant sunt rezonabile și relevante pentru a demonstra existența unor circumstanțe excepționale care indică o încălcare gravă a interesului copilului; (b) în special, pârâții se eschivează *cu rea – credință* de la exercitarea obligațiilor părintești ce țin de răspunderea părintelui legată de dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală și socială a copiilor în perioada septembrie 2021 – până în prezent; (c) pârâta a manifestat o lipsă de interes în apărarea drepturilor sale de părinte față de copil; (d) în final, autoritatea tutelară teritorială a susținut acțiunea de decădere din drepturile părintești.
3. *Ca efect al punctul 2 din dispozitiv*, pârâta Valentina ALBU poate avea întrevederi cu copilul minor doar cu permisiunea autorității tutelare teritoriale, fiind luată în considerare, în mod obligatoriu, opinia copilului, potrivit vârstei și gradul său de maturitate. Restabilirea în drepturile părintești poate avea loc conform *art. 70 din Codul familiei*.
4. *Scutește* pârâta Valentina ALBU de la plata taxei de stat de a cărei achitare a fost scutită reclamantul în funcție de situația materială a acesteia.
5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
6. *Expediază spre informare* prezenta hotărârea judecătorească organului stare civilă din raza teritorială a instanței, în termen de 3 zile de la rămânerea definitivă.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____