Dosarul nr.5r-2292/2023
PIGD 4-21121878-12-5r-11042023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

26.12.2024

*****

Judecătoria
Chişinău (*sediul Buiucani*)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, Judecător
Elena Ungureanu
Grefier
Claudia Gaidanov
Cu participarea:
Avocatului în interesele contestatarului
Victor Dodon

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională privind contestația înaintată de *către avocatul Victor Dodon în interesele* ***SRL „Vasiliant-Lux”*** împotriva deciziei agentului constatator IP Buiucani, mun.Chișinău, asupra cauzei contravenționale intentate în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 291489 din 22.07.2021 încheiat pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art.357 alin.(1) Cod contravențional, -

A C O N S T A T A T:

La 02.08.2021, *avocatul Victor Dodon în interesele SRL „Vasiliant-Lux”* a înaintat contestație prin care a solicitat anularea deciziei agentului constatator IP Buiucani, mun.Chișinău, asupra cauzei contravenționale intentate în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 291489 din 22.07.2021, încheiat pentru

săvârșirea contravenției prevăzute de art.357 alin.(1) Cod contravențional, cu încetarea procesului.

În motivarea contestației a invocat autorul că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 291489 din 22.07.2021, contravine prevederilor art.443 alin.(1) lit.d), e) și alin.(5) Cod contravențional.

La fel, agentul constatator avea obligația de a întreprinde toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă a cauzei, fapt ignorat.

Agentul constatator din cadrul IP Buiucani, mun.Chișinău, fiind legal înștiințat despre data și ora ședinței, nu s-a prezentat la ședința de judecată, *dar prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsă* ***(f.d.112).***

Victima ***** fiind legal înștiințată despre data și ora ședinței, ***fapt confirmat prin avizul de recepție DS8020224452AS,*** nu s-a prezentat la ședința de judecată, *dar prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsă* ***(f.d.115).***

Astfel, potrivit art.455 alin.(2) Cod contravențional, instanța a dispus drept posibilă examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, procedura citării legale fiind respectată.

În ședința de judecată, *avocatul Victor Dodon în interesele SRL „Vasiliant-Lux", a susținut contestația integral din motivele și argumentele invocate în contestație.*

Audiind avocatul în interesele contestatarului, examinând contestația, raportând argumentele invocate la decizia contestată și materialul probator existent în cauză, instanța de judecată reține următoarele.

Pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de art.6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Instanța de judecată fiind investită cu soluționarea contestației, verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la constatare și deciziei de sancționare.

În conformitate cu prevederile art.448 alin.(1) Cod contravenţional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447^1 alin.(8).

Astfel, instanța conchide că, la data de 02.08.2021, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravenţional a formulat contestație împotriva actului sancționator.

Respectiv se constată că, contestația a fost înaintată în termenul legal de 15 zile de la recepționarea copiei de pe procesul-verbal cu privire contravenție (***f.d.4-7***).

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța conchide că, legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute de art.443 din Codul contravenţional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art.445 din Codul contravenţional.

Astfel, instanţa de judecată va cerceta dacă în cauză sunt întrunite cerințele de formă ale procesului-verbal de contravenţie contestat, așa cum sunt impuse de dispozițiile art. 443 din Codul contravenţional referitoare la mențiunile obligatorii, care trebuie prevăzute sub sancțiunea nulității.

Conform art. 443 alin.(1) lit. d) și e) din Codul contravenţional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie trebuie să conţină fapta contravenţională, locul și timpul săvârșirii ei, circumstanţele cauzei, care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei*.

Astfel, așa cum se arată în cuprinsul articolului menționat supra, descrierea faptei trebuie făcută cu indicarea tuturor împrejurărilor, întrucât procesul-verbal cu privire la contravenţie reprezintă unicul act probator al săvârșirii unei contravenții. El trebuie sa conțină toate elementele pe baza cărora să se poată cerceta de către instanţa de judecată dacă s-a comis o asemenea faptă în realitate și dacă poate opera în concret răspunderea contravenţională a unei persoane.

Prin lipsa unei descrieri corespunzătoare a faptei contravenţionale, se aduce atingere prezumției de nevinovăție de care trebuie să beneficieze petentul. Din acest motiv, descrierea insuficientă a faptei contravenţionale este echivalată cu lipsa unei descrieri, întrucât printr-o asemenea întocmire a procesului-verbal s-a cauzat persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional o vătămare care nu poate fi înlăturata decât prin anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie contestat.

În speță, instanţa observă că, SRL „Vasiliant-Lux” i se incriminează comiterea contravenției prevăzute de art.357 alin.(1) Cod contravențional, adică, *tulburarea liniştii în timpul nopţii,* ***de la ora 22 până la ora 7,*** *inclusiv prin cântare cu voce ridicată, semnalizare acustică, folosire cu intensitate auditivă a aparatajului audiovizual în locuinţe sau în locuri publice, alte acţiuni similare,*

Prin prisma normei citate și din analiza vizuală a procesului-verbal, instanţa de judecată reţine că agentul constatator nu a indicat ora sau perioada săvârșirii faptei, contrar prevederilor art.443 alin.(1) lit. d) Cod contravențional.

Totodată, din procesul-verbal cu privire la contravenție rezultă că, agentul constatator a dispus pornirea procesului contravenţional în privința lui SRL „Vasiliant-Lux”, pentru faptul că: *„pe data de 27 spre*

28.05.2021, conform procesului-verbal nr.318 a fost verificat nivelul zgomotului provocat de către sistemul de ventilare și a vitrinelor frigorifice a magazinului de carne și mezeluri ce aparţine SRL „Vasiliant-Lux”,amplasat pe str.Alba -Iulia 77 A, mun.Chișinău, , în urma căruia s-a stabilit nivelul zgomotului generat depășește limita admisă”.

Instanța conchide că, învinuirea adusă lui SRL „Vasiliant-Lux”, nu este clară, agentul constatator nu a realizat o descriere concretă a contravenției, cu specificarea faptei (acțiunii sau a inacțiunii) autorului și a tuturor circumstanțelor de natură a-i conferi faptei acest caracter. Or, cerința este imperativă, pentru că rațiunea instituirii ei a fost aceea de a-i permite instanței cercetarea legalității actului constatator prin stabilirea faptelor materiale, verificarea încadrării juridice pe care acestea au primit-o.

Prezentarea generală și lipsită de conținut a faptei echivalează cu lipsa acesteia și atrage nulitatea procesului-verbal.

Astfel, procesul-verbal cu privire la contravenție nu conține informații despre latura obiectivă a faptei incriminate SRL „Vasiliant-Lux”, adică forma concretă de exprimare a pretinsei conduite, altfel spus, agentul constatator a omis să indice în procesul-verbal cu privire la contravenție descrierea exactă a faptei pretinse a fi ilegale. Or, nu este indicată perioada și anume *„timpul nopţii,* de la ora 22 până la ora 7”, nefiind clar cum a fost stabilit că anume pe timp de noapte a fost admisă depășorea limitei admise a nivelului zgomotului.

Astfel, insuficienta descriere a faptei reținute în sarcina făptuitorului, lipsește instanța de posibilitatea efectivă de a controla legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Dreptul la un proces echitabil nu trebuie privit ca o noțiune abstractă și pur formală, ci prin prisma aspectului că acesta materializează, printre altele, și posibilitatea efectivă a instanței de a aprecia legalitatea unei măsuri, prin analiza aspectelor relevante, pentru fiecare materie în parte, inclusiv descrierea faptei presupus contravenţionale.

În conformitate cu art.461 alin.(1) Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile

prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Problema ilegalității procesului-verbal cu privire la contravenţie are prioritate față de problema temeiniciei. În ipoteza în care actul este ilegal întocmit, acesta trebuie desființat. Având în vedere cele constatate, instanţa apreciază că petentul nu poate formula apărări de fapt și de drept cu privire la o faptă asupra căreia planează suspiciunea nerespectării exigențelor legale impuse prin art.443 alin.(1) din Codul contravenţional, elemente esențiale în prezenta cauză. Din acest considerent, nu se impune analiza celorlalte motive de fapt invocate de către contestatar, precum și asupra temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenţie.

În această ordine de idei, instanţa de judecată atestă încălcarea prevederilor art.443 alin.(1) Cod contravenţional, de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie contestat, motiv din care contestaţia urmează a fi admisă, constatând nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 443, 448 și 462, 463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite contestația înaintată de către *către avocatul Victor Dodon în interesele* ***SRL „Vasiliant-Lux”.***

Se declară nulitatea procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 291489 din 22.07.2021, încheiat de către agentul constatator al IP Buiucani, mun.Chișinău, în privința ***SRL „Vasiliant-Lux”***, în baza art.357 alin.(1) Cod contravenţional și a deciziei de sancţionare, *cu încetarea procesului contravenţional.*

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediu Buiucani).

Preşedintele şedinţei,

judecător
Elena Ungureanu