Dosarul nr 21r-1329/2023 *(1-23047286-02-21r-25052023)*
Judecător: Veceslav Caragia

D E C I Z I E
În numele Legii
(D I S P O Z I T I V)

04 decembrie 2023
mun.Chişinău

Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Stelian Teleucă
Judecători: Oxana Robu și Igor Chiroșca

A examinat în ordine de recurs, *fără prezența părților*, recursul declarat de reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești, Eugeniu Savca împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 04.05.2023, potrivit căreia cererea avocatului Alexandru Lungu, care acţionează în interesele condamnatului **Antoci Vasile** *****cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 *„privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova”* a fost admisă ca fiind întemeiata, și -

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță:30.03.2023–04.05.2023;
Instanța de recurs: 25.05.2023 – 04.12.2023;
Procedura de citare a fost legal executată.

În conformitate cu art. art. 409 alin.(2), 437 alin.(1), pct.4), 448, 449 alin.(1),pct.1), lit.a), 472 CPP al RM, Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău -

D E C I D E:

Recursul declarat de reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 18 Brăneşti, Eugeniu Savca împotriva Judecătoriei Orhei, (sediul Central) din 04.05.2023, potrivit căreia cererea avocatului Alexandru Lungu, care acţionează în interesele condamnatului Antoci Vasile *****cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 *„privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova”* a fost admisă ca fiind întemeiată, *se admite, casează integral încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 04.05.2023, inclusiv din oficiu în baza art. 409 alin. (2) CPP al RM, cu trimiterea cauzei la rejudecare către instanța de fond, în alt complet de judecată*.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: ***Stelian Teleucă***

Judecător: ***Oxana Robu***

Judecător: ***Igor Chiroșca***

Dosarul nr 21r-1329/2023 *(1-23047286-02-21r-25052023)*
Judecător: Veceslav Caragia

D E C I Z I E
În numele Legii

04 decembrie 2023 mun.Chişinău

Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău

Avînd în componenţa sa:

Preşedintele şedinţei, judecător: Stelian Teleucă

Judecători: Oxana Robu și Igor Chiroșca

A examinat în ordine de recurs, *fără prezența părților*, recursul declarat de reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești, Eugeniu Savca împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 04.05.2023, potrivit căreia cererea avocatului Alexandru Lungu, care acționează în interesele condamnatului **Antoci Vasile *******cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 *„privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova”* a fost admisă ca fiind întemeiată, și-

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță:30.03.2023–04.05.2023;
Instanța de recurs: 25.05.2023 – 04.12.2023;
Procedura de citare a fost legal executată.

Asupra recursurilor declarate de către reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești, Eugeniu Savca împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 04.05.2023, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

C O N S T A T Ă:

1. La 30 martie 2023, în Judecătoria Orhei, sediul Central a parvenit spre examinare cererea depusă de către avocatul Alexandru Lungu, care acționează în interesele condamnatului Antoci Vasile *****, cu privire la aplicarea prevederilor Legii *„privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova”* nr. 243 din 24 decembrie 2021.

În motivarea cererii s-a indicat că, Antoci Vasile prin sentinţa Judecătoriei Soroca sediul Floreşti din 05 aprilie 2018 a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal şi a fost condamnat la 3 (trei) ani închisoare, iar în temeiul art. 90 Cod penal a fost dispusă suspendarea condiţionată a executării pedepsei pe o perioadă de probaţiune pe un termen de 3 (trei) ani.

La data de 29 martie 2021 prin sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Central a fost recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod penal Cod penal şi în baza acestei legi, prin aplicarea art. 364^1 alin.(8) CPP s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 4 (patru) luni. Potrivit art. 85 CP, prin cumul de sentinţe, s-a adăugat parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei Floreşti din 05.04.2018 şi ins-a stabilit definitiv pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 (trei) ani 1 (una) lună. Prin sentinţa din 05 august 2021 a Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal şi în baza acestei Legi, prin aplicarea art. 364^1 alin. (8) Cod de procedură penală i s-a stabilit o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani. În baza art. 85 alin. (1) Cod penal, prin cumul de sentinţe, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentinţă, s-a adăugat parţial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentinţa judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 05.04.2018, stabilindu-i o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani şi 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. La fel indică că, atât sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 29.03.2021, cât şi sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei din 05 august 2021 au fost contestate cu apel. Menţionează că, până la examinarea cererilor de apel, a fost adoptată Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova şi la examinarea cererilor de apel condamnatul urma să fie amnistiat de către Curtea de Apel Bălţi de executarea pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 05 aprilie 2018 şi prin sentinţa din 05 august 2021 a Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal.

Astfel, consideră că urma să execute doar pedeapsa stabilită prin sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Central din data de 29 martie 2021 prin care a fost recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod penal şi i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 4 (patru) luni, deoarece în privinţa acestei infracţiuni nu se prevedea amnistia, însă, prin Decizia Curţii de Apel Bălţi din 23.02.2023 (dosar nr. la- 674/2021) a fost menţinută sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei din 05.08.2021 în cauza penală privind învinuirea sa în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) CP RM

şi nu a fost aplicată amnistia. Totodată se indică că, prin Decizia Curţii de Apel Bălţi din 16 martie 2023 (dosar nr. 1 a-314/2021) a fost menţinută sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 29.03.2021 şi nu a fost aplicată amnistia în privinţa pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 05 aprilie 2018 şi care a fost cumulată cu pedeapsa stabilită prin sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 29.03.2021. Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 03 martie 2023 s-a admis demersul administraţiei Instituţiei Penitenciare nr. 18 Brăneşti şi conform art. 84 alin. (4) din Codul penal al RM, prin cumul parţial al pedepselor s-a inclus în termenul pedepsei definitive stabilite subsemnatului Antoci Vasile prin sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 29 martie 2021, sub formă de închisoare de 3 (trei) ani 1 (una) lună închisoare, pedeapsa definitivă stabilită prin sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei din 05 august 2021, sub formă de 3 (trei) ani 6 (şase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis şi i s-a stabilit definitiv o pedeapsă sub formă de 3 (trei) ani 7 (şapte) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei urmând a fi calculat din 03 martie 2023 - data pronunţării încheierii, cu includerea în termenul de executare a pedepsei a perioadei pedepsei deja executate începând cu 13 iunie 2022, data reţinerii sale, până la 03 martie 2023.

La fel menţionează că, a depus cerere de amnistie către Comisia specială privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate şi prin răspunsul din 25.03.2023 i-a fost respinsă cererea. Invocă că, infracţiunea prevăzută de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal prevede drept pedeapsă principală maximă de 5 ani închisoare şi art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal prevede închisoare de până la 4 ani. Prin urmare, consideră că urmează să fie amnistiat de pedeapsa stabilită prin sentinţa Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 05 aprilie 2018, deoarece infracţiunea de care a fost recunoscut vinovat, prevăzută de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal şi a fost condamnat la 3 (trei) ani închisoare şi în temeiul art. 90 Cod penal a fost dispusă suspendarea condiţionată a executării pedepsei pe o perioadă de probaţiune pe un termen de 3 (trei) ani, a fost săvârşită până la adoptarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

De asemenea indică că, amnistia urmează a fi aplicată şi în privinţa infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) CP RM în baza căreia a fost condamnat prin sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei din 05.08.2021 la o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

Ambele infracţiuni menţionate supra nu sunt enumerate la art. 6 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia, în privinţa cărora nu ar fi posibil de aplicat prevederile art. 1-5 din Legea menţionată.

Ţinând cont că a fost reţinut la 13 iunie 2022 şi până în prezent se află în

detenţie, a executat termenul de 4 (patru) luni stabilit la data de 29 martie 2021 prin sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Central prin care a fost recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal Cod penal, în privinţa căreia nu poate fi aplicată amnistia.

Potrivit art. (9) din Legea nr. 243 din 24.12.2021, persoanele condamnate pentru concurs de infracţiuni se amnistiază pentru fiecare infracţiune în parte, dacă vreuna dintre acestea întruneşte condiţiile prezentei legi.

2. Prin *încheierea Judecătoriei Orhei, (sediul Central) din 04.05.2023,* s-a admis cererea depusă de către avocatul Alexandru Lungu, care acţionează în interesele condamnatului Antoci Vasile *****, născut la 01.03.1996, cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

În temeiul art. 1 şi art. 9 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, condamnatul Antoci Vasile *****, născut la 01.03.1996, se absolvă de executarea pedepsei de 3 (trei) ani închisoare stabilită în baza art. 287 alin.(2) lit. b) Cod penal al Republicii Moldova, stabilită prin sentinţa Judecătoriei Soroca (sediul Floreşti) din 05 aprilie 2018.

În temeiul art. 1 şi art. 9 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 *„privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova”*, condamnatul Antoci Vasile *****, născut la 01.03.1996, se absolvă de executarea pedepsei de 3 (trei) ani închisoare stabilită în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal al R. Moldova, stabilită prin sentinţa Judecătoriei Bălţi (sediul Sângerei) din 05 august 2021.

Antoci Vasile *****, născut la 01.03.1996, urmează să execute pedeapsa stabilită prin sentinţa Judecătoriei Bălţi (sediul Central) din 29 martie 2021, prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (4) din Codul penal al RM, fiindu-i stabilită pedeapsa cu aplicarea prevederilor art. 364/1 din Codul de procedură penală al RM, sub formă de 4 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei stabilite lui Antoci Vasile *****, urmează a fi calculat din data reţinerii - 13.06.2022.

3. *Împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, (sediul Central) din 04.05.2023 a declarat recurs reprezentantul Instituţiei Penitenciare nr. 18 Brăneşti, Eugeniu Savca prin care solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 04 mai 2023, emisă la cererea depusă de către avocatul Alexandru Lungu, care acţionează în interesele condamnatului Antoci Vasile *****, cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243*

*din 24 decembrie 2021, pronunţarea unei noi hotărâri prin care cererea depusă de către avocatul Alexandru Lungu în interesele condamnatului Antoci Vasile *****să fie repinsă ca neîntemeiată si nefondată.*

În motivarea cerințelor sale a invocat următoarele aspecte:

- prevederile art. (1) alin. (1) al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021 au fost încălcate expres de către judecătorul de instrucţie, deoarece condamnatul Antoci Vasile *****nu a fost evaluat psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus şi nu a fost caracterizat pozitiv pe parcursul executării pedepsei, dacă în concluziile instanţei de judecată, persoana respectivă cade sub incidenţa prevederilor 7.

- Penitenciarul nr. 18-Brăneşti, reiterează că condamnatului Antoci Vasile *****nu - i sunt aplicabile prevederile art.7 alin.(l) lit.a) al Legii 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, dat fiind faptul, că acesta nu întruneşte condițiile prevederilor art.l al prezentei legi şi conform ultimei cumulări potrivit prevederilor art. 84 alin. (4) din Codul penal al RM, prin cumul parţial al pedepselor s-a inclus în termenul pedepsei definitive stabilite condamnatului, Antoci Vasile *****, prin sentinţa Judecătoriei Bălţi (sediul Central) din 29 martie 2021, sub formă de 3 (trei) ani 1 (una) luni închisoare, pedeapsa definitivă stabilită prin sentinţa Judecătoriei Bălţi (sediul Sângerei) din 05 august 2021, sub formă de 3 (trei) ani 6 (şase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis şi stabilită definitiv o pedeapsă sub formă de 3 (trei) ani 7 (şapte) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei condamnatului Antoci Vasile *****, urmează a fi calculat din 03 martie 2023 data pronunţării încheierii, cu includerea în termenul de executare a pedepsei a perioadei pedepsei deja executate începând cu 13 iunie 2022, data reţinerii condamnatului, până la 03 martie 2023 (încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 03.03.2023) - nu are statut de condamnat.

4. Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău consideră necesar de a admite recursul reprezentanților Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, (sediul Central) din 04.05.2023, cu casarea integrală a încheierii, inclusiv din oficiu în baza art. 409 alin. (2) CPP al RM și dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de fond, în alt complet de judecată, reieșind din următoarele considerente.

5. În conformitate cu art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod de Procedură Penală, (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărîri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

6. Conform art. 448 Cod de Procedură Penală, (1) Judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

7. Potrivit art. 449 alin. (1), pct. 2), lit. c) Cod de Procedură Penală, (1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 2) admite recursul, casînd hotărîrea, parţial sau integral, şi ia una din următoarele soluţii: c) dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare.

8. În conformitate cu art. 409 alin. (2) Cod de Procedură Penală, (2) În limitele prevederilor arătate în alin.(1), instanţa de apel este obligată ca, în afară de temeiurile invocate şi cererile formulate de apelant, să examineze aspectele de fapt şi de drept ale cauzei, însă fără a înrăutăţi situaţia apelantului.

9. La judecarea recursului, instanța de recurs a constatat în temeiul art. 409 alin. (2) Cod de Procedură Penală, în afara temeiurilor invocate și cererile formulate de recurent că la judecarea cauzei în instanța de fond au fost admise erori de drept, care nu sunt susceptibile de a fi reparate în procedura de judecare a recursului, fiind imperativ de a casa integral încheierea, inclusiv din oficiu în baza art. 409 alin. (2) CPP al RM și cu trimiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond în alt complet de judecată.

10. Din materialele cauzei, instanța de fond a reținut că, prin sentinţa Judecătoriei Soroca, sediul Floresti din 05 aprilie 2018, Antoci Vasile **********, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) din Codul penal al RM, fiindu-i stabilită pedeapsa cu aplicarea prevederilor art. 364/1 din Codul de procedură penală al RM, sub formă de 3 ani închisoare, conform art. 90 din Codul penal al RM, executarea pedepsei a fost suspendată condiţionat pe un termen de probaţiune de 3 ani.

11. Prin sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 29 martie 2021, Antoci Vasile **********, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (4) din Codul penal al RM, fiindu-i stabilită pedeapsa cu aplicarea prevederilor art. 364/1 din Codul de procedură penală al RM, sub formă de 4 luni închisoare. Conform art. 85 din Codul penal al RM prin cumul de sentinţe i s-a adăugat parţial la pedeapsa stabilită, partea neexecutată din pedeapsa aplicată prin sentinţa Judecătoriei Soroca, sediul Floresti din 05 aprilie 2018, fiindu-i stabilită definitiv o pedeapsă de 3 ani 1 lună închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei urmând a fi calculat din momentul reţinerii, după ce sentinţa va deveni definitivă.

12. Prin Decizia Curţii de Apel Bălţi din 16 martie 2023 sentinţa instanţei de fond a fost menţinută.

13. Prin sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei din 05 august 2021, Antoci Vasile ********** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii

prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal la RM, fiindu-i stabilită pedeapsa de 2 ani închisoare. Conform art. 85 din Codul penal al RM prin cumul de sentinţe i s-a adăugat parţial la pedeapsa stabilită, partea neexecutată din pedeapsa aplicată prin sentinţa Judecătoriei Floresti din 05 aprilie 2018, fiindu-i stabilită definitiv o pedeapsă de 3 ani 6 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

14. Prin Decizia Curţii de Apel Bălţi din 23 februarie 2022 a fost menţinută sentinţa instanţei de fond.

15. Potrivit procesului-verbal de reţinere din 13.06.2022, Antoci Vasile ********** a fost reţinut de facto la 13.06.2022, ora 17.20.

16. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 03.03.2023, s-a admis demersul administraţiei Instituţiei Penitenciare nr. 18 Brănesti. Conform art. 84 alin. (4) din Codul penal al RM, prin cumul parţial al pedepselor se include în termenul pedepsei definitive stabilite condamnatului Antoci Vasile *****, prin sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 29 martie 2021, sub formă de 3 (trei) ani 1 (una) lună închisoare, pedeapsa definitivă stabilită prin sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei din 05 august 2021, sub formă de 3 (trei) ani 6 (sase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis i se stabileste definitiv o pedeapsă sub formă de 3 (trei) ani 7 (sapte) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei condamnatului Antoci Vasile *****urmează a fi calculat din 03 martie 2023 data pronunţării prezentei încheieri, cu includerea în termenul de executare a pedepsei a perioadei pedepsei deja executate începând cu 13 iunie 2022, data reţinerii condamnatului - până la 03 martie 2023.

17. Prin răspunsul Directorului Penitenciarului nr. 18 Brăneşti, Eugeniu Savca nr. 5/648 din 15.03.2023, s-a respins cererea deţinutului Antoci Vasile, privind examinarea posibilităţii aplicării Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

18. Potrivit art. 469 alin. (1), pct. 15) Cod de Procedură Penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: 15) liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare).

19. În conformitate cu art. 1 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 *„privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova”*, (1) Prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând

risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2–5, 7, 8. (2) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare – *comisii speciale*), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari atestaţi. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. (3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. (4) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar faţă de persoanele inculpate care cad sub incidenţa art.2 alin.(4) – de instanţa de judecată, la faza de judecare a cauzei. (5) Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. (6) Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

20. Potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) - (3) ale Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, (1) Prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, *care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus***,** dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2-5, 7, 8. Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare - comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi.

21. În conformitate cu art. 7 alin. (1) lit. a) a Legii nr. 243 din 24.12.2021 *„privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova”*, persoanei condamnate la pedeapsa cu

închisoare, la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art.4–6 i se reduce termenul de pedeapsă, cu o treime, dacă este condamnată pe un termen de până la 7 ani inclusiv.

22. Din materialele cauzei penale, instanța de recurs reține că la 30 martie 2023 în Judecătoria Orhei, sediul Central a parvenit spre examinare cererea depusă de către avocatul Alexandru Lungu, care acţionează în interesele condamnatului Antoci Vasile *****, cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

23. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, (sediul Central) din 04.05.2023,_s-a admis cererea depusă de către avocatul Alexandru Lungu, care acţionează în interesele condamnatului Antoci Vasile *****, născut la 01.03.1996, cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

În temeiul art. 1 şi art. 9 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova”, condamnatul Antoci Vasile *****, născut la 01.03.1996 se absolvă de executarea pedepsei de 3 (trei) ani închisoare stabilită în baza art. 287 alin.(2) lit. b) Cod penal al R. Moldova, stabilită prin sentinţa Judecătoriei Soroca (sediul Floreşti) din 05 aprilie 2018.

În temeiul art. 1 şi art. 9 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, condamnatul Antoci Vasile *****, născut la 01.03.1996, se absolvă de executarea pedepsei de 3 (trei) ani închisoare stabilită în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal al R. Moldova, stabilită prin sentinţa Judecătoriei Bălţi (sediul Sângerei) din 05 august 2021.

Antoci Vasile *****, născut la 01.03.1996, urmează să execute pedeapsa stabilită prin sentinţa Judecătoriei Bălţi (sediul Central) din 29 martie 2021, prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (4) din Codul penal al RM, fiindu-i stabilită pedeapsa cu aplicarea prevederilor art. 364/1 din Codul de procedură penală al RM, sub formă de 4 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei stabilite lui Antoci Vasile *****, urmează a fi calculat din data reţinerii - 13.06.2022.

24. Astfel, Colegiul Penal conchide că la examinarea cererii avocatului Alexandru Lungu, care acţionează în interesele condamnatului Antoci Vasile *****instanța de fond nu a ținut cont de prevederile art. prevederile art. (1) alin. (1) al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, care prevede că

prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, ***care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2–5, 7, 8.***

25. În acest, Colegiul Penal atestă că, la caz condamnatul Antoci Vasile *****nu a fost evaluat psihologic de către Comisia specială, instituită, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari atestaţi, ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus şi nu a fost caracterizat pozitiv pe parcursul executării pedepsei.

26. Ca urmare, instanța de recurs atestă că, erorile admise de către instanța de fond echivalează cu nerezolvarea fondului cauzei, ceea ce implică casarea încheierii integral, inclusiv din oficiu în baza art. 409 alin. (2) Cod de Procedură Penală, cu remiterea cauzei la rejudecare către instanța de fond, în alt complet de judecată, pentru înlăturarea erorilor admise.

27. La rejudecarea cauzei instanța de fond urmează să aprecieze fiecare probă administrată la dosar din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor în raport cu cererea avocatului Alexandru Lungu, care acţionează în interesele condamnatului Antoci Vasile *****privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova”,* respectiv, să înlăture lacunele comise prin administrarea suplimentară a materialelor cauzei, să examineze cauza sub toate aspectele, complet şi obiectiv cu respectarea dreptului la un proces echitabil şi în dependenţă de probele acumulate, să pronunţe o hotărâre legală, întemeiată şi motivată, pronunțându-se asupra tuturor motivelor invocate de către participanții la proces.

28. Pentru motivele expuse mai sus, în conformitate cu art. art. 409 alin. (2), 449 alin. (1), pct. 2), lit. c) Cod de Procedură Penală, Colegiul Penal va admite recursul reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești, Eugeniu Savca împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 04.05.2023, cu casarea integrală a încheierii, inclusiv din oficiu în baza art. 409 alin. (2) CPP al RM și dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de fond, în alt complet de judecată.

29. În conformitate cu art. art. 409 alin. (2), 437 alin. (1), pct. 4), 448, 449 alin. (1), pct. 2), lit. c), 472 Cod de Procedură Penală al RM, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău –

D E C I D E:

Recursul declarat de reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești, Eugeniu Savca împotriva Judecătoriei Orhei, sediul Central din 04.05.2023, potrivit căreia cererea avocatului Alexandru Lungu, care acţionează în interesele condamnatului Antoci Vasile *****cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 *„privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova”* a fost admisă ca fiind întemeiată, *se admite, casează integral încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 04.05.2023, inclusiv din oficiu în baza art. 409 alin. (2) CPP al RM, cu trimiterea cauzei la rejudecare către instanța de fond, în alt complet de judecată*.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: ***Stelian Teleucă***

Judecător: ***Oxana Robu***

Judecător: ***Igor Chiroșca***