Dosar nr. 4-242/2023
4-23085999-09-4-15062023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 iulie 2023 or. Sângerei

Judecătoria Bălți (sediul Sângerei)
Instanța în componență:
Președintele ședinței, judecătorul: Adrian Clevada
Grefier: Uzun Maria

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională de învinuire a
Ciuntu Andrei, născut la *** IDNP *****, domiciliat în satul *****

în comiterea contravenției prevăzută de articolul 342 din Cod contravențional al R. Moldova.

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 15 iunie 2023 până la 17 iulie 2023.

În baza probelor și materialelor din dosar instanța de judecată

A c o n s t a t a t :

Ciuntu Andrei la 27 mai 2023, în jurul orei 03:30, aflându-se în satul Bursuceni, r. Sângerei, a efectuat fără motiv întemeiat chemarea intenționat falsă a serviciului poliției, declarând precum că a fost agresat de persoane necunoscute, iar ulterior la 05.06.2023 a declarat că a fost agresat de cet. Mușurcă Vasile și Fală Victoria, locuitori a satului *****, unde faptele nu s-au adeverit.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. (1) lit. c) Cod contravențional, agentul constatator a expediat materialele acumulate pe cazul dat în instanţa de judecată pentru examinare şi adoptarea unei hotărâri.

Agentul constatator din cadrul IP Sângerei, Cioina Vasile, fiind citat legal, nu sa prezentat.

Contravenientul Ciuntu Andrei, fiind citat legal, nu sa prezentat.

Potrivit art. 455, alin.(2, 3) din Codul contravențional ce stabilește că, Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.

Astfel, în legătură cu aceasta instanța a considerat posibil examinarea cauzei în lipsa părţilor.

Studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată lui Ciuntu Andrei și-a găsit confirmare în cadrul ședinței de judecată**.**

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 1) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe.

În conformitate cu prevederile art. 400 alin. (4-5) Cod contravențional, contravenţiile prevăzute la art. **342** se constată de către angajaţii subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuţiile poliţiei. Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art. **342**, se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

Prin urmare, analizând probele prezentate instanţa de judecată consideră că, vinovăţia lui Ciuntu Andrei de săvârşirea faptelor comise integral este confirmată prin probe pertinente şi concludente, şi anume: - Raportul de primire a informației referitoare la infracțiuni și incidente a IP Sângerei din 27 mai 2023; - Cererea înaintată de Ciuntu Andrei la 05.06.2023; - Explicația depusă de Ciuntu Andrei la 05.06.2023; -Explicațiile depuse de Fală Victoria și Mușurcă Vasile la 06.06.2023; - Avertismentul depus de Ciuntu Andrei la 06.06.2023; - Cazierul contravențional; - precum și alte documente anexate la materialele cauzei, care coroborate cu declarațiile participanților la proces constituie probe utile, pertinente și concludente, formând un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția contravenientului Ciuntu Andrei.

În acest sens instanța de judecată remarcă că, procesului-verbal cu privire la contravenție, fiind întocmit de un organ al statului aflat în exercițiul funcțiunii, trebuie să i se recunoască valoarea probatorie sub aspectul constatării stării de fapt, ca efect al triplei prezumții de autenticitate, veridicitate și legalitate.

Totodată, potrivit prevederilor Legii nr. 320 cu privire la activitatea poliției și statutul polițistului și normelor Codului contravențional, constatările agentului constatator făcute în procesul-verbal cu privire la contravenție se prezumă a fi autentice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate, bucurându-se de forță probantă până la proba contrară.

Astfel, instanţa de judecată apreciază că, în speță a fost demonstrată incontestabil, prin suficiente probe directe, utile şi veridice, care în ansamblu coroborează între ele, vinovăția contravenientului Ciuntu Andrei în comiterea contravenției incriminate, iar acţiunile ultimei corect au fost încadrate conform prevederilor art. 342 din Codul contravențional al RM – *Chemarea intenționată falsă a poliției*.

Or, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine că, la 27 mai 2023, în jurul orei 03:30, aflându-se în satul Bursuceni, r. Sângerei a efectuat fără motiv întemeiat chemarea intenționat falsă a serviciului poliției.

Contravenientul nu a prezentat instanței careva probe pertinente și concludente, în corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, respectiv, faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

Totodată, studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI05 837509 din 01.06.2023 prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenientul Ciuntu Andrei a fost găsit vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al R. Moldova, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Din considerentele indicate şi ţinând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării contravenientului, ținând cont de personalitatea acestuia, de comportamentul acestuia în timpul și după comiterea contravenției, luând în considerație caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că pedeapsa aplicată în privința lui Ciuntu Andrei urmează să fie stabilită sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) u.c.

Pentru aceste motive şi în conformitate cu art. 342, art.458, art.460, art.462 Cod contravenţional RM, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaște vinovat Ciuntu Andrei de săvârşirea contravenției prevăzută de art. 342 Cod contravențional al R. Moldova şi în baza acestei Legi se stabileşte acesteia o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) u.c. echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică contravenientului prevederile art.34, alin.(3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Bălţi (sediul Sângerei).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: Adrian Clevada