Dosarul nr. 3-25/2024
2-24003639-12-3-05012024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 iunie 2025 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)
În componența:
Președintele ședinței, judecător Cristina Panfil
Grefier Eugenia Dîrțu

examinând în ședință de judecată publică, cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de SRL „Media Pro Group" împotriva Consiliului Audiovizualului al RM cu privire la anularea parțială a actului administrativ individual defavorabil.

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

La 25 ianuarie 2024, SRL „Media Pro Group" s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului al RM cu privire la anularea parțială a actului administrativ individual defavorabil.

În motivarea acțiunii a indicat că, S.R.L. "Media Pro Group" fondată la 27.02.2015, este deținătoarea de licență pentru postul de televiziune ITV.

Menționează că, în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 336 din 20 octombrie 2023, Consiliul Audiovizualului RM a dispus controlul respectării art.13 din CSMA de către serviciul media audiovizual de televiziune „ITV", ca urmare a reflectării subiectului referitor la evacuarea cetățenilor RM din statul Israel în principalele buletine de știri difuzate pe 13-16 octombrie 2023.

Subliniază că, la data de 01 decembrie 2023, în rezultatul examinării rezultatelor monitorizării, Consiliul Audiovizualului a emis Decizia nr.391, prin care a dispus următoarele: Se sancționează cu avertizare publică „MEDIA PRO GROUP" SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual „ITV", pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

Cu privire la admisibilitate acțiunii face referire la prevederile art. art. 189 alin. (1), 206 alin. (1) lit. a), 191 alin. (1), 17 și 189 alin. (1) Cod administrativ.

Susține că, prin aprobarea Deciziei nr. 391 din 01 decembrie 2023 anume reclamantului, în calitatea sa de deținător exclusiv al licenței de emisie a postului de televiziune „ITV" i-a fost aplicată sancțiunea pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media

audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din CSMA.

Astfel, reclamantul este direct vătămat ca urmare al aprobării acestui act administrativ individual defavorabil.

Notează că, Actual administrativ contestat a fost aprobat la data de 01.12.2023. Totodată, decizia motivată a fost publicată pe pagina oficială a Consiliului Audiovizual la data de 08 decembrie 2023.

Face referire la prevederile art. 209 alin. (1) din Codul administrativ, indicând că, acțiunea este depusă în termenul prevăzut de lege.

De asemenea, face referire la prevederile art. 208 alin. (1) din Codul administrativ și art. 84 alin. (1) al Codului serviciilor media audiovizuale, constatând că, la înaintarea prezentei cereri au fost respectate toate procedurile legale cu privire la admisibilitate.

Consideră decizia Consiliului Audiovizualului din Republica Moldova din nr. 391 din 01.12.2023 ilegală și pasibilă de anulare, din următoarele considerente: din conținutul actului administrativ contestat observă că „Media Pro Group" S.R.L. fondatorul "ITV" a fost sancționată pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din CSMA.

A indicat că, autoritatea publică pârâtă, în încercarea de a încadra pretinsele fapte sancționabile ale reclamantului, a recurs la o interpretare extensivă eronată a prevederilor legale, expunând o trasabilitate greșită a faptelor sancționabile.

Referitor la legalitatea actului administrativ, consideră că actul administrativ contestat a fost adoptat cu depășirea gravă a prevederilor legale materiale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale, fiind totodată, sfidate principiile generale ale Codului administrativ cu privire la legalitate, buna credință, imparțialitatea etc.

A menționat că, reclamantul a fost sancționat pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

Susține că, Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova (în continuare — CA) a efectuat monitorizarea serviciului media audiovizual de televiziune „ITV" la capitolul respectării prevederilor art. 13 din CSMA de către serviciul media audiovizual ca urmare a reflectării subiectului referitor la evacuarea cetățenilor RM din statul Israel în principalele buletine de știri difuzate pe 13-16 octombrie 2023.

În acest context, notează că, rezultatele monitorizării au atestat următoarele că, în perioada supusă controlului, serviciul media audiovizual „ITV" a difuzat 4 buletine de știri cu următorul conținut: 13.10.2023: La data de 13.10.2023, serviciul media audiovizual „ITV" a difuzat, în buletinul de știri de la ora 22:00, în limba română, 3 subiecte despre evacuarea cetățenilor Republicii Moldova din Fâșia Gaza din Israel.

Primul subiect difuzat are titlul „Povestea unui zbor". Durata subiectului este de 6 minute. Subiectul începe în felul următor: Prezentatorul (22:00:11): „Avionul charter din Israel cu cetățeni moldoveni la bord, majoritatea femei și copii, a aterizat astăzi pe Aeroportul

Internațional Chișinău. Acesta este primul grup de compatrioți de ai noștri evacuați cu o cursă charter, organizată și plătită de omul de afaceri Ilan Șor. Aceștia ar fi trebuit să ajungă în Moldova încă ieri, dar au rămas blocați pe Aeroportul „Ben-Gurion" din Tel-Aviv, deoarece autoritățile moldovenești nu au permis până seara târziu avionului să aterizeze la Chișinău. Tot astăzi, un alt grup de moldoveni a revenit în țară din Israel cu o cursă avia comercială. Avionul a aterizat la București, iar pasagerii au fost preluați și aduși la Chișinău cu un autocar."

Voice-over (22:00:52): „Oboseală, disperare, teamă pentru viața copiilor lor și resentimente profunde. Este ceea ce au trăit ieri cetățenii noștri pe aeroportul din Tel-Aviv, în mare parte, femei cu copii mici, după ce s-a dovedit că zborul lor charter nu a fost autorizat să aterizeze la Chișinău de către Autoritatea Aeronautică Civilă din Moldova."

În continuare sunt prezentate secvențe video de la diferite persoane, care ar încerca să se întoarcă din Israel la Chișinău: Cetățean (I) (22:01:14): „Iată echipa noastră care se pregătește să zboare în Chișinău și nu suntem lăsați să trecem. Am trecut toate verificările. Vă rog lăsați cetățenii moldoveni în țara lor. Stimata conducere a Moldovei nu fiți fiare."

Cetățean (II) (22:01:28): „Eu sunt cetățean al Republicii Moldova. Iată pașaportul meu. Iată aici este copilul meu - cetățean al Israelului. Explicați-mi vă rog: deja ne-au îmbarcat, iată biletele pentru avion. Din ce motiv țara mea nu-mi permite mie și copilului meu să ajung acasă și să mă salvez. Îmi propuneți să mă întorc acasă cu copilul sub bombardamente?"

Cetățean (III) (22:01:52): „Autoritățile moldovenești nu ne permit să decolăm spre Chișinău. Aici sunt mulți copii, multe mame. Nu ne permit să zburăm din Israel în Chișinău."

Cetățean (IV) (22:02:04): „Copilul meu plânge. Eu vreau acasă. Alte variante nu am. Toate companiile avia au anulat cursele, iar noi vrem acasă."

Voice-over (22:02:13): „În legătură cu această situație, purtătorul de cuvânt al Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, Igor Zaharov, a declarat că a vorbit cu ambasadorul Republicii Moldova în statul Israel - Alex Roitman - care, la rândul său, a luat legătura cu reprezentanții aeroportului israelian."

Urmează poziția Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova: Igor Zaharov, purtătorul de cuvânt al MAEIE (indirect) (22:02:31): „Zborurile vor pleca cu întârziere, inclusiv cel menționat de cetățeanul Ilan Șor, sancționat internațional, deoarece pe aeroportul din Israel sunt mai multe zboruri, iar decolările și aterizările au loc organizat."

Voice-over (22:02:45): „După mai multe ore de așteptare, zborul de la Tel-Aviv la Chișinău a primit totuși autorizație de la Autoritatea Aeronautică Civilă a Republicii Moldova, iar plecarea a fost reprogramată pentru vineri, 13 octombrie, la ora 15:30, după cum a declarat ieri omul de afaceri Ilan Șor pe pagina sa de Facebook, problema a început să fie rezolvată după intervenția personală a deputaților de opoziție."

În acest context, este prezentată și poziția lui Ilan Șor: Ilan Șor (indirect) (22:03:08): „Toată ziua, avionul charter pe care l-am organizat pentru familiile moldovenilor cu copii a așteptat permisiunea de a zbura spre Chișinău de pe aeroportul Ben-Gurion din Israel. Abia noaptea am primit această permisiune. Autoritățile moldovenești nici măcar nu au încercat să

ajute în această situație, echipa noastră a trebuit să-i sesizeze pe toți cei care puteau influența situația. Și doar atunci când deputatul Marina Tauber l-a contactat pe directorul Autorității Aeronautice Civile din Moldova, Vasile Șeremet, și i-a cerut să se implice personal, problema a început să fie rezolvată. Sper din tot sufletul că mâine nu vor fi surprize neplăcute și oamenii vor ajunge la casele lor, la patria lor."

Voice-over (22:03:48): „Autoritatea Aeronautică Civilă a Republicii Moldova a emis, astăzi, un comunicat de presă cu privire la situația zborului din Israel, precizând că astfel de solicitări sunt soluționate în 48 de ore."

În acest sens, este difuzată poziția oficială a Autorității Aeronautice Civile: Autoritatea Aeronautică Civilă (comunicat) (22:04:00): „1. Solicitarea de autorizare a zborului neregulat a venit din partea furnizorului de servicii de deservire la sol MGH Ground Handling din Aeroportul Internațional Chișinău și a fost înregistrată în SIA GEAP la ora 15:40, nefiind depuse toate actele necesare pentru autorizare 2. Dacă coordonarea între reprezentanții Autorității și MGH Ground Handling aproximativ la 18:30 au fost depuse și actele care lipseau. 3. Deși, conform solicitării acesta este un zbor de repatriere, solicitantul nu a coordonat zborul cu instituțiile statului relevante, motiv pentru care a fost necesar timp suplimentar pentru a verifica originea zborului, lista pasagerilor și alte elemente necesare în vederea asigurării securității naționale, ținând cont de faptul că zborul se efectuează dintr-o zonă cu risc sporit. 4. Menționează, că, din 30 de pasageri, conform informației prezentate de către solicitant, doar 13 sunt cetățeni ai Republicii Moldova. 5. După finalizarea verificărilor corespunzătoare, autorizația a fost emisă la 22:30 și este valabilă pentru 72 de ore."

Voice-over (22:05:03): „Cursa charter de la Tel-Aviv a aterizat pe teritoriul Republicii Moldova în această seară. Pasagerii acestuia, obosiți, dar cu lacrimi de bucurie în ochi, au oferit primele comentarii echipei noastre de filmare."

Cetățean (V) (22:05:15): „Посольство не помогало. Я не слышал такого чтобы посольство молдавское кому-то помогло."

Cetățean (VI) (22:05:20): „Начали бомбить и бомбить, и бомбить, и бомбили город. Всё горит и горит. Очень много заложников взяли [..] Илан Шор предложил нам это, и мы уже поехали."

Voice-over (22:05:33): „Tot astăzi, un alt grup de compatrioți de ai noștri a sosit în Moldova cu un zbor comercial Tel-Aviv - București, de unde au fost aduși cu autobuzul la Chișinău. Evacuarea lor din Israel, inclusiv cumpărarea biletelor a fost organizată tot de omul de afaceri - Ilan Șor. Mâine, 14 octombrie, este așteptată plecarea unui alt zbor din Israel spre Republica Moldova. Potrivit lui Șor, de data aceasta se planifică evacuarea din Israel a circa 300 de compatrioți, în timp ce el a primit deja peste 500 de cereri din partea cetățenilor moldoveni aflați în dificultate. Șor a declarat că el și echipa sa vor încerca să-i ajute pe toți, deoarece, potrivit lui, autoritățile moldovenești au decis să ignore pur și simplu această problemă."

Al doilea subiect difuzat are titlul „Vă mulțumim că ne-ați scos din iad!". Acesta a avut o durată totală de 02 min. 23 sec.

Subiectul începe în modul următor: Prezentator (22:06:15): „Așadar, un alt grup de cetățeni moldoveni a fost evacuat din Israel cu un zbor de la Tel-Aviv la București, iar apoi, au fost aduși cu autobuzul în Republica Moldova. Aceștia spun că au scăpat de un adevărat iad și că nu le ajung cuvinte pentru a-și exprima recunoștința față de oamenii care le-au salvat viața."

Voice-over (22:06:36): „Primul lucru pe care l-au făcut organizatorii evacuării cetățenilor noștri din Israel cu tranzitul prin București după aterizarea acestora, a fost să le ofere un prânz. Cetățenii moldoveni care nu au reușit să se întoarcă în țară în primele zile de la izbucnirea războiului, au povestit despre ceea ce au avut de îndurat în aceste zile. În Israel sunt multe raioane compact locuite de cetățeni moldoveni, spun ei. Iar, când a început războiul au solicitat imediat ajutorul ambasadei Moldovei în Israel, dar nu l-au putut obține."

Cetățean (VII) (22:07:07): „Am sunat, am sunat, dar nu a răspuns nimeni. Asta e tot. De ce să mai sunăm."

Cetățean (VIII) (22:07:13): „Drumul a fost foarte bun. Mulțumesc foarte mult lui Ilan Șor. Ceea ce am trăit acolo să ferească Dumnezeu pe cineva."

Cetățean (IX) (22:07:22): „Cineva i-a scris lui Ilan Șor în grup și deja ni s-a spus să trimitem poze pentru pașaport în zece-douăzeci de minute. Le-au trimis și-n aproximativ douăzeci de minute aveam biletele în mână. Este-n regulă, e bine."

Cetățean (X) (22:07:35): „Este foarte înfricoșător. Una este să vezi la televizor și alta este să simți personal. Sunt bucuros și recunoscător lui Ilan Șor și întregii echipe pentru că ne-au scos din acel iad [..]"

Voice-over (22:07:48): „Potrivit ultimelor date ale Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, în Israel sunt înregistrați 13 000 de cetățeni moldoveni dintre care 252 au introdus date pe platforma MAEIE pentru a se întoarce acasă, iar 336 au revenit în țară cu zboruri regulate după atacul HAMAS în Israel. Autoritățile moldovenești îndeamnă cetățenii moldoveni, care doresc să părăsească teritoriul Israelului, să facă acest lucru în zilele următoare, folosind zborurile comerciale disponibile. MAEIE informează, de asemenea, că Ambasada Republicii Moldova la Tel-Aviv menține un contact permanent cu cetățenii noștri din Fâșia Gaza și lucrează asupra posibilităților reale de evacuare din zonă, inclusiv, printr-o rută de evacuare terestră și accesibilă prin punctul de trecere Rafah de la frontieră cu Egiptul."

Subiectul nr. 3, cu durata totală de 03 min. 37 sec., având titlul „Experții, despre situația charterului din Israel", are următorul conținut: Prezentatorul (22:08:38): „Regimul stării de urgență permite luarea deciziilor în mod rapid, în special, atunci când este vorba de siguranța cetățenilor țării. Opinia a fost exprimată de mai mulți experți, după ce zborul charter din Tel-Aviv, organizat cu ajutorul omului de afaceri Ilan Șor, a fost amânat în lipsa unei autorizații din partea Autorității Aeronautice Civile."

Voice-over (22:08:59): „De ce avem nevoie de starea de urgență? - a întrebat fostul vice-premier, Alexandru Muravschi, pe rețelele de socializare, referindu-se la situația creată în privința avionului care trebuia să evacueze cetățenii moldoveni din Israel."

În continuare, este inserată poziția ex-vicepremierului Alexandr Muravschi: Alexandr Muravschi (indirect, 22:09:12): Autoritatea Aeronautică Civilă raportează că a primit în această

după-amiază, o cerere de autorizare pentru efectuarea unui zbor charter de la Tel-Aviv. Având în vedere, că avionul urmează să sosească la Chișinău dintr-o zonă aflată în stare de război, această cerere ar fi trebuit să fie analizată în regim de urgență. Dar, instituția menționează că, potrivit cadrului național de reglementare, o cerere este examinată în termen de 48 de ore. Atunci de ce este nevoie de o stare de urgență?"

Voice-over (22:09:40): „Muravschi consideră că regimul de stare de urgență din Moldova este necesar pentru a reacționa rapid în astfel de cazuri când în joc este siguranța cetățenilor. Totodată, fostul judecător la CEDO, Stanislav Pavlovschi, a declarat într-un comentariu pentru ITV, că structurile abilitate ar trebui să reacționeze mai rapid în astfel de situații."

Opinia lui Stanislav Pavlovschi, în cadrul reportajului, conține următoarele:

Stanislav Pavlovschi (direct, 22:10:00): „Nu sunt specialist în aviația civilă și nu pot să mă pronunț, dar cred că în această situație autoritățile ar trebui să reacționeze cu promptitudine, drept, repet, nu sunt specialist în acest domeniu."

Voice-over (22:10:14): „Juristul Iurie Mărgineanu, a calificat drept absurdă analizarea unei autorizații de zbor timp de 48 de ore în condițiile în care cetățenii așteaptă să fie evacuați dintr-o zonă de risc."

Urmează intervenția telefonică a juristului Iurie Mărgineanu: Iurie Mărgineanu (direct, 22:10:25): „în contextul stării de urgență, aceasta a fost instituită pentru a reacționa prompt, nu în timpul în care este prevăzut în mod normal. Este absurd când cetățenii tăi strigă undeva după ajutor, iar tu stai 48 de ore și te gândești: să fii sau să nu fii?"

Voice-over (22:10:47): „Fostul vice-ministru de externe, Valeriu Ostalep, consideră că astfel de probleme nu ar trebui să fie gestionate de politicienii din opoziție, ci de structurile de stat."

În declarațiile sale, Valeriu Ostalep, a afirmat următoarele: Valeriu Ostalep (indirect, 22:10:57): „Unde-s structurile statului care sunt obligate, conform legii, să se ocupe de această întrebare? De ce de acest subiect se ocupă lideri politici de opoziție."

Voice-over (22:11:08): „Expertul a subliniat că nu vede temeiuri obiective pentru a nu permite cetățenilor să revină acasă, mai ales în condițiile în care aceștia vor să plece dintr-o țară aflată în război."

Poziția lui Valeriu Ostalep, este completată cu următoarele afirmații: Valeriu Ostalep (indirect, 22:11:19): „Oamenii despre care atât de mult vorbește actuala guvernare, tot ei au acum de pătimit. Asta nu e de glumă. Cine își imaginează în ce stare sunt oamenii care vor acum să se întoarcă acasă. Qi Israelul, pur geografic, nu e un loc de unde poți ieși atât de ușor."

Voice-over (22:11:35): „Amintim că, în seara zilei de 12 octombrie, un grup de cetățeni moldoveni, ajutați de omul de afaceri Ilan Șor, urmau să zboare de pe Aeroportul Ben- Gurion din Tel-Aviv spre Chișinău, însă avionul nu a putut decola, din cauza lipsei autorizației din partea Autorității Aeronautice Civile. MAEIE a calificat această informație drept falsă, în timp ce Autoritatea Aeronautică Civilă, a confirmat că a primit cererea , dar, făcând referire la prevederile legii, a precizat că are la dispoziție 48 de ore pentru a o analiza [..]"

14.10.2023: La data de 14.10.2023, în cadrul buletinului de știri în limba rusă de la ora 18:00, au fost difuzate în reluare subiectele din 13.10.2023.

15.10.2023: La data de 15.10.2023, în cadrul buletinului de știri în limba română de la ora 18:00, au fost difuzate în reluare subiectele din 13.10.2023.

16.10.2023: La data de 16.10.2023, în cadrul buletinului de știri în limba română, de la ora 22:00, au fost difuzate 3 subiecte despre evacuarea cetățenilor Republicii Moldova din Fâșia Gaza din Israel.

Primul subiect difuzat are titlul „Au revenit acasă". Durata subiectului este de 02 min. 52 sec. Subiectul începe în felul următor: Prezentator (22:00:14): „Aproximativ 300 de moldoveni au ajuns astăzi la Chișinău de la Tel-Aviv la bordul celui de al-treilea avion charter. Zborul a fost operat cu implicarea personală a omului de afaceri Ilan Șor. Compatrioții noștri care s-au întors din zona de război au povestit cu lacrimi în ochi ce au avut de îndurat în aceste zile. Oamenii spun că au încercat să folosească zborurile comerciale obișnuite, dar în zadar."

Voice-over (22:00:41): „Organizatorii evacuării le-au oferit cetățenilor moldoveni sosiți din Israel un prânz improvizat și le-au asigurat transportul de la aeroport. Oamenii au povestit cu lacrimi în ochi ce au avut de îndurat în aceste zile. Ei spun că, după ce în dimineața zilei de sâmbătă s-au trezit la sunetul rachetelor și a sirenelor de avertisment, fiecare minut petrecut ulterior în zona de război, a fost ca un vis teribil." în continuare, sunt intervievați mai mulți cetățeni moldoveni la ieșirea din Aeroportul din Chișinău: Cetățean (XI) (22:01:06): „Trist că lumea ajunge greu acasă. Ar fi dorit statul să organizeze așa casă fie mai ușor pentru lume, dar mulțumesc lui Șor că a organizat cu transportul. Suntem foarte bucuroși că ne-am văzut acasă."

Cetățean (XII) (22:01:26): „Noi am decis să venim acasă, pentru că unii spun că va fi și mai rău, iar alții spun că va fi mai bine, dar noi nu sperăm la asta."

Cetățean (XIII) (22:01:33): „Îngrozitor, foarte îngrozitor. Și copilul meu este acum cu autism, lui îi este frică să audă tot ce se întâmplă [..]"

Cetățean (XIV) (22:01:49): „Seara am completat formularul și a doua zi deja am primit răspuns.

Reporter: Dar de sine stătător ați încercat să ajungeți în țară?

Cetățean (XIV): Da, dar biletele sunt foarte scumpe [..]"

Cetățean (XV) (22:02:08): „Mulțumim mult grupului care a acționat atât de operativ și a organizat în aceeași zi revenirea acasă.

Reporter: Cât de repede ați primit răspuns?

Cetățean (XV): Deodată."

În încheierea subiectului, voice-over-ul face următoarele precizări: Voice-over (22:02:16): „Oamenii au menționat, de asemenea, că au solicitat în repetate rânduri ajutorul de la Guvernul moldovean, cum și de la Ambasada Republicii Moldova în Israel. Cu toate acestea, potrivit lor nu au primit, practic, nici un ajutor pentru evacuare. Pe contul său de Telegram, omul de afaceri Ilan Șor, a declarat că pentru ieri și astăzi, peste 100 de persoane au obținut bilete și la zborurile regulate și vor ajunge în Moldova. El a spus că se poartă negocieri pentru a organiza în viitorul apropiat un alt zbor charter de la Tel-Aviv la Chișinău. Anterior, autoritățile moldovenești au

îndemnat cetățenii moldoveni, care doresc să părăsească teritoriul Israelului, să facă acest lucru în zilele următoare, folosind zborurile comerciale disponibile. Potrivit MAEIE, în Israel sunt înregistrați 13 000 de cetățeni moldoveni, majoritatea dintre care lucrează în domeniul construcțiilor și serviciilor."

Al doilea subiect se intitulează „încă 35 de persoane au ajuns acasă". Durata acestuia constituie 03 min. 21 sec. În debutul subiectului, prezentatorul face următoarele afirmații (22:03:07): „Alte 35 de persoane s-au întors acasă din Israel, folosind zborul Tel-Aviv - București. în această dimineață, oamenii au ajuns în Moldova. Evacuarea acestora a fost, de asemenea, organizată și plătită de omul de afaceri Ilan Șor."

Voice-over (22:03:22): „Oamenii spun că evacuarea organizată și plătită de omul de afaceri a fost cât se poate de rapidă."

Cetățean (XVI) (22:03:28): „Mama a rugat și imediat au reacționat. Ne-au sunat imediat înapoi. îi mulțumesc că a reacționat atât de rapid și a ajutat atât de mulți cetățeni din Israel care au venit cu ajutorul lui că au putut să zboare."

Cetățean (XVII) (22:03:44): „Am lăsat o cerere joi, iar vineri deja ne-au sunat și am obținut un bilet pentru duminică. A fost rapid, foarte prompt. Am crezut că va fi mai târziu, de aceea am mai depus o cerere și am fost sunat din nou. Deci au lucrat foarte repede."

Voice-over (22:04:04): „Oamenii au contactat anterior secția consulară și Ambasada Republicii Moldova în Israel, dar spun că nimeni nu s-a oferit să-i ajute pentru a putea părăsi țara."

Cetățean (XVIII) (22:04:12): „Am auzit că există o platformă unde te poți înscrie, dar că au ajutat pe cineva, nu am auzit. Ca să vină cineva, în mod special, cumva, prin intermediul ministerului."

Cetățean (XVI) (22:04:25): „Ne-am adresat prin intermediul Facebook și nici un rezultat. Au majorat și prețurile la toate biletele până la o mie de euro."

Voice-over (22:05:03): „Echipa omului de afaceri Ilan Șor, anunță că va face tot posibilul să-i aducă acasă pe toți doritorii."

În acest context, este introdusă și poziția deputatei independente, Marinei Tauber: Marina Tauber (direct, 22:05:10): „Vreau încă o dată să accentuez că aceste zboruri, aceste charter-uri și tot ce este legat de deplasările concetățenilor noștri este organizat de domnul Ilan Șor, absolut gratuit, inclusiv rutiere și autobuze, care vin, de exemplu de la București, cum ați văzut și dumneavoastră acum. Dar, noi împreună cu ceilalți colegi deputați și alți colegi de-ai noștri, venim să întâmpinăm oamenii ca să-i întrebăm, ca să-i oferim un alt tip de ajutor. Dacă au nevoie, pentru că mai mulți din ei au fost nevoiți chiar să fugă din țară, având în vedere situația de război în Israel. Și, precum ați văzut dumneavoastră, n-au bani pentru transport, cineva nu are bani pentru telefon. Deci, sunt diferite cazuri și situații, în care, noi înțelegem că putem să fim utili în continuare."

Voice-over (22:06:13): „Toți compatrioții care sosesc din Israel sunt întâlniți, li se organizează transportul și li se oferă și prânzul gratuit. Până în prezent, 650 de cetățeni s-au întors în Moldova din Israel, prin intermediul omului de afaceri Ilan Șor."

Al treilea subiect are titlul „Evacuarea cetățenilor moldoveni”. Subiectul durează 02 min. 02 sec. Prezentator (22:06:28): „Guvernul este gata să aloce 4 milioane de lei pentru evacuarea cetățenilor' moldoveni din Israel și Fâșia Gaza. Informația a fost făcută publică, după ce, zilele trecute pe Aeroportul Internațional Chișinău a sosit primul charter' plătit de omul de afaceri Ilan Șor. Ieri Comisia de Situații Excepționale a decis că operatorii aerieni vor fi obligați să raporteze Poliției de Frontieră, datele personale ale pasagerilor aflați la bord .”

Voice-over (22:06:55): „Numărul pașaportului, naționalitatea, anul nașterii, numărul biletului și greutatea bagajelor - acestea și alte informații transportatorii aerieni vor trebui să le furnizeze Poliției de Frontieră, imediat ce pasagerii se îmbarcă. Ministrul de Externe, Nicu Popescu, a discutat cu omologul său egiptean Sameh Hassan Shoukry despre situația conaționalilor noștri din Fâșia Gaza. Diplomații așteaptă ca circumstanțele să permită evacuarea cetățenilor.”

Urmează poziția ministrului de Externe și Integrării Europene, Nicu Popescu: Nicu Popescu (indirect, 22:07:25): „Omologul meu m-a asigurat că se poartă negocieri continue cu toți cei implicați, și că atunci când circumstanțele o vor permite, reprezentantul nostru consular se va deplasa la Rafah pentru a ajuta cetățenii moldoveni să fie evacuați din Fâșia Gaza, către Cairo, și ulterior spre Republica Moldova. în acest sens, diplomații noștri au furnizat autorităților egiptene lista cetățenilor moldoveni din Fâșie care au solicitat evacuarea. Atunci când coridoarele de evacuare vor fi aprobate, autoritățile egiptene vor permite intrarea cetățenilor noștri. Am fost asigurat că absența vizei nu va constitui o problemă în timpul tranzitului pe teritoriul egiptean.”

Voice-over (22:08:16): „Potrivit Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, Ambasada Republicii Moldova la Tel-Aviv, a contactat cetățenii moldoveni din Fâșia Gaza și a primit 50 de cereri de ajutor și eventuală evacuare.” Este de specificat că, în cadrul subiectului „Povestea unui zbor”, sunt prezentate mai multe secvențe video de la diferite persoane care ar încerca să zboare din Israel la Chișinău, dar nu se menționează cine sunt acești cetățeni, fiind imposibilă identificarea lor. în acest sens, este dificil de stabilit veridicitatea surselor de proveniență a informației, precum și actualitatea înregistrărilor prezentate în reportaj. Specificăm că unul dintre principiile de bază ale informării corecte este caracterul esențial al exactității și corectitudinii în programele de știri, iar relatările trebuie să provină din surse sigure și suficient documentate sub aspect factologic. Astfel, lipsa surselor de documentare contravine principiilor informării corecte, ceea ce face ca informația furnizată consumatorilor de servicii media să fie lipsită de exactitate și corectitudine.

De asemenea, este de subliniat faptul că, în cadrul celor 6 reportaje difuzate în perioada supusă controlului, nu au fost asigurate abordarea credibilă și imparțială a evenimentelor, precum și reflectarea echilibrată a diferitor opinii asupra evacuării cetățenilor moldoveni din Fâșia Gaza. Subiectele au abordat și implicarea omului de afaceri, Ilan Șor, în procesul de evacuare a cetățenilor moldoveni din Israel. În acest sens, este de specificat că majoritatea opiniilor difuzate în cadrul celor 6 subiecte exprimă poziția contrară autorităților de la Chișinău. În total, sunt prezentate 18 poziții din partea cetățenilor evacuați din zona de conflict care-și exprimă nemulțumirea față de procesul de evacuare organizat de autoritățile moldovenești, poziția omului

de afaceri Ilan Șor și a deputatei independente Marina Tauber, dar și pozițiile a 4 experți în diferite domenii: Alexandru Muravschi, Stanislav Pavlovschi, Iurie Mărgineanu și Valeriu Ostalep. Din altă parte, au fost prezentate pozițiile Autorității Aeronautice Civile și Ministerului de Externe și al Integrării Europene, prin intermediul purtătorului de cuvânt Igor Zaharov și a ministrului de externe, Nicu Popescu, privind implicarea autorităților în evacuarea cetățenilor din Fâșia Gaza.

În același context, s-a atestat faptul că, pe parcursul celor 6 subiecte vizate, omul de afaceri Ilan Șor a avut parte de 20 de apariții directe și indirecte, fiind menționat de cetățenii intervievați, de deputata independentă Marina Tauber, dar și, în mai multe rânduri, de jurnaliștii furnizorului de servicii media. De asemenea, s-a accentuat implicarea directă a lui Ilan Șor în evacuarea cetățenilor din Israel, prin prisma unor afirmații făcute de prezentatorul și voice-over-ul știrilor, de exemplu: „Acesta este primul grup de compatrioți de ai noștri evacuat cu o cursă charter, organizată și plătită de omul de afaceri Ilan Șor [..] după cum a declarat ieri omul de afaceri Ilan Șor pe pagina sa de Facebook, problema a început să fie rezolvată după intervenția personală a deputaților de opoziție [..] Evacuarea lor din Israel, inclusiv cumpărarea biletelor' a fost organizată tot de omul de afaceri - Ilan Șor. Mâine, 14 octombrie, este așteptată plecarea unui alt zbor din Israel spre Republica Moldova. Potrivit lui Șor, de data aceasta se planifică evacuarea din Israel a circa 300 de compatrioți, în timp ce el a primit deja peste 500 de cereri din partea cetățenilor' moldoveni aflați în dificultate. Șor a declarat că el si echipa sa vor încerca să-i ajute pe toți, deoarece, potrivit lui, autoritățile moldovenești au decis să ignore pur și simplu această problemă [..] Opinia a fost exprimată de mai mulți experți, după ce zborul charter din Tel-Aviv, organizat cu ajutorul omului de afaceri Ilan Șor, a fost amânat în lipsa unei autorizații din partea Autorității Aeronautice Civile” etc., iar printre opiniile cetățenilor intervievați se regăsesc următoarele afirmații: „Drumul a fost foarte bun. Mulțumesc foarte mult lui Ilan Șor [..] Sunt bucuros și recunoscător lui Ilan Șor și întregii echipe pentru că ne-au scos din acel iad [..] Ar fi dorit statul să organizeze așa ca să fie mai ușor pentru lume, dar mulțumesc lui Șor că a organizat cu transportul. Suntem foarte bucuroși că ne-am văzut acasă. ” Deși unele subiecte au inclus mai multe opinii ale cetățenilor, acestea nu pot fi clasificate drept pluraliste, deoarece au transmis același punct de vedere și o perspectivă unilaterală asupra problemei relatate.

În acest context, putem specifica faptul că exigențele de bază ale informării corecte în cadrul buletinelor de știri sunt exprimate și prin abordarea credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii. Luând în calcul că subiectul privind evacuarea cetățenilor moldoveni din Israel este unul de interes public și implică o sensibilitate socială, evenimentul trebuie să fie documentat și reflectat cu prezența echilibrată a mai multor opinii pentru a asigura formarea unei imagini complexe a problemelor puse în dezbatere publică și informarea corectă a consumatorilor de servicii media.

În acest context, sunt relevante prevederile art. 13 alin. (4) din CSMA, care stipulează următoarele: „În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sunt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate

sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii.”

Reclamantul a constatat că, concluziile din raport, la acest punct, nu sunt argumentate din punct de vedere al exigențelor legale, sunt doar deducții subiective și în contradicție cu circumstanțele de fapt.

La cele relatate în cadrul ședinței Consiliului Audiovizual la 01 decembrie 2023 a fost prezentată opinia serviciului media audiovizual de televiziune „ITV”: - Consideră că nu există premise pentru a ne imputa drept încălcare faptul, că la intervievarea cetățenilor evacuați din Israel și aduși cu cursa charter în Chișinău s-a făcut imposibilă identificarea acestora. Anume într-o asemenea manieră s-a specificat în raportul de control „ nu este menționat cine sunt acești cetățeni, fiind imposibilă identificarea lor” și nu faptul precum că nu este specificată lipsa surselor de proveniență în cadrul secvențelor .

A concretizat că, înainte de a fi intervievați acești concetățeni, ultimii s-au prezentat, dar au rugat să nu le fie divulgată identitatea, promisiunea care a și fost respectată de către jurnaliștii serviciului media. Urmează să aducem la cunoștință următoarele: ulterior, după intervievarea, din sursele demne de încredere, am obținut informația și am suprapus-o cu listele conaționalilor noștri aduși cu avionul charter cu a cei pasageri care au figurat în reportajele realizate de jurnaliștii serviciului media. Identitatea acestor persoane și-a găsit confirmarea, unii dintre ei într-adevăr figurând pe listele pasagerilor.

Un alt aspect pe care urmează să îl aducem în discuție cu referire la subiectul „Povestea unui zbor”, sunt prezentate mai multe secvențe video de la diferite persoane care ar încerca să zboare din Israel la Chișinău, dar nu se menționează cine sunt acești cetățeni, fiind imposibilă identificarea acestora. Comunicăm Consiliului că secvențele date sunt filmate de însăși cetățenii noștri, care fiind în disperare, li-au plasat pe surse internet, ca acestea din urmă să devină virale, accesibile pentru toți, și să atragă atenția maximă la problema evacuării lor din zona de conflict în statul Israel. Filmările sunt făcute pe fundalul aeroportului, în care putem observa panouri cu inscripții în limba ebraică, iar actualitatea relatării poate fi rezumată reieșind din caracterul celor comunicate de concetățenii noștri cărora li s-a refuzat autorizarea zborului cu avion din Israel în Chișinău, unii din ei comunicând că se află un grup de cetățeni care vor să zboare spre Chișinău fugind de la bombardamentele din Israel.

Ținând cont de faptul că statul Israel a fost atacat de formațiunea „Hamas” la 07.10.2023, iar secvențele video au fost difuzate pe data de 13.10.2023 se observă corelația între evenimentele produse în statul Israel și referirea concetățenilor noștri, că fug de la acțiuni de război de sub bombardamentele de pe teritoriul statului Israel. Prin urmare, e vorba de aceeași perioadă de timp și despre evenimentele ce sunt relevante, celor relatate de către cei vizați în filmări.

În decizia CA s-a menționat cu regret faptul că în cadrul subiectelor difuzate nu apar sursele de proveniență ale relatărilor sau, în cazul dat, ale secvențelor video, iar, luând în considerare că Israel se află într-o zonă de conflict, relatările trebuie să fie cât mai exacte, să provină din surse sigure și suficient documentate sub aspect factologic”. Ne pare rău de faptul că

îndemnul de disperare ale cetățenilor noștri, care au cerut ajutor de la autoritățile statului Republica Moldova, sunt puse la îndoială, și par, după părerea CA a fi niște filmări trucate.

Referitor la cazul acumulării unui număr mare de opinii de la cetățenii RM evacuați și aduși cu cursa charter din Israel. Considerăm dimpotrivă că, astfel, a fost formată o imagine echilibrată de reflectare a evenimentului prezentat în reportaj. E lucru firesc ceea ce spun oamenii, căci sunt mulțumiți de implicare și compasiune, reacții prompte și ajutor real din partea lui Ilan Șor și a echipei acestuia, a celor, cu ajutorul cărora au fost organizate curse de zbor în Chișinău. Suntem de părere că este un absurd, de a căuta și a reda o altă opinie contrară celora ce mulțumesc pentru evacuarea rapidă.

Tot aici, după cum este menționat în raportul de control, în cadrul celor 6 reportaje difuzate, nu au fost asigurate abordarea credibilă și imparțială a evenimentelor, precum și reflectarea echilibrată a diferitor opinii asupra evacuării cetățenilor moldoveni din Fîșia Gaza. După părerea noastră, în cadrul celor 6 subiecte au fost prezentate echilibrat pozițiile Autorității Aeronautice Civile și Ministerului de Externe și al Integrării Europene, prin intermediul purtătorului de cuvânt Igor Zaharov și Ministrului de Externe - Nicu Popescu, privind implicarea autorităților în evacuarea cetățenilor din Fâșia Gaza. 0 altă poziție, în aceste zile, autoritățile statului nu au prezentat spre luare de cunoștință. Simplu vorbind o altă informație de la autoritățile statului nu a fost relatată. Ba mai mult, nimeni dintre cei vizați, nu a fost lipsit de dreptul de a replica celor relatate de postul de televiziune „ITV", și de a concretiza, și /sau după caz de a corija informația comunicată în subiectele difuzate, ce se referă la nivelul de implicare a statului în procesul de evacuare a cetățenilor săi din zona de război, de pe teritoriul stalului Israel.

A reiterat că în condițiile de difuzare a unui reportaj, secvențele video se prezintă într-o modalitate mai specifică, fiind filmate chiar de la fața locului, aceste sunt redate imediat spre difuzare, făcând la modul practic imposibil de a fi introduse careva modificări sau cizelări.

Prin urmare, și-a exprimat dezacordul cu rezultatele controlului și categoric nu suntem de acord cu cele constatate.

Susține reclamantul că, Decizia de sancționare nr. 391 din 01.12.2023 a fost emisă cu încălcarea termenului de finalizare a procedurii administrative.

Face referire la prevederile art. 6 alin. (1) Cod administrativ, notând că, din interpretarea articolului citat, rezultă cu certitudine că Decizia CA nr. 391 din 01.12.2023, care este un act administrativ individual, a fost emis în cadrul unei proceduri administrative de monitorizare a serviciilor media. În consecință, procedura respectiva, urma a fi efectuată, inclusiv conform prevederilor Cărții a doua din Codul administrativ, în măsura în care prevederile codului nu contravin cu cele prevăzute în Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.

Face referire la prevederile art. 60 alin. (1), (5) Cod administrativ, precizând că prelungirea termenului procedurii administrative produce efecte doar în cazul în care această prelungire este comunicată participantului la procedura administrativă. Ținem să subliniem că legislația specială în materie de supraveghere și control al furnizorilor de servicii media, aici mă refer la Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, nu prevede termene în care urmează a fi

finalizată procedura de monitorizare demarată din oficiu, în consecință devin aplicabile prevederile Codului administrativ.

Făcând trimitere la circumstanțele speței, conchide că inițierea monitorizării a avut loc la data de 20.10.2023, în baza Deciziei CA nr. 336. Cu toate acestea, procedura respectiva a fost finalizată la data de 01.12.2023, odată cu emiterea actului administrativ contestat. Astfel, observă că în speță procedura administrativă de supraveghere și control a durat 41 de zile, ceea ce reprezintă o încălcare a art. 60 Cod administrativ, ce conduce în mod cert la anularea actului administrativ contestat.

Referitor la respectarea principiilor și limitelor stabilite de Codul administrativ, face referire la prevederile art. art. 12, 21, 28, 29, 36, 25, Cod administrativ.

Menționează că, principiul proporționalității se referă la faptul că măsurile prin care se efectuează o ingerință în drepturile persoanei, ar trebui folosite cu atenție și numai atunci când este cu adevărat urgent. Prin urmare, puterea publică nu ar trebui să intervină în drepturi mai mult decât este necesar. Din aceste motiv, principiul proporționalității este adesea denumit „interdicția excesului". în substanță, principiul proporționalității este un „mijloc de cântărire", atunci când autoritatea publică intervine prin activitatea administrativă în drepturile persoanei.

De asemenea menționează că testul de proporționalitate se realizează pe verticală și cuprinde anumite elemente. Potrivit algoritmului de verificare a proporționalității, testul eșuează și actul administrativ individual este ilegal, dacă cel puțin lipsește un element. In așa fel, o măsură oficială întreprinsă de autoritățile publice și este proporțională, dacă: are un scop legitim; este potrivită; necesară; rezonabilă.

Cu referire la motivare, face referire la prevederile art. art. 31, 118 alin. (1)-(3) Cod administrativ.

Conchide că, pârâtul în decizia sa nu a tăcut nimic mai mult decât, efectiv, să transpună în decizie (copy/paste) raportul de monitorizare, făcând unele concluzii subiective despre nerespectarea bunei credințe și imparțialității, dar tară a argumenta faptul legal.

Menționează că, potrivit art. 83 alin. (11) din CSMA, în motivare se indică încălcările depistate în urma efectuării controlului sau lipsa acestora, argumentele și probele pe care se întemeiază concluziile privind rezultatele controlului, precum și prevederile legale de care s-a condus Consiliul Audiovizualului.

În Decizia nr. 391 din 01.12.2023 s-au indicat doar presupusele încălcări dar tară a aduce argumente și probe pe care se întemeiază concluziile.

Deci constată că actul administrativ este nul și din perspectiva nemotivării acestuia.

Prin urmare, reclamanta solicită anularea parțială a Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 391 din 01 decembrie 2023 ca neîntemeiată și ilegală în partea pct. 2 din Decizie 391 din 01.12.2023 prin care SRL „MEDIA PRO GROUP", fondatoarea serviciului media audiovizual „ITV", a fost sancționată cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

La data de 28 martie 2024, din partea autorității publice pârâte Consiliul Audiovizualului al RM a parvenit referința pe marginea acțiunii, prin care solicită respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. (f.d.59-67)

În motivarea poziției sale a indicat că, prin Decizia CA nr. 336 din 20.10.2023, a fost dispus controlul privind respectarea art. 13 din CSMA de către serviciul media audiovizual de televiziune „ITV", ca urmare a reflectării subiectului referitor la evacuarea cetățenilor Republicii Moldova din statul Israel în principalele buletine de știri difuzate pe 13-16 octombrie 2023.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din CSMA, CA a efectuat controlul principalelor buletine de știri ale serviciului media audiovizual „ITV" prin prisma respectării prevederilor art. 13 din CSMA.

Rezultatele controlului efectuat au atestat că, în perioada supusă controlului, serviciul media audiovizual „ITV" a difuzat 4 buletine de știri conținutul cărora este redat/descris în decizia contestată (decizia CA nr. 391 din 01 decembrie 3023).

În cadrul subiectului „Povestea unui zbor", sunt prezentate mai multe secvențe video de la diferite persoane care ar încerca să zboare din Israel la Chișinău, dar nu se menționează cine sunt acești cetățeni, fiind imposibilă identificarea lor. în acest sens, este dificil de stabilit veridicitatea surselor de proveniență a informației, precum și actualitatea înregistrărilor prezentate în reportaj. Specificăm că unul dintre principiile de bază ale informării corecte este caracterul esențial al exactității și corectitudinii în programele de știri, iar relatările trebuie să provină din surse sigure și suficient documentate sub aspect factologic. Astfel, lipsa surselor de documentare contravine principiilor informării corecte, ceea ce face ca informația furnizată consumatorilor de servicii media să fie lipsită de exactitate și corectitudine.

De asemenea, este de subliniat faptul că, în cadrul celor 6 reportaje difuzate în perioada supusă controlului, nu au fost asigurate abordarea credibilă și imparțială a evenimentelor, precum și reflectarea echilibrată a diferitor opinii asupra evacuării cetățenilor moldoveni din Fâșia Gaza. Subiectele au abordat și implicarea omului de afaceri, Ilan Șor, în procesul de evacuare a cetățenilor moldoveni din Israel. În acest sens, este de specificat că majoritatea opiniilor difuzate în cadrul celor 6 subiecte exprimă poziția contrară autorităților de la Chișinău. În total, sunt prezentate 18 poziții din partea cetățenilor evacuați din zona de conflict care-și exprimă nemulțumirea față de procesul de evacuare organizat de autoritățile moldovenești, poziția omului de afaceri Ilan Șor și a deputatei independente Marina Tauber, dar și pozițiile a 4 experți în diferite domenii: Alexandru Muravschi, Stanislav Pavlovschi, Iurie Mărgineanu și Valeriu Ostalep. Din altă parte, au fost prezentate pozițiile Autorității Aeronautice Civile și Ministerului de Externe și al Integrării Europene, prin intermediul purtătorului de cuvânt Igor Zaharov și a ministrului de externe, Nicu Popescu, privind implicarea autorităților în evacuarea cetățenilor din Fâșia Gaza. în același context, s-a atestat faptul că, pe parcursul celor 6 subiecte vizate, omul de afaceri Ilan Șor a avut parte de 20 de apariții directe și indirecte, fiind menționat de cetățenii intervievați, de deputata independentă Marina Tauber, dar și, în mai multe rânduri, de jurnaliștii furnizorului de servicii media. De asemenea, s-a accentuat implicarea directă a lui Ilan Șor în evacuarea cetățenilor din Israel, prin prisma unor afirmații făcute de prezentatorul și voice-over-

ul știrilor, de exemplu: „Acesta este primul grup de compatrioți de ai noștri evacuat cu o cursă charter, organizată și plătită de omul de afaceri Ilan Șor [..] după cum a declarat ieri omul de afaceri Ilan Șor pe pagina sa de Facebook, problema a început să fie rezolvată după intervenția personală a deputaților de opoziție [..] Evacuarea lor din Israel, inclusiv cumpărarea biletelor a fost organizată tot de omul de afaceri - Ilan Șor. Mâine, 14 octombrie, este așteptată plecarea unui alt zbor din Israel spre Republica Moldova. Potrivit lui Sor, de data aceasta se planifică evacuarea din Israel a circa 300 de compatrioți, în timp ce el a primit deja peste 500 de cereri din partea cetățenilor moldoveni aflați în dificultate. Șor a declarat că el și echipa sa vor încerca să-i ajute pe toți, deoarece, potrivit lui, autoritățile moldovenești au decis să ignore pur și simplu această problemă [..] Opinia a fost exprimată de mai mulți experți, după ce zborul charter din Tel-Aviv, organizat cu ajutorul omului de afaceri Ilan Sor, a fost amânat în lipsa unei autorizații din partea Autorității Aeronautice Civile" etc., iar printre opiniile cetățenilor intervievați se regăsesc următoarele afirmații: „Drumul a fost foarte bun. Mulțumesc foarte mult lui Ilan Șor [..] Sunt bucuros și recunoscător lui Ilan Șor și întregii echipe pentru că ne-au scos din acel iad [..] Ar fi dorit statul să organizeze așa ca să fie mai ușor pentru lume, dar mulțumesc lui Șor că a organizat cu transportul. Suntem foarte bucuroși că ne-am văzut acasă." Deși unele subiecte au inclus mai multe opinii ale cetățenilor, acestea nu pot fi clasificate drept pluraliste, deoarece au transmis același punct de vedere și o perspectivă unilaterală asupra problemei relatate.

În acest context, specifică faptul că exigențele de bază ale informării corecte în cadrul buletinelor de știri sunt exprimate și prin abordarea credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii. Luând în calcul că subiectul privind evacuarea cetățenilor moldoveni din Israel este unul de interes public și implică o sensibilitate socială, evenimentul trebuie să fie documentat și reflectat cu prezența echilibrată a mai multor opinii pentru a asigura formarea unei imagini complexe a problemelor puse în dezbatere publică și informarea corectă a consumatorilor de servicii media.

În acest context, sunt relevante prevederile art 13 alin. (4) din CSMA, care stipulează următoarele: „În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sunt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii."

În ceea ce privește cererea de chemare în judecată, prin care reclamantul susține că nu este de acord cu Decizia CA nr. 391 din 01 decembrie 2023, Consiliul Audiovizualului consideră că aceasta este constituită din simple declarații, fără suport juridic și fără probe pertinente în susținerea celor solicitate, care să demonstreze că Decizia CA ar fi ilegală. Cu referire la cele invocate de reclamant menționează următoarele.

Cu referire la legalitatea deciziei contestate, reclamantul afirmă următoarele: Citează: „Considerăm că actul administrativ contestat a fost adoptat cu depășirea gravă a prevederilor legale materiale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale, fiind totodată sfidate principiile generale ale Codului administrativ cu privire la legalitate, buna credință, imparțialitatea etc ".

Consideră afirmațiile reclamantului neveridice, lipsite de suport juridic, or acesta nu a probat depășirea prevederilor legale materiale prevăzute de CSMA și totodată sfidarea principiilor generale ale Codului administrativ.

Menționează că unul dintre scopurile CSMA este de a asigura tuturor persoanelor dreptul de a primi informații corecte și obiective și de a contribui la formarea liberă a opiniilor. Astfel, legiuitorul a pus în sarcina CA un șir de atribuții, printre care și implementarea prevederilor CSMA. Această atribuție generală se materializează și prin efectuarea controlului asupra modului în care furnizorii și distribuitorii de servicii media își îndeplinesc obligațiile asumate, conform CSMA, prin aplicarea sancțiunilor în cazul neconformării de către aceștia normelor legale, etc. In cazul dat, remarcăm că CA nu a făcut altceva decât să-și exercite atribuțiile, ca într-un final scopul CSMA să fie realizat.

Consideră că decizia contestată a fost adoptată conform scopului prevăzut și instituit de lege, iar sancționarea reclamantului a fost impusă de norma legală, fiind una proporțională, necesară și rezonabilă faptei comise.

Mai mult ca atât, reclamantul a fost sancționat cu avertizare publică și nu cu amendă, fapt ce denotă că sancțiunea a fost individualizată, or, potrivit art. 84 alin. (2) din CSMA: „Pentru încălcarea prevederilor prezentului cod, Consiliul Audiovizualului aplică sancțiuni stabilite individual, în funcție de gravitatea încălcării, de efectele acesteia, precum și de frecvența încălcărilor comise în ultimele 12 luni”.

Totodată, remarcabil este și faptul că în Decizia contestată de reclamant identifică și poziția membrilor asupra rezultatelor controlului. Aceștia și-au expus acordul cu concluziile din raportul de control, constatând că în reportajele monitorizate nu au fost respectate prevederile art. 13 alin. (4) din CSMA potrivit cărora: „În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sunt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii.”

În opinia membrului CA, Ruslan Mihalevschi, faptul că aproximativ o pătrime din durata buletinelor de știri supuse controlului a fost rezervată subiectelor legate de evacuarea cetățenilor RM din Fâșia Gaza, denotă un interes mare față de acest eveniment din partea furnizorului de servicii media și este un PR masiv în folosul lui Ilan Șor: se sugerează un mesaj destul de clar, precum că Ilan Șor este salvatorul, iar autoritățile moldovenești nu fac nimic, doar pun piedici. De asemenea, în buletinul de știri din 13 octombrie, membrul CA, menționează că se observă o încercare de transfer de imagine către o concurentă electorală din partea Partidului „Șansă”, candidata la funcția de primar al capitalei Cristina Vulpe, în buletinul menționat fiind difuzat un subiect despre cum Cristina Vulpe a venit la Aeroportul Chișinău ca să susțină persoanele evacuate din Israel.

La fel, Orest Dabija a subliniat că reflectarea evenimentelor legate de Fâșia Gaza este un subiect problematic pentru toată presa, nu doar din RM, și a menționat că în reportajele monitorizate se face o confuzie între Fâșia Gaza și Israelul în general, pentru că este doar o regiune unde situația este critică, conform declarațiilor oficiale de la Ministerul de Externe au

fost doar 50 de cereri de evacuare. Astfel, la serviciul media audiovizual „ITV” se transformă un zbor într-o panică generalizată, ceea ce nu reflectă deloc situația din întreg Israelul, și asta, cu siguranță, se face cu rea-credință.

La rândul său, președinta CA, Liliana Vițu-Eșanu, a menționat că reaua-credință poate fi observată în fiecare din reportajele difuzate, în felul în care se încearcă pseudo-echilibrarea, pseudo-replicile autorităților, felul în care sunt puse accentele.

În cele din urmă, remarcă că Decizia contestată este legală, adoptată în conformitate cu normele legale în vigoare, iar reclamantul nu a făcut altceva decât să-și arate nemulțumirea față de sancțiunea aplicată.

De asemenea, notează că, reclamantul susține că Decizia contestată a fost emisă cu încălcarea termenului de finalizare a procedurii administrative, cu referire la acest fapt, menționează că, conform art. 75 alin. (4) lit. a) din CSMA: “Consiliul Audiovizualului exercită controlul asupra modului în care furnizorii și distribuitorii de servicii media își îndeplinesc obligațiile asumate, conform prezentului cod...“. Totodată, conform art. 83 alin. (15) din același cod, “Consiliul Audiovizualului efectuează anual, din oficiu, un control al modului de executare a prevederilor legale în vigoare de către furnizorii de servicii media, furnizorii serviciilor de platformă de partajare a materialelor video și distribuitorii de servicii media... ”.

De asemenea, conform art. 83 alin. (3)-(5) din CSMA: „Consiliul Audiovizualului exercită controlul: a) din oficiu; b) la sesizarea unei autorități publice; c) ca urmare a petiției depuse de către o persoană fizică sau juridică. (4) În cazurile prevăzute la alin.(3) lit. b) și c), Consiliul Audiovizualului, în termen de 15 zile lucrătoare din data depunerii sesizării ori petiției, efectuează un control privind circumstanțele de fapt. Termenul respectiv poate fi prelungit prin decizia Consiliului Audiovizualului cu cel mult 15 zile lucrătoare. În cel mult 5 zile lucrătoare după efectuarea controlului privind circumstanțele de fapt, Consiliul Audiovizualului examinează sesizarea sau petiția în ședință publică, anunță rezultatele controlului, audiază subiecții interesați și decide respingerea sau acceptarea sesizării ori petiției și, după caz, aplicarea unei sancțiuni, în condițiile prevăzute de prezentul cod. (5) Rezultatele controlului efectuat în condițiile alin.(3) lit. a) se examinează în ședință publică, cu audierea subiecților interesați.'”

Astfel, CSMA prevede expres procedura administrativă efectuată de CA și respectiv sunt aplicabile prevederile CSMA ca fiind norme speciale în raport cu normele din Codul administrativ.

Respectiv, nu poate fi invocată încălcarea unor termeni decât cei prevăzuți de procedura specială reglementată de Legea specială (CSMA). Analizând prevederile legale sus menționate, cu certitudine afirmă că Legiuitorul a împuternicit CA să facă din oficiu control asupra modului în care furnizorii și distribuitorii de servicii media își îndeplinesc obligațiile asumate, conform CSMA.

Totodată, ca excepție față de controlul inițiat la sesizarea unei autorități publice sau ca urmare a petiției depuse de către o persoană fizică sau juridică, legiuitorul nu a prevăzut un termen cu referire la controlul din oficiu, dar a obligat ca rezultatele acestui control să fie în ședință publică, cu audierea subiecților interesați. Neindicarea în cazul dat de către legiuitor a

termenului, se datorează unor circumstanțe cum ar fi: faptul că controlul din oficiu poate fi anual și respectiv se efectuează la toți furnizorii de servicii media. în acest caz perioada de efectuare a controlului durează în timp, și în acest context legiuitorul nu a impus CA un termen la efectuarea controlului din oficiu.

Mai mult ca atât, termenul de 30 zile invocat de reclamant și prevăzut la art. 60 alin. (1) din Codul administrativ, nu este relevant speței în cauză și nu poate fi ca temei de anulare a deciziei CA din considerentul că articolul dat prevede termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată.

Termenul general curge de la: a) data prevăzută în lege pentru exercitarea unei atribuții stabilite; b) data înregistrării cererii de către autoritatea publică ierarhic superioară sau de cea de control; c) data înregistrării cererii complete, după caz cu toate actele necesare, sau de la data la care petiția a fost transferată autorității publice competente. Dacă cererea nu este completă, autoritatea publică propune petiționarului să prezinte actele lipsă și stabilește un termen în acest sens.

În cazul depunerii cererii privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat prin emiterea unui act administrativ individual sau normativ ilegal, termenul general începe să curgă din data în care hotărârea instanței de judecată prin care s-a anulat actul administrativ ilegal a rămas definitivă. Dacă autoritatea publică a anulat un act administrativ ilegal, termenul general începe să curgă din data în care decizia cu privire la anularea actului administrativ ilegal a rămas incontestabilă.

În mod excepțional, când în procedura administrativă se înregistrează cazuri de complexitate deosebită care necesită timp pentru prelucrarea documentelor, autoritatea publică poate stabili un termen mai mare pentru finalizarea procedurii administrative, care nu va depăși 90 de zile.

Astfel, termenul de 30 zile este un termen general nu și unul rigid (special), de altfel art. 60 alin. (4) și (5) face excepție. Alin. (2) lit. a) din Codul administrativ ar fi valabil pentru cazurile din art. 83. alin. (3) lit. b), c) din Codul serviciilor media audiovizuale unde sunt stabiliți termenii de executare a controlului indicați expres în procedură din alin. (4) art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, pe când controlului din oficiu, acești termeni nu sunt determinați de limite temporare.

Respectiv, analizând art. 60 la care face trimitere reclamantul în cererea de chemare în judecată, constată că acest termen se referă la cazurile când este depusă o cerere, petiție, sau în cazurile când este prevăzută de lege o dată pentru exercitarea unei atribuții și nu se referă la cazurile când din oficiu se efectuează o procedură administrativă.

Acestea fiind menționate, constatăm că argumentul reclamantului precum că Decizia contestată a fost emisă cu încălcarea termenului de finalizare a procedurii administrative este nefondat și contrar speței în cauză.

La fel, în cererea de chemare în judecată, reclamantul susține că actul administrativ contestat (Decizia nr. 391 din 01 decembrie 2023) nu este motivat suficient și că nu conține

argumente și probe pe care se întemeiază concluziile. Cu referire la cele invocate menționează următoarele.

Face referire la prevederile art. 118 din Codul administrativ.

Totodată, conform prevederilor art. 83 alin. (1) din CSMA: "Supravegherea respectării prevederilor prezentului cod și sancționarea încălcărilor, precum și controlul îndeplinirii obligațiilor și a deciziilor adoptate în temeiul și pentru aplicarea prezentului cod revin Consiliului Audiovizualului". Alin. (3) lit. a) al aceluiași art. prevede că CA exercită controlul din oficiu.

Astfel, CA, în conformitate cu prevederile CSMA, a dispus exercitarea controlului asupra modului în care reclamantul își îndeplinește obligațiile asumate, adoptând în acest sens Decizia nr. 336 din 20 octombrie 2023.

Acestea fiind menționate, remarcă că CA a indicat expres temeiurile de drept și de fapt care au stat la baza inițierii controlului.

De asemenea, Decizia contestată prevede expres care buletine informative au fost monitorizate de CA și data difuzării. În Decizie identifică rezultatele controlului efectuat, încălcările constatate, încadrarea juridică corespunzătoare și nu în ultimul rând și sancțiunea aplicată.

La fel, de remarcat este și faptul că în Decizia contestată, identifică și poziția membrilor asupra rezultatelor controlului și argumentele ce au determinat luarea Deciziei de aplicare a sancțiunii cu avertizare publică.

Acestea fiind menționate, conchide asupra faptului că Decizia contestată de reclamant este motivată, or acesta din urmă nu a prezentat argumente suplimentare sau probe care ar combate rezultatele controlului efectuat și ar demonstra netemeinicia sancțiunii aplicate, invocând doar unele argumente formale.

Motivele invocate de reclamant în cererea de chemare în judecată nu-și găsesc confirmare, ceea ce denotă faptul că sunt formale și nu pot pune la îndoială legalitatea actului contestat.

Prin dovezile prezentate mai sus am demonstrat și argumentat netemeinicia solicitării reclamantului: Decizia CA nr. 391 din 01 decembrie 2023 a fost adoptată conform legii, încălcări de competență și de procedură la adoptarea acesteia nu au fost admise.

În concluzie, afirmă cu certitudine că, Consiliul Audiovizualului a acționat în corespundere cu legislația în vigoare din domeniu, și anume, potrivit Codului serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 și Codului administrativ nr. 116/2018.

Prin urmare, autoritatea publică pârâtă solicită respingerea cererii de chemare judecată înaintată de "Media Pro Group" SRL privind anularea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 391 din 01 decembrie 2023, ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată.

În şedinţa de judecată, reprezentantul autorității publice pârâte Consiliul Audiovizualului al RM, Mititelu Aaa, nu a recunoscut acţiunea şi a solicitat respingerea acţiunii ca fiind neîntemeiată.

În şedinţa de judecată reprezentantul reclamantului SRL „Media Pro Group”, avocata Palii Alina, nu s-a prezentat, fiind citată legal.

Aprecierea instanţei de judecată.

Examinând acțiunea reclamantului SRL „Media Pro Group”, audiind explicațiile participantului la proces, studiind argumentele pârâtului, probele administrate în ansamblul şi interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă şi pasibilă de a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 189 alin. (1) şi (2) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci când autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere.

Conform art. 2 alin. (1) din Codul administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ.

Conform art. 3 din Codul administrativ, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Conform art. 18 din Codul administrativ, interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii.

Conform art. 22 alin. (1) din Codul administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Referitor la admisibilitatea acțiunii.

În sensul art. 20 și art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană poate înainta o acțiune în contencios administrativ, dacă revendică încălcarea prin activitatea administrativă a unei autorități publice a unui drept legitim sau a unei libertăți stabilită prin lege. Cu privire la acțiunea în contencios administrativ decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform Codului administrativ.

Conform art. 5 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Conform art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ prevede că, actul administrativ individual defavorabil este actul care impune destinatarilor lor obligaţii, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Prin urmare, decizia Consiliul Audiovizualului nr. 391 din 01 decembrie 2023 – este act administrativ individual defavorabil.

Instanța de judecată reține că, admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ este condiționată inter alia de revendicarea de către reclamant a încălcării unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice.

Conform art. 17 din Codul administrativ, prevede că, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 39 din Codul administrativ, controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Instanța menționează că la art.17 se dă noțiunea dreptului vătămat, în sens material, iar noțiunea ”revendică încălcarea” din dispozițiile normelor art.189 și art.207 alin.(1) lit. e) Cod administrativ, relevă un aspect procesual și se referă la dreptul reclamantului de a înainta acțiunea în contencios administrativ.

Reclamantul are dreptul la înaintarea acțiunii în contencios administrativ ori de câte ori se deduce la o examinare în prima facie - circumstanțele din cererea sa, acte, dosar administrativ etc. – probabilitatea (posibilitatea) lezării unui drept al său prin actul administrativ individual contestat.

Probabilitatea că dreptul subiectiv ar putea fi vătămat este prezumată de fiecare dată când o persoană este destinatar (art. 11 alin. (2) enunțul 1) al actului administrativ individual defavorabil sau este terț.

Reclamantul este destinatarul actului administrativ contestat.

Noțiunea „revendică încălcarea” nu echivalează cu noțiunea „vătămarea dreptului”.

”Revendicarea încălcării” justifică dreptul reclamantului în sens procesual de a înainta acțiunea în contencios administrativ, iar „vătămarea dreptului” se dovedește prin probațiune, fiind o problemă de fond. Astfel, constatarea vătămării dreptului de fiecare dată trebuie să fie un element de fond, altfel, acțiunea trebuie examinată în fond de către instanța competentă pentru a nu îngrădi accesul la justiție (art. 6 CEDO, 20 Constituția RM, art. 39 CA).

În conformitate cu art. 191 alin. (1) din Codul administrativ, cu excepţia cazurilor prevăzute la alin.(2) şi (3), judecătoriile soluţionează în fond toate acţiunile în contencios administrativ.

În conformitate cu art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale al RM, deciziile Consiliului Audiovizualului pot fi contestate în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.

În temeiul art.191 alin.(1) din Codul administrativ, controlul de legalitate a actelor Consiliul Audiovizualului este de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, or aceste acte nu se regăsesc în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art. 191 din Codul administrativ.

Astfel, acțiunea în contencios administrativ este înaintată de reclamant cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Acțiunea înaintată de către reclamant reprezintă o acțiune în contestare în conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) lit. a) Codul administrativ. Or, obiectul acțiunii în contestare constă în anularea actului administrativ individual.

În sensul enunțat, art. 209 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ prevede că, acțiunea în contestare se înaintează în decurs de 30 de zile, de la data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Acțiunea în contencios administrativ privind anularea pct. 2 din Decizia nr. 391 din 01 decembrie 2023 emisă de Consiliul Audiovizualului al RM a fost înaintată la data 05 ianuarie 2024, decizia nominalizată fiind comunicată reclamantului la 12 decembrie 2023, fapt care denotă respectarea termenului de înaintare a acțiunii de către reclamantul SRL „Media Pro Group”.

Instanța de judecată a constatat că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ în privința acțiunii în contencios administrativ înaintată de SRL „Media Pro Group” nu se regăsesc, prin urmare, acțiunea este admisibilă și urmează a fi examinată pe fond.

Referitor la temeinicia acțiunii.

În speță, din materialele dosarului instanța de judecată reține că, prin Decizia nr. 336 din 20.10.2023, Consiliul Audiovizualului a dispus controlul respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciul media audiovizual de televiziune ”ITV”. (f.d. administrativ 1)

Ulterior, Direcția control servicii media vizuale din cadrul Consiliului Audiovizualului al RM a emis raportul de control în temeiul art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, fiind efectuat controlul principalelor buletine de știri ale serviciului media audiovizual de televiziune ”ITV” prin prisma respectării prevederilor art. 13 din CSMA, ca urmare a reflectării subiectului referitor la evacuarea cetățenilor Republicii Moldova din statul Israel în principalele buletine de știri difuzate pe 13-16 octombrie 2023. (f.d. administrativ 4-11)

La data de 01 decembrie 2023, Consiliul Audiovizualului a emis decizia nr. 391.

Prin pct. 2 din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 391 din 01.12.2023 (obiectul acțiunii), în temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, s-a decis: ”2. Se sancționează cu avertizare publică „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual „ITV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4)

din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.” (f.d. administrativ 21-31)

Ca urmare, la data de 05 ianuarie 2024, SRL „Media Pro Group” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului al RM cu privire la anularea pct. 2 din Decizia Consiliului Audivizualului nr. 391 din 01.12.2023. (f.d.4-25)

Potrivit art. 1 din Codul serviciilor media audiovizuale, furnizor național de servicii media este acel furnizor ale cărui servicii media audiovizuale liniare se adresează populației la nivel național și pot fi recepționate de cel puțin 2/3 din populația Republicii Moldova.

Potrivit art. 75 alin. (4) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului: a) exercită controlul asupra modului în care furnizorii şi distribuitorii de servicii media își îndeplinesc obligaţiile asumate, conform prezentului cod.

Conform art. 83 alin. (3)-(5) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului exercită controlul: a) din oficiu; b) la sesizarea unei autorități publice; c) ca urmare a petiției depuse de către o persoană fizică sau juridică.

În cazurile prevăzute la alin.(3) lit. b) şi c), Consiliul Audiovizualului, în termen de 15 zile lucrătoare din data depunerii sesizării ori petiţiei, efectuează un control privind circumstanțele de fapt. Termenul respectiv poate fi prelungit prin decizia Consiliului Audiovizualului cu cel mult 15 zile lucrătoare. În cel mult 5 zile lucrătoare după efectuarea controlului privind circumstanțele de fapt, Consiliul Audiovizualului examinează sesizarea sau petiția în ședință publică, anunță rezultatele controlului, audiază subiecții interesați şi decide respingerea sau acceptarea sesizării ori petiției și, după caz, aplicarea unei sancțiuni, în condițiile prevăzute de prezentul cod.

Rezultatele controlului efectuat în condițiile alin.(3) lit. a) se examinează în şedință publică, cu audierea subiecților interesați.

Potrivit art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, se sancționează cu avertizare publică furnizorii de servicii media care au comis prima încălcare a prevederilor stipulate la: a) art. 5 alin. (2), art. 6 alin. (4)–(6), art. 13–15, art. 16 alin. (3), art. 19 alin. (2)–(6), art. 20 alin. (5), (10) și (11) și art. 22 din prezentul cod.

Instanța de judecată, cu referire la prevederile legale citate, reține că sancțiunea aplicată față de SRL „Media Pro Group” corespunde normelor de drept material, fiind aplicate în limitele prevăzute de dispozițiile legale citate.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din CSMA, CA a efectuat controlul principalelor buletine de știri ale serviciului media audiovizual „ITV” prin prisma respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Rezultatele controlului efectuat au atestat că, în perioada supusă controlului, serviciul media audiovizual „ITV” a difuzat 4 buletine de știri conținutul cărora este redat/descris în decizia contestată (decizia CA nr. 391 din 01 decembrie 2023).

Astfel, s-a constatat că, în cadrul subiectului „Povestea unui zbor”, sunt prezentate mai multe secvențe video de la diferite persoane care ar încerca să zboare din Israel la Chișinău, dar nu se menționează cine sunt acești cetățeni, fiind imposibilă identificarea lor, fiind dificilă

stabilirea veridicității surselor de proveniență a informației, precum și actualitatea înregistrărilor prezentate în reportaj. Or, unul dintre principiile de bază ale informării corecte este caracterul esențial al exactității și corectitudinii în programele de știri, iar relatările trebuie să provină din surse sigure și suficient documentate sub aspect factologic. Lipsa surselor de documentare contravine principiilor informării corecte, ceea ce face ca informația furnizată consumatorilor de servicii media să fie lipsită de exactitate și corectitudine.

De asemenea, este de subliniat faptul că, în cadrul celor 6 reportaje difuzate în perioada supusă controlului, nu a fost asigurată abordarea credibilă și imparțială a evenimentelor, precum și reflectarea echilibrată a diferitor opinii asupra evacuării cetățenilor moldoveni din Fâșia Gaza.

Deși, unele subiecte au inclus mai multe opinii ale cetățenilor, acestea nu pot fi clasificate drept pluraliste, deoarece au transmis același punct de vedere și o perspectivă unilaterală asupra problemei relatate.

În acest context, instanța de judecată reține că, exigențele de bază ale informării corecte în cadrul buletinelor de știri sunt exprimate și prin abordarea credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii. Ținând cont de faptul că, subiectul privind evacuarea cetățenilor moldoveni din Israel este unul de interes public și implică o sensibilitate socială, evenimentul trebuia să fie documentat și reflectat cu prezența echilibrată a mai multor opinii pentru a asigura formarea unei imagini complexe a problemelor puse în dezbatere publică și informarea corectă a consumatorilor de servicii media.

Sau, conform art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în cadrul programelor audiovizuale de ştiri, pentru care exactitatea şi corectitudinea sînt esenţiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă şi imparţială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii.

Totodată, remarcabil este și faptul că actul administrativ individual contestat de reclamant identifică și poziția membrilor asupra rezultatelor controlului. Aceștia și-au expus acordul cu concluziile din raportul de control, constatând că în reportajele monitorizate nu au fost respectate prevederile art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Instanța de judecată va menționa că dispozițiile Codului serviciilor media audiovizuale nu pot fi aplicate separat, fiind rupte din context, dimpotrivă urmează a fi privite conceptual, ca un tot întreg, pornind de la principiile generale enunțate și scopul pe care îl declară legiuitorul la adoptarea acestor norme.

Argumentele invocate de reclamant nu pot fi reținute, întrucât acestea nu sunt susținute de probe concludente și pertinente, iar din ansamblul materialului probator administrat în cauză nu rezultă că autoritatea pârâtă ar fi acționat contrar prevederilor legale invocate. Simpla nemulțumire a reclamantului față de actul administrativ contestat sau față de modul de interpretare a unor dispoziții legale nu echivalează cu dovedirea nelegalității actului ori a unui exces de putere.

Reclamantul nu a făcut dovada contrară prezumției de legalitate de care se bucură actul administrativ și nu a demonstrat existența vreunei încălcări concrete a drepturilor sau intereselor sale legitime prin actul contestat.

În contextul celor relatate, instanța judecătorească menționează că, pentru a fi anulat un act administrativ, reclamantul exercitând dreptul său la acțiune, urmează nu doar la general să-și expună dezacordul cu activitatea administrativă, ci să-și întemeieze cererea de chemare în judecată pe prevederile exprese a legii: în cazul în care consideră că actul administrativ este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii, să indice expres care anume norme legale, în viziunea lui, au fost încălcate; în cazul în care consideră că actul administrativ este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței, urmează să facă referire la normele juridice care reglementează competența, astfel, încât să dovedească încălcarea acesteia; în cazul în care invocă că actul administrativ este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite, urmează să indice expres normele procedurale care au fost încălcate.

Prin urmare, în speţă nu se regăsesc careva temeiuri legale pentru a dispune anularea actului administrativ, acesta fiind emis cu respectarea competenței, de către autoritatea publică emitentă fiind respectate normele legale care reglementează procedura soluţionării cauzei şi a stabilit aplicarea corectă a normelor materiale. Mai mult, la adoptarea actului administrativ în privința reclamantului, Consiliul Audiovizualului și-a exercitat dreptul discreționar corect, a luat în considerare toate faptele relevante speței, a respectat limitele legale ale dreptului discreționar și și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege

Potrivit art. 224 alin.(1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit.a)–e).

Față de cele ce preced, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acțiunea în contencios administrativ depusă de SRL „Media Pro Group” împotriva Consiliului Audiovizualului al RM privind anulare parțială a deciziei nr. 391 din 01.12.2023 emisă de Consiliul Audiovizualului și anume pct. 2 prin care SRL „Media Pro Group” fondatoarea serviciului media audiovizual „ITV” prin care a fost sancționată cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al RM nr. 174/2018, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 224-229 din Codul administrativ al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge acțiunea în contencios administrativ depusă de SRL „Media Pro Group” împotriva Consiliului Audiovizualului al RM privind anulare parțială a deciziei nr. 391 din 01.12.2023 emisă de Consiliul Audiovizualului și anume pct. 2 prin care SRL „Media Pro Group” fondatoarea serviciului media audiovizual „ITV” prin care a fost sancționată cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al RM nr. 174/2018, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani.

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Râșcani.

Președintele ședinței, Cristina Panfil
Judecător