Dosarul 2o/pr-2/2025 /2-25004442-38-2o/pr-15012025-1/

Î N C H E I E R E

(cu privire la aplicarea ordonanței de protecție)

16 ianuarie 2025 mun. Orhei

Judecătoria Orhei sediul Central

Instanța de judecată în componență:

Președintele ședinței, judecător Steliana LAZARI

Grefier Valentina GLIGA

Cu participarea: reclamantei Botnari Natalia, născută la *****, dom. or. ***** str. *****, IDNP *****,

presupusului agresor *Botnari Oleg,* născut la data de *****, dom. ***** IDNP *****.

Examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cererea reclamantei *Botnari Natalia,* cu privire la eliberarea ordonanței de protecție pentru victimele violenței în familie, împotriva presupusului agresor *Botnari Oleg*, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t :

La data de 15.01. 2025, *Botnari Natalia,* s-a adresat în judecată cu cerere, privind eliberarea ordonanței de protecție pentru victimele violenței în familie, împotriva acțiunilor presupusului agresor *Botnari Oleg*.

În motivarea cererii a menționat, cu presupusul agresor *Botnari Oleg*, anterior a fost în relație de căsătorie pînă la 17.05.2021, având împreună, copilul minor ***** (a.n. *****). La moment foștii soți locuiesc separat.

A indicat, la data de 12.01.2025, cu automobilul și copilul se întorcea de la părinții săi, din mers a fost stopată de pîrîtul Botnari Oleg, care fără permisiune s-a urcat în automobil ei, în prezența copilului, a inițiat un conflict, a numit-o cu cuvinte necenzurate și cu violență a tras-o de păr.

Astfel, consideră victima, că este expusă violenței, iar pentru a preîntâmpina pe viitor pericolul asupra securității, sănătății și bunăstării personale, solicită eliberarea ordonanței de protecție a victimelor violenței familiei.

Poziția procesuală a părților în ședința de judecată:

În ședința de judecată reclamanta Botnari Natalia, a solicitat admiterea cererii privind aplicarea ordonanței de protecție. Suplimentar la cele expuse în acțiune a mai indicat, tot în ziua de 12.01.2025, pîrîtul a fost cu copilul la o

cafenea. Cînd s-a întors cu copilul, pîrîtul în mod forțat a intrat în apartamentul în care locuiește și din nou a apucat-o de păr. Solicită în mod expres, aplicarea ordonanței de protecție doar în privința persoanei sale și nu a copilului.

Pîrîtul Botnari Oleg, în ședința de judecată a negat cele indicate de reclamantă. A menționat, are o singură prioritate în viață copilul. Dar reclamanta nu își îndeplinește în mod destoinic obligațiile de mamă. Copilul mereu vestimentar nu este ajustat. La ziua de 12.01.2025, a fost telefonat de feciorul ***** să vină și să-l ia. A intrat în automobilul reclamantei, cu scopul de a o preveni că persoana cu care ea întreține relații amoroase nu este o persoană binevenită mai ales în interesul copilului lor comun. Neagă că a fost violent cu reclamanta. Ulterior, în acea zi cu copilul a fost la cafenea. L-a adus acasă pe copil. A intrat în apartamentul în care locuiește reclamanta, la invitația copilului, pentru a repara un joc. Singur reclamanta a venit și a inițiat un nou conflict. Neagă aplicarea violentei fizice

Aprecierea instanței:

Audiind participanții la proces, examinând cererea depusă în raport cu argumentele invocate în ședința de judecată, instanța ajunge la concluzia, că cererea privind aplicarea măsurilor de protecție, urmează a fi admisă parțial, din următoarele considerente.

Motivarea de drept:

Conform art. 2 Legea nr. 45 din 01.03.2007, cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, violența în familie este definită acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral.

Conform art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2007, cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, (1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. (2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

Conform art. 278^3 Codul de procedură civilă, (1) Cererile privind aplicarea măsurilor de protecţie în cazurile de violență în familie se examinează de

instanţele judecătoreşti conform normelor generale ale prezentului cod, cu excepţiile şi completările stabilite în prezentul capitol şi în legislaţia de prevenire şi combatere a violenţei în familie. (2) Instanţa examinează cererea de aplicare a măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie cu participarea victimei şi a persoanelor interesate. În calitate de persoane interesate pot fi atrase în proces oricare dintre instituţiile abilitate prin lege cu funcţii de prevenire şi combatere a violenţei în familie, în funcţie de circumstanţele individuale ale cazului.

Conform art. 278^6 Codul de procedură civilă, (1) După primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecţie, instanţa de judecată dispune imediat citarea victimei şi a persoanelor interesate, contactează organul de poliţie de la locul aflării agresorului şi solicită informarea acestuia despre procedura iniţiată. Instanţa de judecată poate decide citarea pentru audiere în şedinţă de judecată a presupusului agresor. (2) La examinarea cererii victimei privind aplicarea măsurilor de protecţie, instanţa de judecată solicită coordonatorului oficiului teritorial al Consiliului Naţional pentru Asistenţă Juridică Garantată de Stat desemnarea neîntîrziată a unui avocat pentru acordarea asistenţei juridice calificate garantate de stat victimei. (3) Declaraţia independentă a victimei este suficientă pentru emiterea ordonanţei de protecţie în caz de pericol iminent de comitere a violenţei fizice. Instanţa de judecată poate solicita, după caz, organului de asistenţă socială sau poliţiei prezentarea unui raport de caracterizare a familiei vizate şi a presupusului agresor. Instanţa de judecată poate solicita şi alte acte necesare pentru examinarea cererii. (4) Neprezentarea presupusului agresor la şedinţa de judecată, precum şi neprezentarea raportului de caracterizare a familiei vizate şi a presupusului agresor sau a altor acte solicitate de instanţa de judecată nu împiedică instanţa să examineze cererea.

Conform art. 278^7 Codul de procedură civilă, (1) Instanţa de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecţie, o încheiere prin care admite sau respinge cererea. (2) În cazul admiterii cererii, instanţa emite o ordonanţă de protecţie, prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri: obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună sau de a sta departe de locuinţa victimei, fără a decide asupra modului de administrare şi dreptului de dispoziţie asupra bunurilor; obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanţă ce ar asigura securitatea victimei, excluzînd orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia; interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea; interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe

care persoana protejată le frecventează; obligarea, pînă la soluţionarea cazului, de a contribui la întreţinerea copiilor pe care îi are în comun cu victima; obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acţiune este determinată de instanţa de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenţei sau pentru eliminarea ei; limitarea drepturilor în privinţa bunurilor comune cu victima; stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori; interzicerea de a păstra şi a purta armă. (3) Măsurile de protecţie se aplică pe un termen de pînă la 3 luni.

Motivarea de fapt:

La caz, în urma cercetării judecătorești, instanța reține, că părțile în litigiu sunt foști soți, care după separare, nu au păstrat între ei relații normale. Chiar dacă părțile în litigiu locuiesc separat, prezența copilului comun *****, face ca foștii soți să comunice mereu între ei.

Instanța constată că pîrîtul este o persoană dependentă de relația cu reclamanta, din care motiv, el mereu o urmărește și o persecută. Iar toate aceste acțiuni, ultimul le motivează în interesul copilului. Dar din materialele anexate la cauză, se constată că pîrîtul într-adevăr acționează violent față de reclamantă, mai ales acesta aplică violența cînd reclamanta se află în relații cu cineva.

Instanța reține că prevenția violenței domestice este o problemă de interes public, deviind privatul, statul urmînd să aplice măsuri adecvate, or eșecul în a răspunde prompt și consecvent, constituie o încălcare a art. 14 al CEDO.

La caz, părțile întrunesc prevederile art. 3 alin. (2) al Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie şi sunt subiecţi ai violenţei în familie

Reieșind din circumstanțele de fapt stabilite, instanța ajunge la concluzia că normele sus-indicate au incidență asupra cazului dat, fiind aplicabile speței prevederile Legii nr. 45 din 01.03.2007, cu privire la prevenirea şi combaterea violenței în familie.

Astfel, reieșind din normele citate supra, raportând la necesitatea instituirii măsurilor de protecție față de victimele violenței în familie, instanţa ajunge la concluzia de a admite cererea, cu privire la aplicarea ordonatei de protecție.

Referitor la termenul aplicării măsurilor de protecție, instanța consideră a fi rezonabil de a dispune aplicarea măsurilor de protecție pe un termen de 30 zile.

Conform art. 85 alin. (1) lit. c [1]) Cod de procedură civilă, victimele violenţei în familie sînt scutite de achitarea taxei de stat pentru cererile privind aplicarea măsurilor de protecţie.

Conform art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat,

de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune.

E de menționat că, pentru cererile prin care se solicită aplicarea măsurilor de protecție victima este scutită de la plata taxei de stat, care se va încasa de la partea pârât, în cuantumul stabilit de Anexa nr.1 pct. 1.9 al Legii taxei de stat nr. 213/31.07.2023, care prevede încasarea taxei de stat pentru cereri de chemare în judecată cu caracter nepatrimonial (sau care nu urmează a fi evaluate) în mărime de 250,00 lei. Astfel, instanța va încasa din contul agresorului, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 250,00 lei.

Conform art. 278^7 alin. (2^1) Codul de procedură civilă, măsurile de protecție prevăzute la alin. (2) lit. a)–d) se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică, în modul prevăzut de lege.

În conformitate cu prevederile art. 2, 3, 15 Legea nr. 45 din 01.03.2007, cu privire la prevenirea şi combaterea violenței în familie, art. 269-270, 278^3 - 278^7 Codul de procedură civilă, instanţa de judecată,

d i s p u n e:

Se admite parțial cererea depusă de *Botnari Natalia,* cu privire la eliberarea ordonanței de protecție pentru victimele violenței în familie, împotriva presupusului agresor *Botnari Oleg*

Se stabilesc pentru victima Botnari Natalia, născută la *****, dom. or. ***** str. *****, IDNP *****, **pentru perioada de 30 zile**, următoarele măsuri de protecție a victimelor violenței în familie, față de acțiunile agresorului *Botnari Oleg,* născut la data de *****, dom. ***** IDNP ***** după cum urmează:

1. Se obligă *Botnari Oleg*, de a sta departe de locul aflării, inclusiv locuința victimei *Botnari Natalia,* la o distanță de cel puțin 500 metri, excluzând orice contact vizual;
2. Se obligă *Botnari Oleg* de a nu contacta victima Botnari Natalia, prin nici un mijloc de comunicare.

Se explică părților că măsurile de protecție pot fi revocate la dispariția pericolului care a condiționat luarea acestor măsuri și pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condițiilor prevăzute în prezenta ordonanță.

Se încasează din contul lui *Botnari Oleg,* născut la data de *****, dom. ***** IDNP *****, în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 250 (două sute cinci zeci), 00 lei.

Măsurile de protecție aplicate agresorului *Botnari Oleg,* născut la data de *****, dom. ***** IDNP *****, se aplică cu monitorizare electronică, în modul prevăzut de lege.

Se dispune asigurarea executării și supravegherea ordonanței de protecție Inspectoratului de Poliție Orhei și Biroul de Probațiune Orhei

Încheierea se execută imediat însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul central.

Președintele ședinței,
judecătorul /semnătura/ Steliana LAZARI

Copia corespunde originalului Steliana LAZARI

Dosarul 2o/pr-2/2025 /2-25004442-38-2o/pr-15012025-1/

ORDONAȚĂ DE PROTECȚIE

16 ianuarie 2025 mun. Orhei

Judecătoria Orhei sediul Central
Instanța de judecată în componență:
Președintele ședinței, judecător Steliana LAZARI
Grefier Valentina GLIGA

Cu participarea: reclamantei Botnari Natalia, născută la *****, dom. or. ***** str. *****, IDNP *****,
presupusului agresor *Botnari Oleg,* născut la data de *****, dom. ***** IDNP *****.

Examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cererea reclamantei *Botnari Natalia,* cu privire la eliberarea ordonanței de protecție pentru victimele violenței în familie, împotriva presupusului agresor *Botnari Oleg*, instanța de judecată,

În conformitate cu art. 278^3 - 278^7 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

D i s p u n e:

Se stabilesc pentru victima Botnari Natalia, născută la *****, dom. or. ***** str. *****, IDNP *****, pentru perioada de 30 zile, următoarele măsuri de protecție a victimelor violenței în familie, față de acțiunile agresorului *Botnari Oleg,* născut la data de *****, dom. ***** IDNP ***** după cum urmează:

Se obligă *Botnari Oleg*, de a sta departe de locul aflării, inclusiv locuința, victimei *Botnari Natalia,* la o distanță de cel puțin 500 metri, excluzând orice contact vizual;

Se obligă *Botnari Oleg* de a nu contacta victima Botnari Natalia, prin nici un mijloc.

Se explică părților că măsurile de protecție pot fi revocate la dispariția pericolului care a condiționat luarea acestor măsuri și pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condițiilor prevăzute în prezenta ordonanță.

Se încasează din contul lui *Botnari Oleg,* născut la data de *****, dom. ***** IDNP *****, în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 250 (două sute cinci zeci), 00 lei.

Măsurile de protecție aplicate agresorului *Botnari Oleg,* născut la data de *****, dom. ***** IDNP *****, se aplică cu monitorizare electronică, în modul prevăzut de lege.

Se dispune asigurarea executării și supravegherea ordonanței de protecție Inspectoratului de Poliție Orhei și Biroul de Probațiune Orhei

Încheierea se execută imediat însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul central.

Președintele ședinței,
judecătorul /semnătura/ Steliana LAZARI

Copia corespunde originalului Steliana LAZARI