**Dosarul nr. 1-175/2024**

**S E N T I N Ţ Ă**
**În numele Legii**

**23 decembrie 2024** **orașul Ialoveni**

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător – Viorel Botnaraș,
Grefier – Daniela Borș,
cu participarea:
procurorului – Cristin Ghemu,
avocatului – Jomir Eudochia,
a judecat în ședință de judecată publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui

***Luca Victor Anatol,*** *a.n. *****, cetățean al R. Moldova, moldovean, cu viza de reședință în r-nul. Ștefan Vodă, sat. Crocmaz, domiciliat în r-nul Ialoveni, sat. Văsieni, concubinaj, patru copii minori la întreținere, studii medii, supus militar, oficial neangajat în cîmpul muncii, fără antecedente penale,*

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (4) Cod penal.

Cauza penală a fost distribuită spre judecare în mod automat-aleatoriu prin intermediul PIGD în procedura judecătorului Viorel Botnaraș la 29.07.2024 și judecarea cauzei s-a finalizat la 23.12.2024.

Procedura de citare a fost legal executată.

Asupra mijloacelor de probă administrate şi cercetate nemijlocit în şedinţa de judecată, instanța de judecată

**c o n s t a t ă :**

**1.** Luca Victor la 20.07.2024, în jurul orei 21:00, aflându-se la volanul automobilului de model „VAZ”, cu n/î YSX 487, ignorând cerințele prevederilor art. 14 lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 357 din 13.05.2009, potrivit căruia „*Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate alcoolică, care provoacă reducerea reacţiei*”, fără a deține permis de conducere, intenționat, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile şi admițând în mod conștient survenirea acestora, fiind în stare de ebrietate alcoolică deplasându-se în sat. Ruseștii Noi, r-nul Ialoveni, a fost stopat de către colaboratorii INSP a IGP și în urma testării alcoolscopice cu aparatul „Drager” 6810, s-a stabilit în aerul expirat concentrația vaporilor de alcool de 0,87 mg./1, ce constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

**2.** La 26.07.2024, procurorul în Procuratura raionului Ialoveni, David Larisa, la inițiativa învinuitului Luca Victor, în prezența avocatului Jomir Eudochia și în conformitate cu prevederile art. 504, 505 Cod de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de învinuit și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, au întocmit prezentul acord de recunoaștere a vinovăției.

**3.** În sedinta de judecată, inculpatul Luca Victor a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale, a declarat că înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol şi cu bună știință, în prezenţa apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa şi susține poziţia sa privitor la acordul încheiat.

**4.** Avocatul Jomir Eudochia în interesele inculpatului de asemenea a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale.

**5.** În ședința de judecată inculpatul Luca Victor, fiind chestionat în baza art. 509 Cod de procedură penală, a declarat că fapta incriminată o recunoaște pe deplin. A mai indicat că la 20.07.2024 a condus mijlocul de transport de model Vaz, fiind în stare de ebrietate și a fost stopat de colaboratorii de poliție. De cele comise sincer se căiește.

**6.** Deși, inculpatul Luca Victor vina în învinuirea adusă a recunoscut-o, faptul comiterii acțiunilor infracționale imputate ultimului este dovedită prin următoarele mijloace de probă:

- procesul-verbal de constatare a faptului conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate din 20.07.2024 (f.d. 4);
- procesul-verbal de constatare a infracțiunii din 20.07.2024, prin care a fost consemnat faptul că Luca Victor conducea mijlocul de transport în stare de ebrietate (f.d. 13);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 24.07.2024, prin care a fost examinate tichetul Drager 6810 din 20.07.2024, prin care s-a constat că la Luca Victor în aerul expirat avea 0,87 mg/l alcool (f.d. 14);
- procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 20.07.2024 (f.d. 16);
- procesul-verbal de audiere a martorului Gaugaș Ștefan (f.d. 32-36);
- procesul-verbal de audiere a martorului Tătaru Victor (f.d. 37-41);
- procesul-verbal de examinare a mijlocului de transport din 26.07.2024 (f.d. 45-46).

**7.** În acord cu art. 93 alin. (1) Cod de procedură penală, ”probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei”.

**8.** În corespundere cu art. 101 alin. (1)-(2) Cod de procedură penală, „fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege”.

**9.** Verificînd respectarea condiţiilor pevăzute de art. 504-509 Cod de procedură penală, audiind inculpatul în coraport cu probelor administrate la faza urmăririi penale, instanţa a constatat că inculpatul recunoaşte în totalitate faptele, acţiunile căruia instanţa le încadrează în conformitate cu prevederile de art. 264/1 alin. (4) Cod penal, conducerea

mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică grad avansat, fără a deține permis de conducere (în redacția pînă la modificările operate prin Legea nr. 136 din 06.06.2024, în vigoare la 07.09.2024).

**10.** Instanţa la individualizarea, stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Luca Victor, ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod penal și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de condițiile de viață ale familiei acestuia precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

**11.** În același context se reține prevederile art. 61 alin. (1) Cod penal, conform căruia pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor, iar potrivit alin. (2) al aceleiași dispoziții legale, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

**12.** Conform art. 75 alin (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia,iar potrivit alin.(2) al aceleiaşi dispoziţii legale o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

**13.** Conform art. 16 alin. (2) Cod penal, infracțiunea săvîrșită de inculpat face parte din categoria infracțiunilor ușoare, care se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 1 an (în redacția pînă la modificările operate prin Legea nr. 136 din 06.06.2024, în vigoare la 07.09.2024).

**14.** Totodată instanța de judecată remarcă că inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor pedepsei aplicate în virtutea prevederilor art. 80 Cod penal.

**15.** În continuare instanța notează că, din dispozițiile art. 75 alin. (1) Cod penal, se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală şi individualizată.

**16.** Astfel, instanța relevă că pedeapsa penală este echitabilă şi atunci cînd este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiunii atât de către condamnat, precum şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

**17.** Legalitatea pedepsei impune instanţei obligaţia de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părţii Generale a Codului penal. Iar individualizarea pedepsei constă în obligaţia instanţei de a stabili măsura pedepsei

concrete infractorului, necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale şi pedepsei penale. Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabilește avînd în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situația materială, familială sau socială, prezenţa sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului pînă sau după săvîrşirea infracţiunii.

**18.** În contextul enunțat, instanța de judecată menționează că, pedeapsa şi modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în aşa fel încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale şi evitarea în viitor a săvârșirii unor fapte similare. La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată conchide că conform prevederilor art. 76, 77 Cod penal, nu au fost stabilite circumstanțe atenuante sau agravante.

**19.** Conform acordului de recunoaștere a vinovăției semnat la 26.07.2024, se atestă că în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 Cod penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 Cod penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției:

- categoria pedepsei: - *muncă neremunerată în folosul comunității*;
- mărimea pedepsei convenite: *160 ore*;
- modul de executare a pedepsei: *în conformitate cu art. 67 Cod penal.*

**20.** Această înțelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanțe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor:

- voința învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale;
- recunoașterea vinovăției și voința liber exprimată;
- natura și gravitatea acuzației înaintate;
- pericolul public prezentat de învinuit;
- interesul public de a obține o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse;
- comportamentul învinuitului privind repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

**21.** Acest acord reflectă o evaluare complexă și echilibrată a circumstanțelor, menită să asigure o pedeapsă justă și proporțională în concordanță cu obiectivele legale și scopurile reparatorii ale sistemului de justiție penală.

**22.** În ședința de judecată procurorul a susținut poziția în privința pedepsei aplicate.

**23.** Avocatul și inculpatul nu au obiectat pe marginea poziției prezentate de acuzatorul de stat.

**24.** Totodată, la stabilirea pedepsei penale, instanța de judecată va ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite - inculpatul a comis o infracțiune ușoară, de persoana inculpatului, care anterior nu a fost judecat, se caracterizează pozitiv, are la întreținere patru copii minori, s-a căit de cele comise.

**25.** În acest context instanța constată că, inculpatul Luca Victor în cadrul ședinței de judecată și-a manifestat acordul ca în privința acestuia să fie aplicată pedeapsa cu executarea muncii în folosul comunității.

**26.** La stabilirea cuantumului pedepsei, instanța de judecată va lua în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate, instanța

constată luarea în calcul a regulilor prevăzute de art. 80 Cod penal la aplicarea pedepsei penale.

**27.** În astfel de circumstanțe instanța de judecată consideră că anume stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 160 ore, pentru comiterea infracțiunii săvârșite de către inculpat în circumstanțele descrise se va conforma principiului echității și inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art. 61 Cod penal.

**28.** La etapa urmăririi penale, faţă de Luca Victor nu a fost aplicată măsură preventivă și în temeiul art. 175 alin. (2) Cod de procedură penală, coroborat cu prevederile art. 176 alin. (1) Cod de procedură penală, reieșind din considerentele că probe sau circumstanțe care ar impune asigurarea executării sentinței nu există, instanța nu consideră necesar de a aplica măsură preventivă în privința inculpatului Luca Victor.

**29.** Cheltuieli judiciare și corpuri delicte, din informația acuzatorului de stat, nu sânt.

**30.** Conform prevederilor art. 80 Cod penal, art. 382, 384-385, 389, 392-395, 504-509 Cod de procedură penală, instanța de judecată

**condamnă :**

***Luca Victor Anatol*** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (4) Cod penal (în redacția pînă la modificările operate prin Legea nr. 136 din 06.06.2024, în vigoare la 07.09.2024) şi se condamnă în baza acestei legi, cu aplicarea art. 80 Cod penal, la pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 160 (o sută șaizeci) ore.

Se explică lui ***Luca Victor Anatol*** că în conformitate cu prevederile art. 67 alin. (3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voință de la munca neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se informează ***Luca Victor Anatol*** despre obligația de a se prezenta în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătoreștii la Biroul de Probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în vederea executării pedepselor aplicate prin prezenta sentință.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

**Preşedintele şedinţei,**
**Judecător** **Viorel Botnaraș**