Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. Violeta Chisilița)
Dosarul nr. 3a-1031/23 (2-21162391-02-3a-22082023)

Republica Moldova
Curtea de Apel Chișinău
D E C I Z I E

9 iulie 2024 mun. Chişinău

Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al
Curţii de Apel Chişinău
Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Dașchevici Grigore şi Bostan Angela
Grefier Botnaraș Ludmila

Judecînd în şedinţă publică, cererea de apel declarată de Andrei Paraschiv asupra hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 11 aprilie 2023, adoptată la acțiunea în contencios administrativ depusă de Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova, Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică și Guvernului Republicii Moldova, persoană terță, Societatea pe Acțiuni „Moldova-Gaz” cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

c o n s t a t ă :

La data de 03 noiembrie 2021, Andrei Paraschiv a înaintat acțiune de contencios administrativ ce ulterior la data de 29 noiembrie 2021 a fost conretizată - împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova, Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, privind:

-recunoașterea dreptului de proprietate comună asupra rețelelor de distribuție a gazelor naturale, construite din surse proprii în s. Coșnița, r-nul Dubăsari, punctul de recepție a gazelor naturale nr.76;

-obligarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, să intervină la Guvern, pentru eliberarea certificatelor de privatizare, cetățenilor care au construit rețelele de distribuție a gazelor naturale și înregistrarea certificatelor de privatizare;

-obligarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, să intervină la Guvern pentru obligarea Societății pe Acțiuni „Moldova-Gaz” până la 31 decembrie 2022, să răscumpere toate rețelele de distribuție a gazelor naturale, construite de cetățeni din surse proprii; - repararea prejudiciului moral cauzat, în mărime de 100 000 lei.

În motivarea acțiunii s-a invocat că, el și alți cetățeni ai Republicii Moldova, au participat cu forța fizică și surse bănești personale la construcția rețelelor de distribuție a gazelor naturale în *****, a punctului de recepție a gazelor naturale nr.76. Iar în prezent,

rețelele de distribuție a gazelor naturale și instalațiile tehnice sunt gestionate de operatorul Societatea pe Acțiuni „Moldova-Gaz”, în mod gratuit , fără contracte de arendă.

Astfel, comunică reclamantul că, la 20 septembrie 2021, s-a adresat cu cerere la Guvernul Republicii Moldova, privind eliberarea certificatelor de proprietate cetățenilor care au construit din surse proprii rețelele de distribuție a gazelor naturale, cu determinarea valorii și cotei-părți a fiecărui proprietar. De asemenea a solicitat ca toate rețelele de distribuție a gazelor naturale construite de cetățeni din surse bănești proprii să fie răscumpărate de Societatea pe Acțiuni „Moldova-Gaz”, care *de facto* le gestionează, în termen până la 31 decembrie 2022. Însă, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova din 23 septembrie 2021 nr.08-81-1111-7068, a fost informat că, cererea a fost remisă spre examinare în temeiul art.74 Cod administrativ, Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică.

Totodată, menționează reclamantul că, prin scrisoarea de răspuns a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică din 28 septembrie 2021 nr.04-03-3307 a fost informat că, persoanele fizice și juridice sunt în drept să înainteze acțiuni în instanța de judecată, dacă consideră că le-a fost încălcat vreun drept prevăzut de lege. Totodată, prin scrisoarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionalenr.07-2642 din 26 octombrie 2021, i-a fost comunicat că, Legea nr.108 din 27.05.2016 cu privire la gazele naturale, se află în procedură de modificare, fără a soluționa cerințele invocate în cererea din 20 septembrie 2021.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Rîșcani) din 03 ianuarie 2022, s-a dispus separarea într-un proces aparte, pretenția lui Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova și Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică privind: recunoașterea dreptului de proprietate comună asupra rețelelor de distribuție a gazelor naturale, punctul de recepție a gazelor naturale nr.76, *de pretențiile* lui Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova și Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică privind: obligarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, să intervină la Guvern, pentru eliberarea certificatelor de privatizare, cetățenilor care au construit rețelele de distribuție a gazelor naturale și înregistrarea certificatelor de privatizare; obligarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, să intervină la Guvern pentru obligarea Societății pe Acțiuni „Moldova-Gaz” până la 31 decembrie 2022, să răscumpere toate rețelele de distribuție a gazelor naturale, construite de cetățeni din surse proprii; repararea prejudiciului moral cauzat, în mărime de 100 000 lei.

Fiind reținute pentru examinare, în procedura judecătorului Judecătoriei Chişinău sediul Rîșcani, pretențiile de contencios administrativ formulate de Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova și Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la obligarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, să intervină la Guvern, pentru eliberarea certificatelor de privatizare, cetățenilor care au construit rețelele de distribuție a gazelor

naturale și înregistrarea certificatelor de privatizare, obligarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, să intervină la Guvern pentru obligarea Societății pe Acțiuni „Moldova-Gaz” până la 31 decembrie 2022, să răscumpere toate rețelele de distribuție a gazelor naturale, construite de cetățeni din surse proprii și repararea prejudiciului moral cauzat, în mărime de 100 000 lei, și declinată competența judecătorului specializat în materie de contencios administrativ de la examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova și Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică privind recunoașterea dreptului de proprietate comună asupra rețelelor de distribuție a gazelor naturale, punctul de recepție a gazelor naturale nr.76.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 17 mai 2022, s-a dispus atragerea în proces în calitate de persoană terță Societatea pe Acțiuni „Moldova-Gaz”.

La 22 iunie 2022, Andrei Paraschiv a depus cerere de chemare în judecată modificată și completată, în contradictoriu cu Guvernul Republicii Moldova, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică.

Astfel, reclamantul Andrei Paraschiv făcând referire la prevederile Hotărârii Guvernului nr.683 din 18.06.2004, art.62 al Legii nr.108 din 27.05.2016 a indicat că, la 20 septembrie 2021, s-a adresat Guvernului Republicii Moldova cu o cerere privind emiterea actului administrativ solicitând, eliberarea certificatelor de proprietate comună cetățenilor care din surse proprii au construit rețelele de distribuție a gazelor naturale, cu determinarea valori cotei părți a fiecărui proprietar. De asemenea a solicitat Guvernului Republici Moldova ca toate rețelele de distribuție a gazelor naturale, construite de cetățeni să fie răscumpărate de Societatea pe Acțiuni „Moldova-Gaz” până la 31 decembrie 2022, care de facto e gestionează gratuit, și obține profituri. Însă, prin scrisoarea Cancelariei de Stat din 23 septembrie 2021, nr.08-81-1111-7068 cererea a fost expediată spre examinare Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, care formal s-au atârnat de examinarea cererii, fapt confirmat prin răspunsul nr.04-03-3307 din 28 septembrie 2021 și nr.07-2642 din 26 octombrie 2021.

Totodată, indică reclamantul că, la 14 martie 2022, s-a adresat cu o cerere și la Primăria com.Coșnița, r-nul Dubăsari, solicitând constatarea dreptului de proprietate comună asupra rețelelor de distribuție a gazelor naturale, PRH nr.76 din s.Coșnița, cît și eliberarea certificatelor de proprietate comună cu determinarea valori totale și a cotei părți fiecărui cetățean proprietar. Iar prin răspunsul Primăriei s.Coșnița, nr.78 din 04.04.2022, a fost informat că, eliberarea certificatelor de proprietate comună și înregistrarea î organele cadastrale, nu ține de competența organelor publice locale.

Astfel, solicită reclamantul Andrei Paraschiv, obligarea pârâților să emită actul administrativ individual favorabil prin care să fie dispus:

-recunoașterea dreptului de proprietate comună a lui Andrei Paraschiv și altor cetățeni asupra rețelelor de distribuție a gazelor naturale PRG nr.76 din ***** cu eliberarea certificatelor de proprietate și înregistrarea în organul cadastral;

-toate instalațiile și rețelele de distribuție a gazelor naturale, construite de cetățeni din surse proprii, să fie pusă în obligațiunea Societății pe Acțiuni „Moldova-Gaz”, de a le răscumpăra până la 31 decembrie 2022, care în prezent sunt exploatate în mod gratuit;

-repararea prejudiciului moral cauzat, de către Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale pentru nesoluționarea cererii în termen legal, în mărime de 100 000 lei.

La 12 septembrie 2022, Andrei Paraschiv, a depus o cerere de concretizare a pretențiilor prin care a menționat că, conform cererii din 10 ianuarie 2022, adresată instanței de judecată a informat instanța că prin cererea din 14 decembrie 2021 înregistrată cu nr.31830 instanța a primit copia cereri Cancelariei de Stat nr.08.81-1516-9613 din 30 noiembrie 2021, conform căreia cererea reclamantului privind repararea prejudiciului moral în mărime de 10 000 lei, a fost expediată Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, pentru examinare.

În acest sens, reclamantul susține că, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, s-a atârnat formal asupra cererii și prin răspunsul nr.07-2642 a specificat că, Legea nr.108 din 27.05.2016 cu privire la gazele naturale se află în procedură de modificare. Or, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, a încălcat termenul de examinare a cererii stabilit de art.60 alin.(1) Cod administrativ.

Mai mult ca atât, Cancelaria de Stat potrivit scrisorii nr.08-81-1111-7068 a adresat cererea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale la 23 septembrie 2021, iar scrisoarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr.07-2642 din 26 octombrie 2021, i-a fost expediată la 29 octombrie 2021.

Totodată, susține reclamantul că acțiunile/inacțiunile pârâtului, i-au fost cauzate suferințe psihice un timp îndelungat, întrucât acesta s-a aflat într-o stare de indignare, de disperare, nervozitate, jignire, stare de disconfort psihic, ce i-a cauzat un stres puternic. Iar reieșind din referințele sale Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică s-a specificat că, conform art.22 din Legea 174/2017 cu privire la energetică, autoritățile administrației publice centrale, nu au dreptul să intervină în activitate și relațiile contractuale ale întreprinderilor energetice și consumatori.

Ca urmare, solicită reclamantul Andrei Paraschiv, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil prin care să fie dispus:

-recunoașterea dreptului de proprietate comună a lui Andrei Paraschiv și altor cetățeni asupra rețelelor de distribuție a gazelor naturale PRG nr.76 din ***** cu eliberarea certificatelor de proprietate și înregistrarea în organul cadastral;

-toate instalațiile și rețelele de distribuție a gazelor naturale, construite de cetățeni din surse proprii, să fir pusă în obligațiunea Societății pe Acțiuni „Moldova-Gaz”, de a le răscumpăra până la 31 decembrie 2022, care în prezent sunt exploatate în mod gratuit;

-repararea prejudiciului moral cauzat, de către Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale pentru nesoluționarea cererii în termen legal, în mărime de 100 000 lei.

<u>Hotărîrea instanței de fond ce constituie obiectul apelului.</u>

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 11 aprilie 2023, sa respins acțiunea în contencios administrativ a reclamantului Andrei Paraschiv

împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova, Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică și Guvernului Republicii Moldova, persoană terță, Societatea pe Acțiuni „Moldova-Gaz", cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil prin care să fie dispus: recunoașterea dreptului de proprietate comună a lui Andrei Paraschiv și altor cetățeni asupra rețelelor de distribuție a gazelor naturale PRG nr.76 din ** cu eliberarea certificatelor de proprietate și înregistrarea în organul cadastral; toate instalațiile și rețelele de distribuție a gazelor naturale, construite de cetățeni din surse proprii, să fir pusă în obligațiunea Societății pe Acțiuni „Moldova-Gaz", de a le răscumpăra până la 31 decembrie 2022, care în prezent sunt exploatate în mod gratuit; repararea prejudiciului moral cauzat, de către Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale pentru nesoluționarea cererii în termen legal, în mărime de 100 000 lei.***

<u>Verificarea admisibilității apelului.</u>

Invocând ilegalitatea hotărârii instanței de fond, la 15 aprilie 2023, Andrei Paraschiv a declarat apel asupra hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 11 aprilie 2023.

În conformitate cu prevederile art. 232 alin. (1) Cod administrativ, apelul se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată transmite neîntîrziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărîrii, instanţei de apel.

Din materialele cauzei rezultă că, la caz dispozitivul hotărîrii instanţei de fond a fost pronunţat public la 11 aprilie 2023, iar cererea de apel a fost depusă la 11 aprilie 2023, prin urmare Completul judiciar constată că, apelul declarat de Andrei Paraschiv a fost depus în interiorul termenului legal.

Potrivit art. 232 alin. (2) Cod administrativ, *motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată.*

În speță, hotărîrea motivată a fost comunicată părții apelante Andrei Paraschiv, la data de 07 august 2023, iar motivarea apelului a fost depusă la 17 august 2023, adică cu respectarea prevederilor art. 232 alin. (2) Cod administrativ.

<u>Argumentele apelantului vis-a-vis de pretinsa ilegalitate a hotărîrii atacate cu apel.</u>

În susținerea apelului, Andrei Paraschiv a reiterat argumentele de fapt și de drept expuse în acțiunea depusă. Suplimentar a menționat că, cu hotărârea instanței de fond nu este de acord și o consideră ilegală și neîntemeiată.

Astfel, solicită Andrei Paraschiv admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă integral în modul în care a fost formulată.

<u>Argumentele părții intimate vis a vis de apelul declarat:</u>

Prin referința depusă, intimata Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică cât și persoana terță Societatea pe Acțiuni „Moldova-Gaz", a solicitat respingerea apelului cu menținerea hotărârii primei instanțe ca fiind legală și întemeiată.

Intimatul Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova și Guvernul Republicii Moldova, fiind notificați despre depunerea apelului, referință nu au prezentat.

Argumentele participanților la proces:

Reprezentantul intimatului-Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (succesor în drepturi al Min.Energiei), Andrei Ciornîi, în ședința instanței de apel a pledat pentru respingerea apelului și menținerea în vigoare a hotărârii instanței de fond.

Reprezentantul intimatei-Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Disculțu Ludmila, în ședința instanței de apel a pledat pentru respingerea apelului și menținerea în vigoare a hotărârii instanței de fond, susținând poziția relatată în textul referinței depuse pe marginea apelului.

Apelantul-Andrei Paraschiv, cât și intimatul-Guvernul RM și persoana terță SA„Moldovagaz", în ședința instanței de apel nu s-au prezentat din motive necunoscute, deși au fost înștiințați legal despre locul, data şi ora examinării cauzei, despre motivele neprezentei nu au informat instanța de apel, nu au înaintat cereri examinare în lipsa lor, motiv din care, pornind de la reglementările art.231 alin. (2) Cod administrativ, Completul judiciar a dispus judecarea cauzei în absența acestora.

Cu privire la cererea apelantului, Andrei Paraschiv privind amânarea ședinței de judecată, Completul judiciar notează că acesta se respinge pentru a ține de cont de termenul rezonabil de examinare a cauzei.

Studiind materialele dosarului şi înscrisurile administrate, verificând argumentele expuse în cererea de apel, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău conchide că apelul declarat de Andrei Paraschiv este neîntemeiat, motiv din care urmează a fi respins cu menţinerea hotărîrii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 11 aprilie 2023, din următoarele considerente.

Aprecierea instanţei de apel a argumentelor părţilor şi cadrului legal aplicabil speţei:

În conformitate cu prevederile art. 195 Cod administrativ, *procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.*

Potrivit dispoziţiilor art.219 alin.(1), (3) Cod administrativ, *(1) Instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. (3) Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.*

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, *examinînd cererea de apel, instanţa de apel adoptă una dintre următoarele decizii-* ***respinge apelul.***

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În temeiul art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Hotărârea este întemeiată, dacă în ea sunt expuse toate circumstanţele care au importanţă la soluţionarea cauzei şi care au fost verificate în şedinţa de judecată multilateral, complet, fiind elucidate probele privind circumstanţele constatate ale cauzei.

Prevederile legale enunţate impun în mod expres, obligaţia instanţei de apel să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Respectiv, conform practicii CEDO instanţa de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil pornind de la aprecierea rolului determinant al concluziilor sale, are obligaţia să examineze efectiv problemele esenţiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze doar la însuşirea motivelor și concluziilor date de instanţa inferioară. (*Hirro Balani c. Spaniei*, nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; *Georgiadis v. Greciei* nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău, analizând legalitatea hotărârii pronunţate în raport cu prevederile art.225 Cod administrativ; art. 239 – 241 Cod de procedură civilă, constată că aceasta urmează a fi menţinută, or instanţa de fond, corect a elucidat şi constatat circumstanţele cauzei, a verificat şi apreciat obiectiv, probele prezente la materialele cauzei, stabilind corect circumstanțele de fapt și aplicând corect legislația pertinentă ce guvernează raportul litigios.

Materialul probatoriu administrat de instanţa de fond, denotă următoarea situaţie;

<u>În fapt:</u>

Materialele cauzei atestă că, la 21 septembrie 2021, Andrei Paraschiv, a înregistrat la Guvernul Republicii Moldova cererea nr.16581 prin care a solicitat, hotărârea Guvernului privind eliberarea certificatelor de proprietate a rețelelor de distribuție a gazelor naturale persoanelor care le-au construit din surse proprii; obligarea SA „Moldova-Gaz” să răscumpere rețelele de distribuție a gazelor naturale până la sfârșitul anului 2022; identificarea tuturor persoanelor fizice, acționari ai SA „Moldova-Gaz”, cu excluderea acestora din activitatea întreprinderii (vol. I, f.d.52-54).

Cancelaria de Stat a Republicii Moldova, la 23 septembrie 2021, a readresat cererea spre soluționare conform competenței Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (vol. I, f.d.51).

Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, la examinarea cererii lui Andrei Paraschiv, a emis răspunsul nr.04-03/3307 din 28 septembrie 2021 (vol. I, f.d. 56).

Potrivit răspunsului nr.07-2642, cererea lui Andrei Paraschiv din 21 septembrie 2021, a fost soluționată la 26 octombrie 2021 și de Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (vol. I, f.d.13-14).

La data de 30 noiembrie 2021, Andrei Paraschiv a înaintat o cerere către Cancelaria de Stat a Republicii Moldova, solicitând, examinarea cererii din 20 septembrie 2021 la nivelul Guvernului Republicii Moldova și repararea prejudiciului moral cauzat în mărime de 100 000 lei (vol. I, f.d.25-26).

Cererea lui Andrei Paraschiv a fost expediată atașat la scrisoarea nr. 08-81-1516-9613 din 30 noiembrie 2021, spre soluționare Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (vol. I, f.d.27).

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale prin răspunsul nr. 07-2777 din 30 decembrie 2021, i-a comunicat lui Andrei Paraschiv că, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (3) al Codului administrativ, cererea nu se va examina, deoarece subiectul invocat a fost abordat și în răspunsurile anterioare ale ministerului, nr. 07-2642 din 26 octombrie 2021 şi nr. 07-3806 din 26 aprilie 2020 (vol. I, f.d.40).

Totodată, aceiași poziție a fost expusă de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică în răspunsul nr.04-03/4324 din 09 decembrie 2021 (vol. I, f.d.28).

Ca urmare, nefiind de acord cu cele întreprinse, la data de 03 noiembrie 2021, Andrei Paraschiv a înaintat acțiune de contencios administrativ ce ulterior la data de 29 noiembrie 2021 a fost conretizată împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova, Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, privind:

-recunoașterea dreptului de proprietate comună asupra rețelelor de distribuție a gazelor naturale, construite din surse proprii în s. Coșnița, r-nul Dubăsari, punctul de recepție a gazelor naturale nr.76;

-obligarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, să intervină la Guvern, pentru eliberarea certificatelor de privatizare, cetățenilor care au construit rețelele de distribuție a gazelor naturale și înregistrarea certificatelor de privatizare;

-obligarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, să intervină la Guvern pentru obligarea Societății pe Acțiuni „Moldova-Gaz” până la 31 decembrie 2022, să răscumpere toate rețelele de distribuție a gazelor naturale, construite de cetățeni din surse proprii; - repararea prejudiciului moral cauzat, în mărime de 100 000 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 03 ianuarie 2022, s-a dispus separarea într-un proces aparte, pretenția lui Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova și Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică privind: recunoașterea dreptului de proprietate comună asupra rețelelor de distribuție a gazelor naturale, punctul de recepție a gazelor naturale nr.76, *de pretențiile* lui Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova și Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică privind: obligarea Ministerului Infrastructurii și

Dezvoltării Regionale, să intervină la Guvern, pentru eliberarea certificatelor de privatizare, cetățenilor care au construit rețelele de distribuție a gazelor naturale și înregistrarea certificatelor de privatizare; obligarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, să intervină la Guvern pentru obligarea Societății pe Acțiuni „Moldova-Gaz" până la 31 decembrie 2022, să răscumpere toate rețelele de distribuție a gazelor naturale, construite de cetățeni din surse proprii; repararea prejudiciului moral cauzat, în mărime de 100 000 lei.

Fiind reținute pentru examinare, în procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, pretențiile de contencios administrativ formulate de Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova și Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la obligarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, să intervină la Guvern, pentru eliberarea certificatelor de privatizare, cetățenilor care au construit rețelele de distribuție a gazelor naturale și înregistrarea certificatelor de privatizare, obligarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, să intervină la Guvern pentru obligarea Societății pe Acțiuni „Moldova-Gaz" până la 31 decembrie 2022, să răscumpere toate rețelele de distribuție a gazelor naturale, construite de cetățeni din surse proprii și repararea prejudiciului moral cauzat, în mărime de 100 000 lei, și declinată competența judecătorului specializat în materie de contencios administrativ de la examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova și Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică privind recunoașterea dreptului de proprietate comună asupra rețelelor de distribuție a gazelor naturale, punctul de recepție a gazelor naturale nr.76.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 17 mai 2022, s-a dispus atragerea în proces în calitate de persoană terță Societatea pe Acțiuni „Moldova-Gaz".

La 22 iunie 2022, Andrei Paraschiv a depus cerere de chemare în judecată modificată și completată, în contradictoriu cu Guvernul Republicii Moldova, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, prin care a solicitat obligarea pârâților să emită actul administrativ individual favorabil prin care să fie dispus:

-recunoașterea dreptului de proprietate comună a lui Andrei Paraschiv și altor cetățeni asupra rețelelor de distribuție a gazelor naturale PRG nr.76 din ***** cu eliberarea certificatelor de proprietate și înregistrarea în organul cadastral;

-toate instalațiile și rețelele de distribuție a gazelor naturale, construite de cetățeni din surse proprii, să fie pusă în obligațiunea Societății pe Acțiuni „Moldova-Gaz", de a le răscumpăra până la 31 decembrie 2022, care în prezent sunt exploatate în mod gratuit;

-repararea prejudiciului moral cauzat, de către Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale pentru nesoluționarea cererii în termen legal, în mărime de 100 000 lei.

La 12 septembrie 2022, Andrei Paraschiv, a depus o cerere de concretizare a pretențiilor prin care a solicitat obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil prin care să fie dispus:

-recunoașterea dreptului de proprietate comună a lui Andrei Paraschiv și altor cetățeni asupra rețelelor de distribuție a gazelor naturale PRG nr.76 din ***** cu eliberarea certificatelor de proprietate și înregistrarea în organul cadastral;

-toate instalațiile și rețelele de distribuție a gazelor naturale, construite de cetățeni din surse proprii, să fir pusă în obligațiunea Societății pe Acțiuni „Moldova-Gaz", de a le răscumpăra până la 31 decembrie 2022, care în prezent sunt exploatate în mod gratuit;

-repararea prejudiciului moral cauzat, de către Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale pentru nesoluționarea cererii în termen legal, în mărime de 100 000 lei.

<u>Admisibilitatea acțiunii:</u>

Prevederi relevante ale Codului administrative sunt următoarele:

Articolul 20. *Acţiunea în contencios administrativ*

Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Articolul 206. *Felurile acţiunilor în contencios administrativ*

(1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare).

La caz, reieșind din cerințele formulate, rezultă că, acțiunea reclamantului este una în obligare.

Articolul 191. *Competenţa jurisdicţională pentru acţiunea în contencios administrativ*

(1) Cu excepţia cazurilor prevăzute la alin.(2) şi (3), judecătoriile soluţionează în fond toate acţiunile în contencios administrativ.

Articolul 196. *Competenţa teritorială pentru acţiunea în contencios administrativ*

(1) Acţiunea în contencios administrativ se depune la instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea publică care a desfăşurat activitatea administrativă contestată, daca legea nu prevede altfel.

Ținînd cont de obiectul acțiunii, sediul autorității publice pîrîte și avînd în vedere prevederile art.191 alin.(1) Cod administrativ, examinarea prezentei cauze ține de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, or obiectul acesteia nu se regăsește în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art.191 Cod administrativ.

Astfel, acțiunea în contencios administrativ a fost înaintată de reclamant cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Articolul 17. *Dreptul vătămat*

Drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Articolul 39. *Accesul liber la justiţie*

(1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit.

(2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Articolul 189. *Înaintarea acţiunii în contencios administrativ*

(1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Articolul 10. *Actul administrativ individual*

(1) Actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Articolul 11. *Categoriile actelor administrative individuale*

(1) Actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

Instanța de apel statuează că, răspunsurile Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale cît și răspunsurile Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, sunt acte administrative individuale, emanând de la o autoritate publică, reprezentând măsuri oficiale întreprinse de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, totodată sunt defavorabile reclamantului, așa cum prin acestea i-a fost refuzat în admiterea solicitărilor invocate, ce constituie obiectul acțiunii în obligare.

Articolul 19. *Cererea prealabilă*

Cererea prealabilă este instituţia care oferă o cale de soluţionare prejudiciară a litigiilor administrative.

Articolul 162. *Scopul procedurii prealabile*

(1) Procedura prealabilă urmăreşte scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale.

(2) Dacă autoritatea publică nu soluţionează petiţia în termenele prevăzute de prezentul cod, persoana afectată este în drept să depună cerere prealabilă.

(3) Cererea prealabilă poate fi îndreptată spre:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul;

b) emiterea unui act administrativ individual.

Articolul 208. *Respectarea procedurii prealabile*

(1) Până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

(3) Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acţiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual.

După cum rezultă din materialele cauzei elucidate anterior, urmează că, remediul extrajudiciar a fost respectat de către Andrei Paraschiv, prin depunerea cererii la 30

noiembrie 2021. Ori, deși nu a fost întitulată drept „cerere prealabilă”, totuși din textul acesteia reiese că, Andrei Paraschiv, a formulat-o în semn de dezacord cu răspunsul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale din 26 octombrie 2021 și al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică din 28 septembrie 2021.

Totodată, invocând că cererea din 20 septembrie 2021, înregistrată la Cancelaria de Stat al Republici Moldova la 21 septembrie 2021, nu a fost examinată în modul corespunzător, a solicitat examinarea acesteia și repararea prejudiciului moral cauzat, în mărime de 100 000 lei.

Articolul 209. *Termenul de înaintare a acţiunii în contencios administrativ*

(1) Acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la:

a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia;

b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător.

(2) Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acţiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Astfel, coroborând prevederile normelor legale citate anterior, cu circumstanțele de fapt ale cauzei, Completul judiciar statuează că, acțiunea înaintată de Andrei Paraschiv la 03 noiembrie 2021, a fost depusă în instanța de contencios administrativ în termen, cît și cu respectarea procedurii prealabile, din care motive, instanța de fond corect a reținut spre examinare fondul cerințelor formulate în acțiune.

<u>Cu referire la fondul acțiunii:</u>

Articolul 224. Hotărîrile instanţei de judecată

(1) Examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri:

b) în baza unei acţiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă şi obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenţiei reclamantului de emitere a actului este întemeiată;

f) respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit.a)–e).

Fiind învestită cu soluționarea cauzei ca instanță de fond, Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), prin hotărîrea din 11 aprilie 2023, a respins acţiunea în contencios administrativ a reclamantului Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova, Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică și Guvernului Republicii Moldova, persoană terță, Societatea pe Acțiuni „Moldova-Gaz”, cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil prin care să fie dispus: recunoașterea dreptului de proprietate comună a lui Andrei

Paraschiv și altor cetățeni asupra rețelelor de distribuție a gazelor naturale PRG nr.76 din ***** cu eliberarea certificatelor de proprietate și înregistrarea în organul cadastral; toate instalațiile și rețelele de distribuție a gazelor naturale, construite de cetățeni din surse proprii, să fir pusă în obligațiunea Societății pe Acțiuni „Moldova-Gaz", de a le răscumpăra până la 31 decembrie 2022, care în prezent sunt exploatate în mod gratuit; repararea prejudiciului moral cauzat, de către Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale pentru nesoluționarea cererii în termen legal, în mărime de 100 000 lei.

Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău susține ca fiind legală soluția primei instanțe, iar în argumentarea poziției sale reține următoarele.

LEGISLAȚIA PERTINENTĂ (în vigoare la data emiterii actului administrativ contestat:

Legea nr.108 din 27.05.2016 cu privire la gazele naturale:

Articolul 2. Noţiuni principale

În sensul prezentei legi, următoarele noţiuni principale semnifică:

-reţea de distribuţie a gazelor naturale – sistem format din conducte de gaze naturale cu o presiune de pînă la 1,2 MPa inclusiv, cu staţii de reglare-măsurare şi alte instalaţii situate în aval de punctul de racordare la reţeaua de transport al gazelor naturale, la depozitele de stocare, la instalaţiile de producere, după caz, care serveşte pentru distribuţia gazelor naturale;

-reţea de gaze naturale – reţea de transport şi de distribuţie a gazelor naturale.

Articolul 3. Obiective de reglementare

(1) În conformitate cu prezenta lege, gazele naturale se produc, se transportă, *se distribuie*, se stochează, se furnizează şi se consumă în cel mai eficient mod.

Articolul 6. Autoritatea de reglementare

(1) Autoritatea învestită cu competenţe de reglementare şi de monitorizare a activităţilor din sectorul gazelor naturale este Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică (în continuare – *Agenţie*).

Articolul 10. Activităţile desfăşurate în sectorul gazelor naturale

(1) În sectorul gazelor naturale se desfăşoară şi se reglementează următoarele activităţi:

a) producerea gazelor naturale;

b) transportul gazelor naturale;

c) distribuţia gazelor naturale;

d) stocarea gazelor naturale;

e) furnizarea gazelor naturale;

f) furnizarea gazelor naturale comprimate pentru vehicule la staţiile de alimentare.

(2) Întreprinderile care desfăşoară activităţile indicate la alin.(1) sînt organizate şi reglementate în conformitate cu legea şi îşi desfăşoară activitatea în conformitate cu regulile stabilite în prezenta lege, în Legea cu privire la energetică şi în actele normative de reglementare aprobate de Agenţie.

(3) Guvernul şi Agenţia asigură, în limitele competenţelor stabilite prin lege, ca întreprinderile de gaze naturale să îşi desfăşoare activitatea în condiţii nediscriminatorii,

în baza principiilor caracteristice unei pieţe de gaze naturale competitive, sigure şi durabile.

(4) Întreprinderile de gaze naturale funcţionează într-un sistem unic. Producătorii, operatorii sistemelor de transport, operatorii sistemelor de distribuţie, operatorii depozitelor de stocare şi furnizorii colaborează în conformitate cu principiul dirijării operativ-tehnologice unice a sistemului de gaze naturale.

(5) Raporturile juridice dintre participanţii la piaţa gazelor naturale se stabilesc în bază de contract, conform condiţiilor stipulate în licenţele de activitate, în prezenta lege, în Legea cu privire la energetică şi în actele normative de reglementare aprobate de Agenţie.

Artiolul 12. Principii generale de licenţiere a activităţilor din sectorul gazelor naturale

(1) Activităţile specificate la art.10 alin.(1) sînt activităţi reglementate şi se desfăşoară doar în baza licenţelor eliberate de Agenţie în conformitate cu legea.

(2) Agenţia eliberează următoarele tipuri de licenţe:

a) licenţă pentru producerea gazelor naturale;

b) licenţă pentru transportul gazelor naturale;

c) licenţă pentru distribuţia gazelor naturale;

d) licenţă pentru stocarea gazelor naturale;

e) licenţă pentru furnizarea gazelor naturale;

f) licenţă pentru furnizarea gazelor naturale comprimate pentru vehicule la staţiile de alimentare.

(5) Activitatea de distribuţie a gazelor naturale se desfăşoară de către operatorul sistemului de distribuţie în baza licenţei pentru distribuţia gazelor naturale.

Articolul 43. Operatorul sistemului de distribuţie

(1) Întreprinderea de gaze naturale care deţine cu titlu de proprietate sau de folosinţă şi exploatează reţelele de distribuţie a gazelor naturale îşi desfăşoară activitatea în calitate de operator al sistemului de distribuţie în temeiul licenţei pentru distribuţia gazelor naturale, eliberată de Agenţie în condiţiile legii.

(2) Operatorul sistemului de distribuţie este organizat ca întreprindere de gaze naturale, specializată şi independentă, cu statut de persoană juridică.

(3) La îndeplinirea funcţiilor şi a obligaţiilor sale, operatorul sistemului de distribuţie este independent de orice întreprindere care desfăşoară activitatea de producere, transport, stocare sau furnizare a gazelor naturale şi nu poate deţine licenţă pentru producerea, transportul, stocarea sau furnizarea gazelor naturale, cu excepţia situaţiei stabilite la art.50.

Articolul 46. Funcţiile şi obligaţiile operatorului sistemului de distribuţie

(2) Operatorul sistemului de distribuţie este obligat să presteze serviciul de distribuţie a gazelor naturale în baza unui contract pentru prestarea serviciului de distribuţie a gazelor naturale, încheiat în conformitate cu prezenta lege şi cu Regulamentul privind racordarea.

Articolul 62. Proiectarea şi executarea instalaţiilor de racordare

(1) Proiectarea şi executarea instalaţiei de racordare, precum şi punerea sub presiune a instalaţiei de utilizare a unui solicitant potenţial consumator final se efectuează de operatorul de sistem după achitarea de către solicitant a costului de proiectare şi a tarifului de racordare aprobat de Agenţie în condiţiile legii. Consumatorul final potenţial este în drept să angajeze altă persoană autorizată pentru proiectarea şi executarea instalaţiei de racordare. Aceste prevederi se indică în mod obligatoriu în avizul de racordare eliberat solicitantului de operatorul de sistem.

(2) Instalaţiile de racordare executate de operatorul de sistem devin proprietatea operatorului de sistem, care este responsabil de exploatarea, întreţinerea şi modernizarea acestora. Instalaţiile de racordare executate de alte persoane autorizate aparţin consumatorilor finali care sînt în drept să le transmită, cu titlu gratuit, în proprietatea operatorului de sistem în condiţiile stabilite la alin.(3).

(3) Persoanele fizice şi persoanele juridice, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, care au în proprietate instalaţii de gaze naturale sînt în drept să le transmită, cu titlu gratuit, în proprietatea operatorului de sistem. Activele dobîndite cu titlu gratuit nu se iau în considerare la calcularea bazei de active reglementate a operatorului de sistem, iar venitul obţinut în urma primirii, cu titlu gratuit, a instalaţiilor de gaze naturale menţionate se consideră venit neimpozabil.

(4) Procedura şi condiţiile de racordare la reţelele de transport sau de distribuţie a gazelor naturale a instalaţiilor de utilizare, a instalaţiilor de producere, a depozitelor de stocare se stabilesc în Regulamentul privind racordarea, elaborat de operatorul sistemului de transport desemnat de Agenţie în colaborare cu ceilalţi operatori de sistem. La elaborarea Regulamentului privind racordarea, operatorul sistemului de transport respectiv urmează să aplice prevederile art.66 alin.(4) şi (5). Regulamentul privind racordarea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, pe pagina web oficială a Agenţiei, pe paginile electronice ale operatorilor sistemelor de transport şi ale operatorilor sistemelor de distribuţie.

Regulamentul privind racordarea la rețelele de gaze naturale şi prestarea serviciilor de transport şi de distribuție a gazelor naturale, aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 112 /2019 din 19 aprilie 2019:_____

Punctul 4. Orice persoană fizică sau juridică are dreptul să solicite racordarea instalației de utilizare, a instalației de producere, a depozitului de stocare ce îi aparține, la rețeaua de transport sau de distribuție a gazelor naturale a operatorului de sistem care își desfășoară activitatea în limitele teritoriului autorizat prin licență. Racordarea la rețelele de gaze naturale *aflate la deservire tehnică la operatorul de sistem se va efectua după obținerea acordului proprietarului rețelei de gaze naturale*.

Punctele 32-34. Proiectarea şi executarea instalației de racordare se efectuează, la cererea solicitantului, de operatorul de sistem. Solicitantul este în drept să angajeze o altă persoană pentru proiectarea și executarea instalației de racordare. *La cererea solicitantului, operatorul de sistem încheie cu solicitantul contractul de racordare. Obiectul contractului de racordare constituie proiectarea, executarea, recepția instalației de racordare şi punerea sub presiune a instalației de utilizare a solicitantului*.

Punctul 35 subpunctul 6. Contractul de racordare va include următoarele clauze: dreptul de proprietate asupra instalației de racordare, după caz.

Punctele 55-56. Punctul de delimitare a proprietății se stabilește la un element fizic care permite realizarea efectivă a separării rețelelor de gaze naturale, proprietate a operatorului de sistem sau deservite tehnic de operatorul de sistem, de instalațiile de gaze naturale ale consumatorului final. *Instalațiile de racordare executate de operatorul de sistem devin proprietatea operatorului de sistem, care este responsabil de exploatarea, întreținerea şi modernizarea acestora. Instalațiile de racordare executate din contul consumatorilor finali de către alte persoane în bază de contract, aparțin consumatorilor finali care sunt obligați să asigure deservirea tehnică a acestora, și sunt în drept să le transmită, cu titlu gratuit, în proprietatea operatorului de sistem în condițiile stabilite de Legea cu privire la gazele naturale*.

Hotărârea Guvernului despre aprobarea Regulamentului privind modul de transmitere a reţelelor de gaze întreprinderilor de gaze ale Societăţii pe Acţiuni "Moldovagaz" la deservire tehnică nr. 683 din 18.06.2004:

Punctele 1-3. Prezentul Regulament este elaborat în conformitate cu Hotărîrea Guvernului nr.1492 din 28 decembrie 2001 "Cu privire la aprobarea Programului de gazificare a Republicii Moldova pînă în anul 2005" (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr.9-10, art.62), Legii privind transportul prin conducte magistrale nr.592-XIII din 26 septembrie 1995 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1996, nr.8-9, art.78), Legii cu privire la gaze nr.136-XIV din 17 septembrie 1998 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr.111-113, art.679), Legii privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase nr.803-XIV din 11 februarie 2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr.59-62, art.401) şi reglementează relaţiile dintre proprietarii reţelelor de gaze şi întreprinderile de gaze ale S.A. "Moldovagaz" privind transmiterea reţelelor de gaze la deservire tehnică.

În conformitate cu legislaţia în vigoare furnizarea şi distribuirea gazelor naturale de către întreprinderile de gaze prin reţelele de gaze este un gen de activitate licenţiat. Furnizarea gazelor naturale se efectuează în baza contractului încheiat dintre furnizor şi consumator. Furnizarea gazelor în reţelele respective se efectuează dacă acestea sînt deservite în corespundere cu documentele normativ-tehnice şi furnizorul dispune de licenţă pentru furnizarea şi distribuirea gazelor naturale consumatorilor finali.

*Reţelele de gaze, indiferent din ce surse financiare au fost construite (din contul persoanelor juridice şi/sau fizice), se transmit, în bază de contract, întreprinderilor de gaze ale S.A. "Moldovagaz" la deservire tehnică, cu condiţia respectării modului stabilit în prezentul Regulament. Deservirea tehnică a reţelelor de gaze, în scopul menţinerii lor în starea tehnică, conform cerinţelor actelor normative în vigoare, se efectuează de către întreprinderile de gaze ale S.A. "Moldovagaz".*_____

Punctele 7-8. Proprietarii reţelelor de gaze se adresează în formă scrisă întreprinderilor de gaze ale S.A. "Moldovagaz", în zona de deservire ale cărora sînt amplasate, cu intenţia de a transmite la deservire tehnică reţelele în funcţiune, precum şi cele recepţionate în exploatare.

Întreprinderile de gaze ale S.A. ”Moldovagaz” examinează documentele menţionate la punctul 12 şi, în termen de cel mult o lună din momentul prezentării, cu condiţia că ele sînt conforme, perfectează documentele menţionate la punctul 13.

Punctul 12. Pentru transmiterea reţelelor de gaze la deservire tehnică, proprietarii acestora prezintă următoarele documente:

proprietarii - persoane fizice:

a) cererea pentru transmitere în formă de demers către întreprinderea de gaze;

b) hotărîrea privind transmiterea, confirmată prin procesul-verbal al asociaţilor legalizată notarial;

c) copia buletinelor de identitate ale proprietarilor;

d) procura pentru persoana împuternicită să semneze contractele, legalizată notarial;

e) copia documentaţiei de proiect şi de execuţie;

f) actele certificatoare ale deţinerii proprietăţii;

proprietarii - persoane juridice:

a) cererea pentru transmitere în formă de demers către întreprinderea de gaze;

b) hotărîrea privind transmiterea, confirmată prin procesul-verbal al asociaţilor;

c) extrasul din documentele statutare legalizat notarial;

d) extrasul din registrul de stat al întreprinderilor, care confirmă legalitatea semnăturii directorului;

e) procura pentru persoana împuternicită să semneze contractele, legalizată notarial;

f) copia documentaţiei de proiect şi de execuţie a reţelelor de gaze;

g) actele certificatoare ale deţinerii proprietăţii.

Punctul 13. La transmiterea reţelelor de gaze date în exploatare la deservire tehnică, proprietarii (atît persoane fizice cît şi juridice) perfectează următoarele documente:

a) contractul-cadru de primire-predare la deservire tehnică a reţelelor de gaze (anexă la prezentul Regulament);

b) actul de predare-primire a reţelelor de gaze la deservire tehnică (anexa nr.1 la contractul-cadru);

c) actul de primire-predare a copiilor documentaţiei de proiect şi de execuţie a reţelelor de gaze transmise la deservire tehnică (anexa nr.2 la contractul-cadru);

d) actul stării tehnice a reţelelor de gaze primite la deservire tehnică (anexa nr.3 la contractul-cadru);

e) schema punctului de delimitare a proprietăţii imobilului întreprinderii de gaze faţă de imobilul proprietarului reţelelor de gaze.

Raportând prevederile normelor citate la circumstanțele cauzei, Completul specializat atestă că, la 21 septembrie 2021, Andrei Paraschiv, a înregistrat la Guvernul Republicii Moldova cererea nr.16581 prin care a solicitat, hotărârea de Guvern privind eliberarea certificatelor de proprietate a rețelelor de distribuție a gazelor naturale persoanelor care le-au construit din surse proprii; obligarea SA „Moldova-Gaz” să răscumpere rețelele de distribuție a gazelor naturale până la sfârșitul anului 2022; identificarea tuturor persoanelor fizice, acționari ai SA „Moldova-Gaz”, cu excluderea acestora din activitatea întreprinderii (vol. I, f.d.52-54).

La 23 septembrie 2021, cererea a fost readresată spre soluționare conform competenței Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (vol. I, f.d.51).

Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, la examinarea cererii lui Andrei Paraschiv, a emis răspunsul nr.04-03/3307 din 28 septembrie 2021, prin care invocând prevederile Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 403 din 31.07.1991 „Cu privire la Programul de stat de gazificare a Republicii Moldova până în anul 2000", Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 1492 din 28.12.2001 „Cu privire la aprobarea Programului de gazificare a Republicii Moldova până în anul 2005" și Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 683 din 18.06.2004 a fost aprobat Regulamentul privind modul de transmitere a rețelelor de gaze întreprinderilor de gaze ale Societății pe Acțiuni „Moldovagaz" la deservire tehnică, *a indicat că,* actele normative menționate stabilesc temeiul juridic pentru înregistrarea în modul stabilit de către administrația publică locală sau cetățeni a dreptului de proprietate asupra rețelelor de gaze construite din sursele proprii. Potrivit art. 62 alin. (3) din Lega nr. 108 din 27.05.2016 cu privire la gazele naturale, „Persoanele fizice şi persoanele juridice, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, care au în proprietate instalații de gaze naturale sunt în drept să le transmită, cu titlu gratuit, în proprietatea operatorului de sistem".

În cazul transmiterii, cu titlu gratuit, a instalațiilor (rețelelor) de gaze naturale, operatorul de sistem va fi obligat să suporte toate cheltuielile pentru exploatare, întreținere, modernizare şi dezvoltare a acestor rețelele de gaze naturale în condiții de siguranță, în conformitate cu cerințele stipulate în Legea nr. 108/2016.

Totodată, activele dobândite cu titlu gratuit, de operatorul de sistem, nu vor fi luate în considerație la calcularea bazei de active reglementate, iar venitul obținut în urma primirii cu titlu gratuit a rețelelor de gaze naturale menționate, vor fi considerate ca venit neimpozabil. Deci, în lege s-a stabilit că persoanele fizice sunt în drept să transmită cu titlul gratuit, iar în hotărârile Guvernului - că rețelele de gaze naturale se deservesc în bază de contract, respectiv rețelele se află în proprietatea persoanelor fizice, care decid benevol dacă le vor transmite sau nu, cu titlul gratuit, operatorului de sistem. Astfel, art. 62 alin. (3) din Lega nr. 108 din 27.05.2016 cu privire la gazele naturale prevede dreptul persoanelor fizice şi juridice să transmită cu titlu gratuit instalațiile (rețelele) de gaze naturale în proprietatea operatorului de sistem, nu este o obligație, după cum se lasă să se înțeleagă din Cererea înaintată.

Mai mult ca atât, potrivit art. 22 alin. (5) din Legea cu privire la energetică nr. 174 din 21.09.2017, „Rețelele electrice, rețelele de gaze naturale, rețelele termice, precum şi obiectele pentru păstrarea şi comercializarea produselor petroliere, indiferent de tipul de proprietate, sânt supuse înregistrării de stat în Registrul obiectelor de infrastructură tehnico-edilitară".

La fel, Legea nr. 150 din 14.07.2017 cu privire la Registrul obiectivelor de infrastructură tehnico- edilitară, reglementează înregistrarea dreptului de proprietate şi a altor drepturi reale asupra obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară, a grevărilor acestor drepturi, nașterii, modificării şi încetării lor.

Totodată, reţelele de gaze naturale, în conformitate cu Legea nr. 116 din 18.05.2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase, sunt considerate obiecte industriale periculoase şi acestea urmează să fie deservite în modul corespunzător, conform documentelor normativ- tehnice în domeniul securității industriale.

Având în vedere cele enunțate, ANRE consideră că proprietarii rețelelor de gaze naturale urmează să obțină actele care confirmă proprietatea asupra acestora, în corespundere cu legislație menționată, iar obligarea de a răscumpăra rețelele de gaze naturale poate avea loc la discreția operatorilor sistemelor de distribuție. Persoanele fizice şi juridice sunt în drept să înainteze acțiuni în instanța de judecată, dacă consideră că le-a fost încălcat vreun drept prevăzut de lege.

Cu referire la solicitarea de identificare şi excludere a tuturor persoanelor fizice din activitatea SA „Moldovagaz", potrivit art. 46 alin. (1), (2) şi (3) din Constituția Republicii Moldova, dreptul la proprietate privată este garantat. Nimeni nu poate fi expropriat decît pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă şi prealabilă despăgubire. Averea dobândită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobîndirii se prezumă. În aceste circumstanțe, acțiunile SA „Moldovagaz" deținute de persoanele fizice, reprezintă un bun proprietate privată al acestor persoane, de care ei nu pot fi expropriați, în temeiul prevederilor legale enunțate supra (vol. I, f.d.11-12).

De asemenea asupra solicitărilor formulate de Andrei Paraschiv prin cererea înregistrată la Cancelaria de Stat a Republicii Moldova la 21 septembrie 2021 s-a expus Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale prin răspunsul nr.07-2642 din 26 octombrie 2021. Iar astfel, lui Andrei Paraschiv i-a fost comunicat că, întru realizarea funcțiilor de bază ce îi revin în domeniul energetic, ministerul elaborează, promovează şi monitorizează implementarea politicii statului în domeniul energetic, în condițiile Hotărârii de Guvern nr. 690/2017 cu privire la organizarea şi funcționarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale. Totodată, conform prevederilor art. 21 din Legea nr. 174/2017, autoritățile administrației publice centrale nu au dreptul să intervină în activitatea întreprinderilor energetice sau/şi să se implice în relațiile contractuale dintre întreprinderile energetice şi consumatori, utilizatorii de sistem. Iar reieșind din redacția actuală a Legii 108/2016, consideră Ministerul că, prevederile art. 62 alin. (3) a acestei legi nu prevede obligația proprietarilor (persoane fizice sau juridice) instalațiilor de gaze de a le transmite cu titlu gratuit operatorului de sistem, ci doar dreptul acestora (ținând cont de faptul că gestionarea/întreținerea acestora prevăd cheltuieli suplimentare şi necesită capacități/instruiri (autorizări) specifice în acest sens). Este de menționat că, în conformitate cu prevederile art. 2 din Legea 108/2016, instalația de gaze a consumatorului final include atît instalația de racordare (instalație de gaze naturale prin care se face legătura dintre rețeaua de gaze naturale şi instalația de utilizare), cît şi instalația de utilizare (ansamblu de instalații de gaze naturale ale consumatorului final destinate utilizării gazelor naturale).

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 72 din Legea nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative, autoritatea abilitată de interpretarea oficială a legilor, inclusiv a Legii 108/2016, este Parlamentul Republicii Moldova.

Referitor la dezacordul cu privire la faptul că, SA „Moldovagaz” nu achită plata pentru arenda rețelelor de distribuție a gazelor naturale, în conformitate cu prevederile Regulamentului privind modul de transmitere a rețelelor de gaze întreprinderilor de gaze ale Societății pe Acțiuni „Moldovagaz” la deservire tehnică aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 683 din 18.06.2004, rețelele de gaze, indiferent din ce surse financiare au fost construite (din contul persoanelor juridice şi/sau fizice), se transmit la deservire tehnică, în bază de contract, întreprinderilor de gaze ale SA „Moldovagaz”, sau altor întreprinderi care au autorizația tehnică eliberată de organul abilitat în domeniul securității industriale, cu condiția instalării aparatului de evidență a gazelor în punctul de delimitare, conform dreptului de proprietate asupra întreprinderilor de gaze.

În conformitate cu prevederile pct. 19 şi 20 din Anexa la HG 683/2004, cheltuielile ce ţin de deservirea tehnică a rețelelor de gaze, transmise conform Regulamentului respectiv, se acoperă din componentele tarifare corespunzătoare incluse în tarifele la gazele naturale aprobate de către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică. Deservirea tehnică a rețelelor de gaze nu include lucrările pentru renovarea lor, schimbarea parametrilor şi caracteristicilor tehnice, efectuarea reparației capitale, schimbarea unor piese, ansambluri şi construcții uzate, sustrase sau ieșite din funcțiune în urma situațiilor de avariere sau altor cazuri care nu depind de întreprinderea de gaze. Lucrările nominalizate pot fi efectuate de către întreprinderile de gaze în baza unui contract separat.

Suplimentar, în conformitate cu informațiile disponibile/prezentate de SA „Moldovagaz”, operatorii sistemului de distribuție din sistemul SA „Moldovagaz” exploatează aproximativ 23 mii km de rețele de gaze naturale de diferite presiuni, dintre care aproximativ circa 65% nu sunt în proprietatea întreprinderilor respective de gaze (aparțin proprietarilor terţi: autorităților administrației publice locale, agenților economici şi/sau persoanelor fizice, grupe de persoane fizice, asociații ale persoanelor fizice), dar sunt transmise întreprinderilor respective de gaze la deservire tehnică în conformitate cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 683/2004.

Reieșind din problemele în sectorul gazelor naturale invocate de unele autorități/întreprinderi referitor la deservirea tehnică a rețelelor de gaze naturale, reparația capitală a acestor rețele de către proprietarii terţi, necesitatea elaborării unui registru unic de înregistrare, evidență, monitorizare şi administrare centralizată a rețelelor de gaze naturale, cât şi alte constrângeri, ministerul a inițiat procedura de modificare a Legii 108/2016, acesta fiind la etapa de definitivare. Astfel, în procesul de elaborare şi consultări publice asupra proiectului de lege privind modificarea Legii 108/2016, ministerul va examina oportunitatea modificării art 62 din legea respectivă, precum şi modalitatea de soluționare a problemelor ce ţin de identificarea proprietarilor şi deservirea rețelelor de distribuție a gazelor naturale ce nu aparțin SA „Moldovagaz” (vol. I, f.d.13-14).

Asa dar, în contectul reglementărilor legal analizate supra, Completul judiciar specializat concluzionează că din suportul probator administrat la caz se reține certitudinea faptului netemeiniciei solicitărilor reclamantului/apelant Andrei Paraschiv privind implicarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și Guvernului

Republicii Moldova pentru a obliga SA „Moldova-Gaz”, să recunoască dreptul de proprietate comună a lui Andrei Paraschiv și altor cetățeni asupra rețelelor de distribuție a gazelor naturale PRG nr.76, atâta timp cât aceasta nu intră în sfera atribuțiilor deținute de autoritățile vizate. Or, conform pct.5, 6 subct.5) al Regulamentului cu privire la organizarea şi funcționarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr. 690 din 30 august 2017, Ministerul are misiunea *de a analiza situaţia şi problemele din domeniile de activitate gestionate, de a elabora politici publice eficiente în domeniile prevăzute la pct.6, de a monitoriza calitatea politicilor şi actelor normative şi de a propune intervenţii justificate ale statului care urmează să ofere soluţii eficiente în domeniile de activitate, asigurând cel mai bun raport dintre rezultatele scontate şi costurile preconizate*. Ministerul realizează funcțiile stabilite de prezentul Regulament în următoarele domenii: 5) securitate şi eficientă energetică.

Totodată, Completul judiciar reține că, în lipsa reglementărilor legale concrete, autoritățile nominalizate nu pot impune Societatea pe Acțiuni „Moldova-Gaz”, de a răscumpăra toate rețelele de distribuție a gazelor naturale, construite de cetățeni din surse proprii, până la 31 decembrie 2022, ori așa cum a fost stipulat supra procedura de transmitere a rețelelor de distribuție a gazelor naturale, SA „Moldova-Gaz”, fiind reglementată, iar transmiterea gazoductelor construite se transmit în gestiunea subdiviziunilor teritoriale ale SA „Moldovagaz”, la discreția beneficiarilor, în temeiul contractului.

Suplimentar, Completul judiciar notează prevederile Legii nr. 150 din 14.07.2017 cu privire la Registrul obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară, care reglementează înregistrarea obiectivelor de infrastructură tehnica-edilitară, la caz, rețelelor de gaze naturale a dreptului de proprietate și a altor drepturi reale asupra acestora, grevărilor acestor drepturi, nașterii, modificării și încetării lor, înregistrarea drepturilor asupra bunurilor imobile, statutul Registrului obiectivelor de infrastructură tehnica-edilitară, crearea, ținerea, reorganizarea și lichidarea acestuia, drepturile, obligațiile și responsabilitatea deținătorului Registrului.

În acest context, Completul judiciar atestă că instanța de fond întemeiat nu a constatat careva temeiuri de admiterea a solicitărilor lui Andrei Paraschiv privind obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil prin care să fie dispus: recunoașterea dreptului de proprietate comună a reclamantului și altor cetățeni asupra rețelelor de distribuție a gazelor naturale PRG nr.76 din ***** cu eliberarea certificatelor de proprietate și înregistrarea în organul cadastral; toate instalațiile și rețelele de distribuție a gazelor naturale, construite de cetățeni din surse proprii, să fir pusă în obligațiunea Societății pe Acțiuni „Moldova-Gaz”, de a le răscumpăra până la 31 decembrie 2022, care în prezent sunt exploatate în mod gratuit.

Totodată, Completul judiciar atestă a fi justă soluția instanței de fond în partea respingerii pretenției reclamantului Andrei Paraschiv privind repararea prejudiciului moral cauzat de către Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale pentru nesoluționarea cererii în termen legal, în mărime de 100 000 lei. Întrucât, cerința reclamantului privind repararea prejudiciului moral a fost înaintată fără a exista premise pentru examinarea acesteia. Or, conform art.69 alin.(1)-(2) Cod administrativ, procedura

administrativă se inițiază la cerere sau din oficiu. Procedura administrativă inițiată din oficiu începe odată cu efectuarea primei acțiuni procedurale, iar cea inițiată la cerere se consideră inițiată din momentul depunerii cererii. În cazul depunerii unei petiții, autoritatea publică este obligată să inițieze o procedură administrativă.

Conform art.78 alin.(1) Cod administrativ, procedura administrativă se finalizează prin efectuarea unei operațiuni administrative sau prin emiterea unui act administrativ individual, respectiv încheierea unui contract administrativ.

Astfel, așa cum a fost menționat supra, la 21 septembrie 2021, Andrei Paraschiv, a înregistrat la Guvernul Republicii Moldova cererea nr.16581 prin care a solicitat, Hotărârea de Guvern privind eliberarea certificatelor de proprietate a rețelelor de distribuție a gazelor naturale persoanelor care le-au construit din surse proprii; obligarea SA „Moldova-Gaz" să răscumpere rețelele de distribuție a gazelor naturale până la sfârșitul anului 2022; identificarea tuturor persoanelor fizice, acționari ai SA „Moldova-Gaz", cu excluderea acestora din activitatea întreprinderii (vol. I, f.d.52-54).

Cancelaria de Stat a Republicii Moldova, la 23 septembrie 2021, cererea a fost readresată spre soluționare conform competenței Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (vol. I, f.d.51).

Examinând cererea înaintată, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a emis răspunsul nr.07-2642 din 26 octombrie 2021 (vol. I, f.d.13-14).

Conform art.60 alin.(1)-(3) Cod administrativ, (1) Termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată este de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.

(2) Termenul general curge de la:

a) data prevăzută în lege pentru exercitarea unei atribuții stabilite;

b) data înregistrării cererii de către autoritatea publică ierarhic superioară sau de cea de control;

c) data înregistrării cererii complete, după caz cu toate actele necesare, sau de la data la care petiția a fost transferată autorității publice competente. Dacă cererea nu este completă, autoritatea publică propune petiționarului să prezinte actele lipsă și stabilește un termen în acest sens.

În cazul depunerii cererii privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat prin emiterea unui act administrativ individual sau normativ ilegal, termenul general începe să curgă din data în care hotărârea instanței de judecată prin care s-a anulat actul administrativ ilegal a rămas definitivă. Dacă autoritatea publică a anulat un act administrativ ilegal, termenul general începe să curgă din data în care decizia cu privire la anularea actului administrativ ilegal a rămas incontestabilă

Conform art. 10 alin. (2) Cod Administrativ, decizia autorității publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

Prin urmare, Completul judiciar atestă că în privința solicitării ce vizează repararea prejudiciului moral, legiuitorul a dispus demararea unei proceduri administrative separate. Iar astfel, înaintarea unei pretenții privind repararea prejudiciului moral, este

precedată de efectuarea unei proceduri administrative care se realizează de autoritate *după* emiterea unei hotărâri a instanței de judecată prin care s-a anulat actul administrativ ilegal, rămasă definitivă.

În concluzie, instanța de fond just a concluzionat asupra respingerii ca neîntemeiată a acțiunii în contencios administrativ înaintată de Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova, Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică și Guvernului Republicii Moldova, persoană terță, Societatea pe Acțiuni „Moldova-Gaz" cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și repararea prejudiciului moral cauzat.

Urmare a constatărilor detaliate supra vis-a-vis de circumstanțele faptice ale cazului dedus judecării în ordine de apel, Colegiul concluzionează că, argumentele expuse de către partea apelantă în cererea de apel sunt lipsite de substanță obiectivă, iar instanța de fond - reieșind din cumulul probelor administrate, a soluționat cauza sub toate aspectele de fapt și de drept, în consecință hotărârea emisă fiind legală şi întemeiată, în corespundere cu art. 130 CPC.

Prin prisma acestor constatări, Completul judiciar concluzionează că la caz dubiul judiciar a fost înlăturat, netemeinicia cerințelor părții apelante a fost demonstrată, iar argumentele invocate de către Andrei Paraschiv poartă caracter pur formal.

Cercetând cu maximă diligență materialele prezentate, Colegiul notează că dosarul nu conţine vre-un element susceptibil să o facă să ajungă la o altă concluzie în prezenta cauză.

Sintetizând cele detaliate mai sus, statuând cu certitudine că argumentele părții apelante sunt neîntemeiate, iar hotărârea instanţei de fond este legală și întemeiată, Completul de Contencios Administrativ conchide a respinge apelul declarat de Andrei Paraschiv şi a menţine hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani) din 11 aprilie 2023.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin (1) lit. a) Cod administrativ, art. 389-390 CPC, Completul de Contencios Administrativ din cadrul Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Chişinău

D E C I D E :

Apelul declarat de Andrei Paraschiv, ***se respinge.***

Se menține hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 11 aprilie 2023.

Decizia este executorie de la emitere, însă poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie.

Recursul se depune la Curtea Supremă de Justiţie în termen de două luni.

Președintele completului,
Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Dașchevici Grigore

Bostan Angela