Dosarul nr. 4-4072/2023
PIGD: 4-23184862-12-4-22122023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

11 aprilie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)
Completul de judecată format din:
Președintele ședinței, Judecător Elena Costiuc,
Grefier: Ivan Bulgac
Cu participarea:
Persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Vera Stratulat
În lipsa:
Agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani, Vladislav Mocan

Examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională, pornită în privința cet. Vera Stratulat*, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****,* în baza procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06088909 din 11 decembrie 2023, încheiat de către Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău, în baza art. 335 din Codul contravențional,–

C O N S T A T Ă:

La 11 decembrie 2023, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău, a întocmit procesul verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06088909, prin care în sarcina cet. Vera Stratulat a fost reținut că, la 27 iunie 2023, aflându-se pe adresa *****, samavolnic a efectuat lucrări de reacordare a instalațiilor interne de apă fără a dispune de acte permisive, fapt prin care a exersat în mod arbitrar a unui drept colectiv sau presupus, prin încălcarea ordinii stabilite de legislație. Prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 335 Cod contravențional.

Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău, în privința căruia s-au întreprins măsurile necesare şi legale privind citarea legală, nu s-a prezentat în judecată la etapa examinării cauzei contravenționale, și nu a înștiințat în prealabil instanța referitor la motivele care au stat la baza neprezentării la proces, nu a solicitat examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa, motiv din care, prin prisma art. 455 alin. (2) din Codul contravenţional, s-a dispus posibilă examinarea cauzei contravenţionale în absenţa agentului constatator, cu remiterea în adresa acestuia a copiei hotărârii.

În ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Vera Stratulat, a comunicat că, după ce s-a întors de peste hotare și a început să facă ordine în acte pentru a înlăturarea ilegalităților admise, depunând plângeri, deoarece este coproprietar în condominiu al blocului din două etaje, care nu are sistem ingineresc, or toate condițiile vitale sunt înafara clădirii, în teren, se mai încălzește cu lemn, este sistem alimentat cu apă prin pompă, oamenii au improvizat o groapă pentru dirijarea sistemelor de apă și au tras țevi directe, deoarece blocul are curte comună și teren individual de folosință. Cet. Vera Stratulat, în

cadrul ședinței de judecată a mai menționat că în timp ce luptă pentru dreptate, au început să-i pună piedici, au deconecta-o de la apă, motivând că țeava comună n-a fost instalată cu aportul său, motiv din care a fost deconectată de la apă. Însă de fapt Vera Stratulat consideră că a fost deconectată de la apă din motiv că se opune privatizării terenului aferent. A menționat că a depistat că țeava principală este deconectată de la rețeaua de apă, inginerul pe rețele santehnice, a spus că noii proprietari au deconectat apa. La Apă-Canal i-au explicat că trebuie de construit fântâna de canalizare și după aceea să achite să tragă țeava. Ulterior s-a prezentat la adunarea de la Apă Canal, unde au sfătuit-o să instaleze cum era țeavă artizanal și să anunțe ca să vină să instaleze contor. După consultare cu specialiști și la etapa finisării instalării contorului, i-au refuzat comunicîndu-i că este scrisoare din partea vecinilor de teren care au indicat că construcția cet.Vera Stratulat, le încalcă planul de construcție. Vera Stratulat a mai declarat că este hărțuită de către întreprinderile legate de stat cum ar fi Apă-Canal, care au interes în sublimarea dreptului său și accesul la apă. Totodată, persoana în privința căreia a fist pornit procesul contravențional, Vera Stratulat, în cadrul ședinței de judecată a prezentat un șir de acte, care a solicitat să fie anexate la materialele cauzei contravenționale drept probe în susținerea nevinovăției sale. Astfel prin încheierea prodocolară din data de 14 martie 2024, acestea au fost anexate la materialelel cauzei contraveționale.

Examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră că procesul contravenţional urmează a fi încetat din considerentele expuse infra.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională. În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu alin. (1) al art. 442 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

În speță, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06088909 din 11 decembrie 2023, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău, a întocmit procesul verbal cu privire la contravenţie, prin care în sarcina cet. Vera Stratulat a fost reținut că, la 27 iunie 2023, aflându-se pe adresa *****, samavolnic a efectuat lucrări de reacordare a instalațiilor interne de apă fără a dispune de acte permisive, fapt prin care a exersat în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus, prin încălcarea ordinii stabilite de legislație. Prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 335 Cod contravențional.

Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în lipsa făptuitorului, fapt certificat prin semnătura martorului C. Valeriu.

Pentru respectarea garanţiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie şi sancţiunea aplicată.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art. 443 și art. 445 din Codul contravenţional.

Potrivit art. 335 din Codul contravențional, ce prevede samovolnicia, - faptă contravențională constă în exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, dacă fapta nu constituie infracţiune, și se sancţionează cu amendă de la 18 la 24 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Instanța de judecată va analiza legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție prin prisma circumstanțelor faptice reținute în acesta.

Potrivit materialelor cauzei, instanța de judecată a stabilit că la data de 26 iulie 2023, pe faptul pretinselor acțiuni ilegale ale cet. Vera Stratulat, a parvenit cererea nr. 10967 de la reprezentatul „Rusagro-Prim” S.R.L., Ceban Igor, astfel pe marginea cererii la data de 18 august 2023 a fost pornită procedura contravențională,

Urmare a examinării circumstanțelor cazului agentul constator a stabilit că în acțiunile cet. Vera Stratulat se regăsesc elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional. Fapt în legătura cu care, la data de 11 decembrie 2023, agentul constatator a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, în privința cet. Vera Stratulat, în baza art. art. 335 din Codul contravențional și a expediat procesul contravențional în adresa instanței de judecată, solicitând ca Vera Stratulat să fie sancționată cu amendă.

Analizând materialele cauzei, coroborând explicațiile scrise a cet. Vera Stratulat, date în cadrul procesului contravențional, cât și în cadrul ședinței de judecată, instanța atestă că, Vera Stratulat, a înaintat mai multe demersuri și petiții către SA „Apă-Canal” în vederea conectării apartamentului la sol, nr. 7 de pe adresa mun. Chișinău, str. Alexei Șciusev 141, la branșamentul de apă.

Astfel, în vederea realizării scopului de a conecta apartamentul la țeava de apeduct, de către Vera Stratulat au fost întreprinse mai multe acțiuni, și anume: au fost înaintate repetate cereri către SA „Apă-Canal” cu solicitarea conectării apartamentului nr. 7 la serviciul de alimentare cu apă, prin urmare, Vera Stratulat susține că, lucrările au fost efectuate la sugestia SA „Apă-Canal” de a săpa traseul până la apartamentul său, apoi să anunțe SA „Apă-Canal” și ultimii vor veni să instaleze contor și va avea apă, prin urmare Vera Stratulat așa și a făcut, însă după finisarea licrărilor, cet. Vera Stratulat a anunțat SA „Apă-Canal”, însă i s-a refuzat de a-i fi conectată apa pe motiv că traseul nu este conform planului.

La caz, instanța de judecată consideră necesar de a preciza, în sensul circumstanțelor faptice din speța dedusă judecății că, nu orice acțiune, cade sub incidența contravenției prevăzute la art. 335 Cod contravențional. În situația dată cet. Vera Stratulat a acționat cu scopul de a trage traseul până la apartamentul nr. 7.

Astfel, potrivit materialelor cauzei, Vera Stratulat, dupa finisarea lucrărilor de săpare a traseului a anunțat SA „Apă-Canal” despre aceasta, faptul dat a fost constatat de către SA „Apă-Canal” în baza Actului de constatatre a stării de îndeplinire a lurărilor din 18.08.2023, la fel, potrivit acestuia s-a constat și faptul că branșarea la rețeaua de apă la moment nu este, prin urmare și conjunctura efectuării unor acțiuni în sensul dat, astfel situația supusă examinării, nu cad neapărat sub incidența faptei contravenționale. ***Or, cet. Vera Stratulat a săvârșit acțiuni pentru a favoriza conectarea apartamentului său la rețeaua de apă, fără a se conecta la aceasta, considerând că astfel va accelera conectarea apartamentului la apă***.

Tot în acest context este remarcabil și faptul că agentul constatator nu a indicat consecințele produse de presupusa faptă samavolnică, dacă fapta dată a încălcat drepturile altor persoane sau a prevederilor unui act legislativ.

Prin urmare, instanța de judecată apreciază critic o asemenea abordare, or, în atare circumstanțe, doar la sesizarea unui vecin privind careva ilegalități care au fost comise, purcederea la întocmirea actului de constatare și de sancționare, se atestă a fi una arbitrară, or, deși persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, a dat explicații în cadrul procesului contravențional, acestea nu au fost luate în calcul de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție MAI06088909 din 11 decembrie 2023.

La fel, agentul constatator nu a luat în calcul, motivele care au determinat-o pe cet. Vera
Stratulat de a efectua lucrări de săpare, or ultima în cadrul ședințe de judecată a comunicat că acestea au fost făcute la sugestia angajaților SA „Apă-Canal”, care urmau doar să instaleze contorul și să conecteze branșamentul, care însă au refuzat din motiv că o parte a înaintat cerere către SA „Apă-Canal” unde au indicat că trasa nu corespunde cerințelor.

În conformitate cu jurisprudența relevantă a Curţii Europene a Drepturilor Omului, instanţele de judecată sunt obligate să demonstreze vinovăţia inculpatului prin adoptarea unor soluţii motivate. Lipsa motivelor reprezintă o încălcare a dreptului la un proces echitabil: „în cazul în care instanţele judecătoreşti naţionale se abţin de a da un răspuns special şi explicit la cele mai importante întrebări, fără a-i oferi părţii care le-a formulat posibilitatea de a şti dacă o anumită susţinere a fost neglijată sau respinsă, acest fapt va fi considerat o încălcare a dreptului la un proces echitabil. (*Boldea v. România*, 15 februarie 2007, §30).

La caz, instanța consideră necesar de a face referire la dispozițiile art. 375 alin. alin. (1), (2) și alin. (3) din Codul contravențional, potrivit cărora persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. (2) Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. (3) Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

Conform dispoziţiei art. 461 Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional, iar potrivit art. 441 alin. (1) lit. a) Codul contravenţional, procesul contravenţional pornit încetează dacă nu există faptul contravenţiei.

În finalitatea celora expuse, instanța de judecată determină că, cet. Vera Stratulat nu poate fi găsită vinovată de săvârșirea contravenției imputate, motiv din care și se va dispune încetarea procesului contravențional, pe temeiurile prevăzute la art. 441 alin. (1) lit. a) şi art. 445 alin. (2) din Codul contravenţional.

Călăuzindu-se de prevederile art. 395 alin. (1) pct. 2), alin. (1^1), art. 448, art. 460, art. 461 şi, respectiv, art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Încetarea procesului contravențional pornit în privinţa cet. Vera Stratulat*, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****,* pentru săvârşirea faptei contravenționale prevăzute de art. 335 din Codul contravenţional, expuse prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06088909 din 11 decembrie 2023, pe temeiurile prevăzute la art. 441 alin. (1) lit. a) din Codul contravenţional.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele completului de judecată,
Judecător, Elena Costiuc,