Dosarul nr.1-66/2023

1-23091369-38-1-27062023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

09 august 2023 or. Teleneşti

Judecătoria Orhei, sediul Teleneşti, Republica Moldova:

Instanța de judecată în componență:

Preşedintele şedinţei, judecător Gheorghe Popa

Grefier Ghenadie
Poperecinîi

Acuzatorului de stat, procurorul Petru Zmuncilă
Apărătorul Constantin Bosîi
În lipsa inculpatului

a judecat în şedinţa de judecată publică, procedură generală, cauza penală de învinuirea lui:

*****e** (a.n.*****, originar şi domiciliat în s.*****, cetățean al R. Moldova, moldovean, studii medii incomplecte, nesupus militar, celebatar, persoane aflate la întreținere nu are, neangajat în cîmpul muncii, anterior nu a fost supus răspunderii penale),

de comiterea infracţiunii prevăzute de *art. 264[1] al.(1) Cod Penal,*

Cauza penală privindu-l a fost restribuită spre judecare aleatoriu prin intermediul PIGD în regim automat în procedura judecătorului Gh.Popa la 27.06.2023. Examinarea cauzei în fond a început la 18.07.2023 și s-a finisat la 09.08.2023.

Procedura de citare legal executată.

Acuzatorul de stat Petru Zmuncilă s-a pronunțat pentru recunoașterea inculpatului *****e culpabil de comiterea infracțiunii prvăzute de art.264[1]alin.(1) Cod penal al R.M, cu stabilirea măsurii de pedeapsă sub formă de 240 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Apărătorul inculpatului Bosîi Constantin, solicită aplicarea unei pedepse minimale.

Asupra mijloacelor de probă administrate și cercetate nemijlocit în ședința de judecată, instanța de judecată

A C O N S T A T A T :

La data de 23.12.2022, aproximativ la orele 03.50, *****e, fiind deținător al permisului de conducere nr.2155605444, eliberat la data de 24.08.2021, pentru categoria-B, B[1] în mod intenționat, după ce a consumat băuturi alcoolice, contrar cerințelor pct.14 lit.a) din regulamentul circulației rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, potrivit căruia ” conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, a urcat la volanul automobilului de model ”Mercedes”, cu numărul de înmatriculare NVA 090 și l-a condus pe traseul R-6, localitatea Bănești, raionul Telenești, iar la aceiași data, în jurul orei 03.50, în timpul deplasării, nu s-a isprăvit cu conducerea mijlocului de transport și s-a tamponat în automobilul de model ”Volkswagen Golf”, cu numărul de înmatriculare VYL 188, ce-i aparține lui Seculțan Maria, parcat regulamentar în stradă, în fața curții ultimei.

Ulterior, fiind transportat la spitalul rational Telenești, pentru îngrijiri medicale și fiind suspectat de consumul de alcool, a fost supus testării alcooscopice cu folosirea mijloacelor tehnice ”Drager alcootest 8510 RO”, fiind stabilită o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,85 mg/l, ca urmare i-au fost prelevate probe biologice de sânge.

Potrivit concluziei procesului-verbal nr.124, din 23.12.2022, al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, la *****e, s-a constatat stare de ebrietate produsă de alcool cu grad avansat, cu conținut de alcool etilic în singe de 2,79 g/l., ceea ce potrivit art. 134[12] din Codul penal, se consideră stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În ședința de judecată, apărătorul inculpatului avocatul Constantin Bosîi a prezentat o cerere scrisă și semnată de către inculpatul *****e, prin care solicită examinarea procesului penal în lipsa inculpatului. Astfel instanța de judecată consideră cererea inculpatului *****e cu privire la examinarea cauzei penale în absența sa este întemeiată, or legislația penală prevede o asemenea procedură pentru asemenea infrațiuni.

În cadrul ședinței de judecată vina inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost constatată prin declarațiile martorului Popa Vitalie, care în cadrul ședinței de judecată a declarat că la data de 23 decembrie 2022, se afla la serviciu în cadrul grupei operative din cadrul Ispectoratului de Poliție Telenești. În jurul orelor 03 noaptea a fost înștiințat de la serviciul 112, precum că în satul Bănești r-nul Telenești, s-a produs un accident rutier, cu o persoană traumată. Ajuns la fața locului a constatat că întradevăr a avut loc un accident rutier cu implicarea a două unități de transport de model Volksfaghen și Mercedes. Din start era clar că vinovat de accident este șoferul automobilului de model Mercedes cu numărul VVA 090, însă la fața locului conducătorul mijlocului de transport nu se afla, deoarece ambulanța la transportat la Spitalul raional Telenești. După ce a documentat accidentul rutier, s-a deplasat la Spitalul raional Telenești, unde la găsit pe cet.*****e și a stabilit că el a condus anume automobilul de model ”Mercedes”. La fel în privința lui *****e a fost efectuată testarea alcoolscopică, inclusiv prelevarea probelor de sînge, urmare cînd a primit rezultatele, a constatat că conducătorul *****e a condus mijlocul de transport de model ”Mercedes” în stare de ebrietate cu grad avansat, după care a înrejistrat materialele în R-1 la IP Telenești. Mai declară martorul Popa Vitalie că în timpul documentării accidentului rutier cet.*****e a recunoscut că a consumat băuturi alcoolice.

La fel vinovăția inculpatului se mai dovedește prin următoarele probe:

- Procesul-verbal nr. 124 din 23.01.2023. al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și natura ei. *****e, în aerul expirat avea concentrația de alcool de 0,85 mg/l., iar în sînge de 2,79 g/l.(f.d.17).

Tichetul ”Drager” în care se constată că în aerul expirat *****e avea concentrația de alcool de 0,85mg/l. (f.d.19).

Ordonanța din 10.04.2023, prin care se recunoaște drept document, actele întocmite pentru documentarea accidentului rutier după cum urmează: copia raport recepționarea informației telefonice despre comiterea unei fapte ilicite din 23.12.2022, pe 1 filă, copia proces verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 23.12.2022, pe 2 file, copia schiță accidentului rutier din 23.12.2022, pe 1 filă, copia îndreptare din 23.12.2022, pe 1 filă, copia procesului verbal de audiere a victemei Seculțan Maria, din 23.12.2022, pe 1 filă, copia proces verbal de audiere

a persoanei în privința căruia a fost pornit un proces contravențional din 28.12.2022, pe 1 filă, copia ordonanței privind dispunerii constatării medico-legale din 24.12.2022, pe 1 filă, copia proces verbal cu privire la contravenție din 28.12.2022, pe 1 filă, copia încheierii despre rezultatele controlului din 30.12.2022. (f.d.15).

Ordonanța din 10.04.2023, prin care se recunoaște drept document, tichetul drager: Tichetul ”Drager Alcoolotest 6810” din data de 23.12.2022, orele 05:30 min., potrivit căruia la *****e a.n.09.05.1997, domiciliat satul *****, s-a stabilit o concentrație de alcool în vaporii aerului expirat de 0,85 mg/l. Astfel analizînd probelor expuse instanța de judecată determină corect încadrarea juridică a infracțiunii comise de către inculpatul *****e în baza art. 264[1] alin.(1) Cod Penal, R.M după indicii calificativi:”*conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat”*.

În conformitate cu art.100 alin.(4) Cod de procedură penală:”Toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective”. Potrivit art.101 alin.(1) Cod de procedură penală: ” Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor”.

La stabilirea pedespei, instanța în conformitate cu prevederile art.61,75 Cod penal al RM, ține cont de caracterul și gravitatea infracțiunii săvîrșite și anume faptul că prin acțiunile sale inculpatul *****e a comis o infracțiune ușoară, de persoana inculpatului care anterior nu a fost condamnat (f.d.25); la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f.d.30), se caracterizează pozitiv la locul de trai (f.d.29).

Ca circumstanţe atenuante, conform art.76 Cod penal al R.M, în privința inculpatului *****e, instanța de judecată consideră –comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare, recunoașterea deplină a vinei și căința sinceră.
Circumstanţe agravante, confrom art.77 CP, Cod penal al R.M, în privința inculpatului *****e–nu s-au stabilit.

Ținînd cont de circumstanțele atenuante stabilite, de personalitatea inculpatului, în cumul cu circumstanțele comiterii faptei, atitudinea ultimului față

de fapta comisă, instanța de judecată consideră că scopul pedepsei penale va fi atins, fiindu-i aleasă din pedespele alternative principale prevăzute de norma art.264^1 alin.(1) Cod Penal, sancțiunea muncii neremunerate în folosul comunității.

Cît privește pedeapsa complimentară obligatorie, instanța găsește necesar de a o aplica inculpatului, reieșind din specificul faptei săvîrșite de inculpat consideră instanța că nu ar asigura atingerea scopului special al pedepsei penale și anume prevenția specială și corectarea inculpatului. Datele privind personalitatea inculpatului permit aplicarea sancțiunii complimentare la limita de jos.

Pentru aceste motive în numele Legii prevăzute de art. 382, 384-385,389, 392-394, Cod de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă:

*****e, se recunoaște vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin.(1) Cod penal al Republicii Moldova și în baza normei menționate i se stabilește pedeapsa sub formă de 240,00 (două sute patruzeci,00) ore de muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Măsura preventivă în privința inculpatului *****e pînă la intrarea sentinţei în vigoare se aplică obligațiunea de a nu părăsi țara, după care se abrogă.

Sentinţa cu drept de apel la Curtea de apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorie Orhei sediul Telenești.

Sentinţa a fost pronunţată integral în şedinţă publică la data de 09.08.2023.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul Gheorghe Popa