Dosarul nr. 3-2274/2025
2-25129632-12-3-10092025

**HOTĂRÂRE**
**În numele Legii**

19 februarie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani
în componență:
Președintele ședinței, judecător Rodica Nicula
Grefier Adelina Petcu

examinând în ședință de judecată publică, acțiunea în contencios administrativ înaintată de Dumitru Cebotari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

**Pretențiile reclamantului:**

La 05 septembrie 2025 Dumitru Cebotari a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale solicitând:

- anularea deciziei CTAS Bălți nr. 02/2022/34919 din 26 iulie 2022 şi răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 1312/25 din 13 august 2025, prin care a fost respinsă cererea prealabilă;
- obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale de a emite actul administrativ individual favorabil privind recalcularea pensiei pentru vechime în muncă lui Dumitru Cebotari începând cu data de 26.07.2022, în baza Legii nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne cu includerea în cuantumul pensiei a plăților achitate după cum urmează: sporul la salariu pentru condiții de risc sporit în sumă de 10987,48 lei și sporul pentru munca suplimentară în sumă de 3070 lei;
- efectuarea indexării şi recalculării pensiei stabilite pentru vechime în muncă lui Cebotari Dumitru, născut la *****, începând cu 26.07.2022, în proporţie de 50% în baza Legii nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne şi din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri până

la examinarea prezentei cereri, luând în considerație toate indexările care a avut loc în perioada respectivă şi care urmează a fi efectuate până la examinarea prezentei cereri;

- încasarea din contul pârâtului, Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul reclamantului a cheltuielilor de judecată și de asistența juridică calificată.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că a îndeplinit neîntrerupt serviciul în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne în perioada cuprinsă 14.07.1997 (Ordinul Academiei de Poliție „Ştefan cel Mare" a MAI nr. 61 EF. din 29.07.1997) – 25.07.2022 (Ordinul Inspectoratului General al Poliției nr.381 EF din 05.07.2022), până la ziua încetării raportului de serviciu al funcționarului public cu statut special, în conformitatea cu art. 38 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (după acumularea vechimii în muncă ce permite dreptul la pensie).

La 25 iulie 2022 obținând dreptul la pensie, reclamantul a depus în adresa subdiviziunii teritoriale Casa Teritorială de Asigurări Sociale mun. Bălți, cerere cu privire la stabilirea, calcularea şi achitarea dreptului la pensie pentru vechime în serviciu în conformitate cu Legea nr. 1544 din 23.06.1993, la care a anexat certificatele privind solda lunară și ajutor material pentru calcularea pensiei eliberate de Inspectoratul General al Poliției IP Teleneşti, nr. 34/53-4071 din 06.07.2022 şi Inspectoratul General al Poliției IP Rezina nr. 34/45 - 4105 din 11.07.2022.

A relatat că nefiind clară modalitatea de calculare a pensiei, la 04 iulie 2025 prin intermediul poştei terestre și anume prin scrisoare recomandată reclamantul a expediat o cerere în adresa subdiviziunii teritoriale CTAS Bălți, prin care în temeiul art. 6 din Legea nr.148/2023 privind accesul la informațiile de interes public, a solicit să-i fie furnizată copia Deciziei privind stabilirea pensiei, precum şi formula detaliată de calcul prin care aceasta a fost calculată cu trimitere la acte normative/departamentale în temeiul cărora a fost efectuat calculul.

La 17 iulie 2025 a fost recepționat răspunsul subdiviziunii teritoriale CTAS Bălți nr. 804, emis în rezultatul examinării cererii pentru stabilirea pensiei şi actelor aferente acesteia depuse la subdiviziunea teritoriale CTAS Bălți, care a fost înregistrată cu numărul de ordine 02/2022/3804 din 25.07.2022, decizia nr.02/2022/34919 potrivit căreia cuantumul pensiei lunare calculate şi acordate în prezent, în circumstanțe inexplicabile, este considerabil diminuat de către autoritatea responsabilă față de câştigul menționat în solda bănească prezentată şi contribuțiile de asigurări sociale de stat achitate pe parcursul ultimului an de activitate, fapt care contravine garanțiilor acordate prin prisma lit. a) art. 14 şi art. 44 din Legea-1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din

corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne.

Nefiind de acord cu răspunsul CNAS nr. 804 din 17.07,2025 privind stabilirea pensiei pentru vechime în muncă şi decizia CTAS nr.02/2022/34919 creată la 26.07.2022, la 04 august 2025 reclamantul a expediat în adresa CNAS cererea prealabilă şi repetat certificatul nr. 1 din 29.07.2025 a IGP IP Teleneşti.

Examinând în procedura prealabilă, cererea înaintată, CNAS a respins cerințele înaintate expediind la 13 august 2025 reclamantului răspunsul nr. 1312/25.

Din conținutul formal şi nemotivat al răspunsului CNAS şi a Deciziei CTAS nr. 02/2022/34919 din 26.07.2022 s-a constatat că actele administrative în litigiu conțin doar normele de drept şi datele de calcul operate de CTAS mun. Bălți, fără a fi incluse în mod arbitrar toate calculele din solda bănească pentru calcularea pensiei eliberată de IGP, prezentate autorității emitente. În acelaşi timp în Decizia CTAS nr. 02/2022/34919 din 26.07.2022 nu sunt incluse motivele de drept şi de fapt, care au dus la diminuarea cuantumului pensiei acordate.

A menționat că prin respingerea cererii prealabile de către autoritatea publică responsabilă, de a satisface cerinţele înaintate reclamantului i-a fost încălcat dreptul la proprietate garantat de art. 46 din Constituţia Republicii Moldova, ceea ce constituie şi o violare a prevederilor §1. art. 6 al Convenţiei pentru Apărarea Drepturilor şi Libertăților Fundamentale ale Omului, cît şi art. 1 al Protocolului adițional la Convenţie, în coroborare cu art. 14 al Convenției.

Potrivit art. 1 alin.(1) din Legea nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, militarii care satisfac serviciu prin contract, persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, precum şi funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, beneficiază de dreptul la pensie viageră pentru vechime în muncă, dacă au vechimea respectivă în serviciu militar şi în organele afacerilor interne.

Conform art. 2 alin. (1) din Legea nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, precum şi funcționarilor publici cu statut special. din sistemul administrației penitenciare, care au dreptul la pensie li se stabileşte pensia după eliberare din serviciu.

Potrivit art. 7 în coroborare cu art. 48 din Legea nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, familiilor lor care au concomitent dreptul la diferite pensii de stat li se stabileşte o singură pensie, la alegerea lor. Pensiile militarilor în termen, ale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, ale persoanelor din

corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi sistemului penitenciar, ale ofiţerilor de protecţie şi colaboratorilor organelor securităţii statului, Centrului Naţional Anticorupţie şi ale membrilor familiilor acestora se stabilesc de către Casa Naţională de Asigurări Sociale, în modul stabilit de Guvern.

Conform art. 13 lit. a) al Legii asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23.06.1993 (în redacţia relevantă cauzei, data eliberării din serviciu a reclamantului), dreptul la pensie pentru vechime în serviciu îl au militarii care au satisfăcut serviciu prin contract, persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne care în ziua dezangajării militare sau eliberării din serviciu din organele afacerilor interne au o vechime în muncă de cel puţin 25 ani.

Conform art. 44 alin.(1) - (2) al Legii nr. 1544 din 23.06.1993, pensia pentru militarii care au satisfăcut serviciu prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, precum şi funcţionarii publici cu statut special din sistemul administraţiei penitenciare, şi pentru familiile lor se calculează din solda acestora. (2) Pensia pentru persoanele menţionate se calculează din salariul funcţiei, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în serviciu primite înainte de concediere, precum şi din media lunară a altor recompense, plăţi, sporuri şi suplimente primite în ultimul an de serviciu, cu excepţia plăţilor compensatorii şi a indemnizaţiei băneşti unice în mărimea sumei mijloacelor băneşti de întreţinere pe un an.

Potrivit pct.1 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plată a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcţionarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administraţiei penitenciare, pensiile militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne corpului de ofiţeri şi subofiţeri al Poliţiei de Frontieră colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcţionarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administraţiei penitenciare se calculează din salariul funcţiei, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în muncă, primite înainte de concediere, precum şi din media lunară a altor recompense, plăţi, sporuri şi suplimente, primite în ultimul an de serviciu, iar celor eliberaţi din serviciu pînă la punerea în aplicare a Legii nr.1426- XIII din 23.12.1997 - din toate tipurile de plăţi prevăzute pentru calcularea pensiei categoriilor respective de militari, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofiţeri şi subofiţeri al Poliţiei de Frontieră, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcţionarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administraţiei penitenciare, care îşi îndeplinesc serviciul.

Pct.2 a) şi 3 al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994, statuează că, pensiile militarilor şi ale persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne corpului de ofițeri şi subofițeri al Poliției de Frontieră colaboratorii Centrului Național Anticorupție și ale funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare se calculează din următoarele tipuri de drepturi băneşti: a) pentru militarii care au îndeplinit serviciul pe bază de contract, persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare corpului de ofițeri şi subofițeri al Poliției de Frontieră (cu excepția persoanelor indicate în subpunctele „b" şi „c" ale prezentului punct) - din salariul funcției deținute conform schemei de încadrare, salariul pentru gradul militar (gradul special), sporul procentual pentru vechime în muncă, primite înaintate de concediere, precum şi din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri şi suplimente, primite în ultimul an de serviciu. În media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor şi suplimentelor se includ recompensele, plățile, sporurile şi suplimentele care, conform legislației în vigoare, sînt acordate permanent. Totodată, indemnizația pentru executarea conştiincioasă a obligațiunilor de serviciu, pentru disciplină ireproşabilă (premiile militarilor de la întreprinderile autogestionare) şi asistența materială se iau în considerare în mărimile real plătite în ultimul an de serviciu, dar nu mai mult decît mărimile prevăzute în anul calendaristic respectiv.

Totodată, nu se includ în media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor şi suplimentelor, primite în ultimul an de serviciu, indemnizația de concediere şi plățile compensatorii.

Se consideră plăți compensatorii: compensația pentru concediul nefolosit; compensația în schimbul rației alimentare; compensația în schimbul echipamentului; compensația pentru mutilare sau altă daună pricinuită sănătății; compensația pentru închirierea spațiului locativ; indemnizațiile de transfer; plățile de asigurare; indemnizaţiile de instalare, diurnele şi alte plăți, raportate la cheltuielile de deplasare precum şi sporurile şi suplimentele la salariu, care se plătesc în loc de diurnă; îndemnizațiile lunare în mărimea unui salariu pentru efectivul de trupă și corpul de comandă ale Departamentului pentru combaterea crimei organizate şi corupției al Ministerului Afacerilor Interne; majorările la salariile de funcție, plătite în timpul aflării în Forțele de menținere a păcii, precum şi colaboratorilor instituțiilor penitenciare dislocate în or. Bender; plățile stimulatorii cu caracter unic (inclusiv premiile), acordate cu prilejul jubileelor şi pentru muncă sârguincioasă; sporul la salariul de funcție în cuantum de 50%, prevăzut de art.29 pct.5 al Legii cu privire la funcționari publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare nr.1036-XIII din 17.12.1996; pensiile şi alte plăți cu caracter unic şi compensatoriu.

În conformitate cu art. 10 alin.(1), (2) din Legea nr. 270 din 23.11.2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, (1) Salariul lunar al personalului din unitățile bugetare pentru activitatea desfăşurată pe durata normală a timpului de lucru stabilită de lege este constituit din: a) partea fixă, compusă din: salariul de bază; sporul lunar în valoare fixă; sporul lunar pentru gradul profesional; sporul lunar pentru deținerea titlului ştiințific şi/sau ştiințifico-didactic; sporul lunar pentru deținerea titlului onorific; b) partea variabilă, care cuprinde: sporul pentru performanță; sporuri cu caracter specific. (2) suplimentar la cele menționate la alin.(1), personalul unităților bugetare beneficiază, după caz, de: sporul de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile; sporuri pentru munca suplimentară, pentru munca în noapte şi/sau pentru munca prestată în zilele de sărbătoare nelucrătoare şi/sau zilele de repaus; supliment pentru participarea în proiecte de dezvoltare în domeniul de competență în cadrul unității bugetare în care este angajat; premii unice; premiul anual. Potrivit art. 39 alin.(2) a Legii nr. 288 din 16.12.2016, formele de organizare a timpului de muncă, programul de muncă, evidența globală a timpului de muncă şi acordarea repausului săptămânal pentru funcţionarii publici cu statut special se stabilesc de către angajator în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

A notat reclamantul că în conformitate cu pct.13 sbct.15 din anexa nr. 1 al Regulamentului cu privire la organizarea şi funcționarea Inspectoratului General al Poliției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 547 din 12.11.2019, prevede că Şeful exercită următoarele atribuții: stabileşte formele de organizare a timpului de muncă, programul de muncă şi acordarea repausului săptămânal pentru polițişti în conformitate cu legislația. Potrivit art.39 alin.(3)-(5) al Legii nr.288 din 16.12.2016, în cazul muncii suplimentare, funcționarilor publici cu statut special li se asigură compensarea timpului lucrat suplimentar potrivit normelor legale. Atragerea funcționarilor publici cu statut special la muncă suplimentară în zilele de repaus şi în zilele de sărbătoare nelucrătoare se efectuează în cazurile stabilite de legislația muncii, în baza unui act administrativ motivat al angajatorului sau al persoanei împuternicite de către acesta, care se aduce la cunoştință salariaților contra semnătură, astfel încât să se asigure continuitatea serviciului şi capacitatea de acțiune a entității. În cazul prezentării la serviciu în condițiile alin.(4), funcționarii publici cu statut special beneficiază, în baza tabelului de pontaj, de retribuire în modul stabilit de legislația în vigoare.

Totodată, conform art.19 alin.(1) al Legii nr.270 din 23.11.2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, pentru munca suplimentară, personalul unităților bugetare are dreptul la: a) spor pentru orele de muncă prestate în afara duratei normale a timpului de muncă sau în zilele de sărbătoare nelucrătoare şi/sau în 6 zilele de repaus pentru activități desfăşurate potrivit atribuiților postului, dacă orele de muncă suplimentară sau zilele de sărbătoare

nelucrătoare şi/sau zilele de repaus nu sunt compensate cu alte ore/zile libere în conformitate cu legile speciale/contractele colective de muncă/regulamentele interne; b) spor pentru munca de noapte. Este cert, că sumele achitate pentru munca prestată în condiții de risc, nu se atribuie unor plăți cu caracter unic şi compensatoriu, or, aceste plăți au fost acordate permanent, pe parcursul ultimului an, de activitate - ultimele 12 luni calendaristice precedente concedierii, acestea fiind calculate de către angajator. Însăşi din atribuțiile Poliției, rezultă că angajații acesteia activează într-un regim de muncă specific, nefiind stabilit un program de lucru ordinar.

Potrivit prevederilor art. 64 al Legii nr. 1544/1993, pensiile stabilite conform prezentei legi se indexează în condițiile art. 13 din Legea nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii. Indexarea se efectuează din contul bugetului de stat.

În concluzie a invocat că în practica Curții Europene a Drepturilor Omului a fost statuat că dreptul la pensie poate fi asimilat, unui drept de proprietate (Hotărârea Azinas c. Greciei, 20 iunie 2002, 56679/00). Jurisprudența Curții Europene statuează că în cazul unui sistem de asigurări sociale, în care chiar şi condamnarea penală, atrage pierderea automată a dreptului la pensie, Curtea Europeană a considerat că „lipsirea de pensie pentru limită de vârstă [vechimea în muncă] a constituit o ingerință în dreptul de proprietate, care nu corespunde unei exproprieri şi nici unei măsuri de reglementare a folosinței bunurilor" (cauza Apostolakis c. Greciei, $37). Această măsură urmează să fie examinată din prisma tezei întâi a primului paragraf al articolului 1 din Protocolul nr. 1 (cauza Banfield c. Regatului Unit, decizia din 18 octombrie 2005, nr. 6223/04).

**Argumentele autorității publice pârâte:**

Prin referința depusă la 19 septembrie 2025, reprezentantul autorității publice pârâte, Casa Națională de Asigurări Sociale a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată (f.d.63-66).

Reprezentantul autorității publice pârâte a menționat că potrivit prevederilor art. 49 alin. (3) din Legea nr. 1544/1993, organele de asigurări sociale au dreptul de control asupra autenticității actelor ce confirmă vechimea în serviciu și solda (câștigul), eliberate de organele abilitate. Instituțiile de forță fiind organele abilitate pentru eliberarea calculului vechimii în serviciu și a soldei bănești, pentru fiecare beneficiar de pensie.

Potrivit art. 2 al Legii nr. 1544/1993, militarilor, persoanelor din corpul de comanda și din trupele organelor afacerilor interne care au dreptul la pensie, li se stabilește pensie după eliberare din serviciu, la întrunirea vechimii necesare.

Conform art.44 alin (2) al Legii 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comanda și din trupele organelor afacerilor interne precum și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994 cu privire la modul de

calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comanda și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri al Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție si funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, cuantumul pensiei se calculează din: salariul funcției, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în muncă, primite înainte de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri și suplimente, primite în ultimul an de serviciu, cu excepția plăților compensatorii și a indemnizației bănești unice în mărimea sumei mijloacelor bănești de întreținere pe un an.

A remarcat faptul că odată cu intrarea in vigoare la data de 01.12.2018 a Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare, au fost abrogate actele normative cu privire la salarizarea în sectorul bugetar și a militarilor, efectivului de trupă a corpului de comandă angajați în serviciul organelor apărării naționale, securității statului și ordinii publice. Respectiv, Legea nr. 270/2018 prevede un sistem nou de stabilire a salariului precum și alte noțiuni privind componentele salariului lunar și plățile suplimentare decât cele reglementate în Legea nr. 1544/1993 și Hotărârea Guvernului nr. 78/1994.

Prin Hotărârea Guvernului nr. 78/1994 este prevăzut expres ca în media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor se includ recompensele, plățile, sporurile și suplimentele care, conform legislației în vigoare, sunt acordate permanent.

Conform prevederilor expuse supra, pensia se calculează din salariul de funcție, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în serviciu primite înainte de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri și suplimente primite în ultimul an de serviciu, cu excepția plăților compensatorii și a indemnizației bănești unice în mărimea sumei mijloacelor bănești de întreținere pe un an.

La calcularea cuantumului pensiei, se iau in considerare lunile calendaristice precedente concedierii (de la data de 01 pana la data de 1); se include media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor, care conform legislației în vigoare sunt acordate permanent.

La data de 25 iulie 2022 reclamantul s-a adresat cu o cerere la CTAS Bălți, privind stabilirea pensiei în condițiile Legii nr. 1544/1993, având în vedere că începând cu data de 25.07.2022 a demisionat din cadrul Inspectoratului de poliție Rezina al IGP, al MAI, în legătură cu împlinirea vechimii în serviciu.

În urma examinării dosarului personal și a actelor confirmative anexate, la data de 12.08.2022 organul de asigurări sociale a aprobat și emis Decizia 02/2022/34919 privind stabilirea pensiei pentru vechime în serviciu în temeiul căreia Cebotari Dumitru beneficiază de această începând cu data de 26.07.2022 în

proporție de 50% din suma soldei primite înainte de concediere, în baza art. 13 lit. a), art. 14 lit. a) și art. 44 a Legii nr. 1544/1993.

Respectiv, pentru stabilirea pensiei în temeiul Legii nr. 1544/1993, Inspectoratul de poliție Telenești a emis Certificatul privind plata soldei lunare nr. 4 din 06.07.2022, iar Inspectoratul de poliție Rezina, certificatul privind plata soldei lunare cu numărul de ieșire 34/45-4105 din 11.07.2022.

La data de 04.08.2025 reclamantul a contestat la Casa Națională de Asigurări Sociale cu cerere prealabila Decizia CTAS Bălți nr. 02/2022/34919 din 26.07.2022, iar prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 1312/25 din 13.08.2025, cererea prealabila a reclamantului a fost respinsă, comunicându-i că în cuantumul pensiei a fost luate în calcul toate sumele reflectate în certificatele nr. 4 din 06.07.2022, emis de către Inspectoratul de poliție Telenești și cel cu nr. 34/5-4520 din 02.12.2022 emis de către Inspectoratul de poliție Rezina.

**În ședința de judecată** reclamantul Dumitru Cebotari a solicitat admiterea acțiunii.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Dumitru Cebotari, avocatul Iurie Podarilov, a solicitat admiterea acțiunii pentru motivele de fapt și de drept enunțate.

Reprezentantul pârâtei Casa Națională de Asigurări Sociale, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat.

*Admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ*

În fapt și în drept, obiectul acțiunii în contencios administrativ îl constituie acțiunea înaintată de Dumitru Cebotari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actelor administrative defavorabile și obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

Conform normelor procesuale, pentru a pune în mișcare o acţiune, este necesară îndeplinirea cumulativă a unor condiții, cum ar fi: competența jurisdicțională, forma și conținutul, existența capacității procesuale, respectarea termenului de prescripție, respectarea procedurii prealabile, achitarea taxei de timbru etc., iar revendicarea unui drept subiectiv vătămat constituie, în sine, o condiție specială și obligatorie de valorificare a dreptului la acțiune în justiție.

Așadar, temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ sunt:

– prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului;

– competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru

– examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;

– respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ;

– respectarea procedurii prealabile;

– respectarea termenului de înaintare a acțiunii;

– prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 5 și 6 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea. Procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părţi ale procedurii administrative.

În concordanță cu art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

În conformitate cu art. 11 alin. (1) din Codul administrativ, actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile - actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; b) acte favorabile - actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel. (2) Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terții, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

În sensul art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Articolul 189 alin. (1) din Codul administrativ, statuează că orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Totodată, potrivit art. 191 alin. (1) din Codul administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ.

Conform art. 196 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel. Dacă la o procedură de contencios administrativ participă mai multe autorități publice, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică pârâtă.

În temeiul art. 206 alin. (1) din Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Materialele cauzei denotă că reclamantul Dumitru Cebotari, prin acţiunea înaintată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, a solicitat anularea deciziei Casei Naționale de Asigurări Sociale, Oficiul Teritorial Bălți nr. 02/2022/34919 din 26 iulie 2022 privind stabilirea pensiei pentru vechimea în muncă și a răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 1312/25 din 13 august 2025, obligarea pârâtului de a emite un act administrativ favorabil și încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantului a cheltuielilor de judecată suportate la examinarea cauzei.

Așadar, reclamantul a formulat o acțiune în obligare.

Potrivit art. 40 alin. (1) și alin. (2) Legea privind sistemul public de pensii, nr. 156 din 14 octombrie 1998, decizia privind stabilirea dreptului la pensie sau respingerea cererii de pensionare, privind reținerile din pensie sau încasarea sumelor plătite în plus poate fi contestată la Casa Naţională de Asigurări Sociale. În caz de dezacord cu decizia Casei Naţionale de Asigurări Sociale, aceasta poate fi atacată în instanța de judecată.

În acord cu art. 165 din Codul administrativ, cererea prealabilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiției. Dacă autoritatea publică nu soluționează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului. Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la

comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiției. Nulitatea unui act administrativ individual poate fi invocată şi fără obligația de a respecta un termen.

În conformitate cu art. 208 alin. (1) Cod administrativ, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepțiile prevăzute de lege.

Conform art. 209 alin. (1) și (2) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia. Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Ținând cont de prevederile enunțate, raportate la circumstanțele constatate, instanța de judecată concluzionează asupra respectării de către reclamant a termenului de depunere a acțiunii. Or, actele cauzei atestă că prin răspunsul nr. 1312/25 din 13 august 2025 al Casei Naționale de Asigurări Sociale s-a respins cererea prealabilă depusă la 04 august 2025, iar acțiunea a fost depusă la 05 septembrie 2025, în interiorul termenului reglementat.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) din Codul administrativ, revine Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, iar cererea de chemare în judecată a fost depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Astfel, instanța de judecată concluzionează asupra respectării condițiilor de admisibilitate, acțiunea fiind admisibilă.

**Aprecierea instanței:**

Examinând circumstanțele de fapt și drept invocate prin prisma probelor pertinente și concludente administrate în proces, cercetând materialele cauzei și ale dosarului administrativ, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunea reclamantului Dumitru Cebotari este întemeiată și urmează să fie admisă parțial, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 53 alin. (1) din Constituție, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

În temeiul art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid

instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În sensul art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Articolul 189 alin. (1) Cod administrativ, statuează că orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Iar, art. 224 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ prevede expres că, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: b) în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată.

Din conținutul cererii de chemare în judecată și probatoriului administrat de participanții la proces, se atestă că potrivit ordinului nr.381 ef din 05 iulie 2022 al Inspectoratului General al Poliției al MAI a RM s-a încetat raportul de serviciu, conform art. 38 alin. (1) lit. c) (după acumularea vechimii în muncă ce permite dreptul la pensie) din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cu referire la comisarul-șef Dumitru Cebotari, șef al Inspectoratului de Poliție Rezina al IGP al MAI, începând cu 25 iulie 2022 (f.d. 16, dosar administrativ).

La 25 iulie 2022 reclamantul a depus în adresa Casei Teritoriale de Asigurări Sociale mun. Bălți, cerere cu privire la stabilirea, calcularea şi achitarea dreptului la pensie pentru vechime în serviciu, în conformitate cu Legea nr. 1544 din 23.06.1993, la care a anexat certificatul eliberat de Inspectoratul General al Poliției IP Teleneşti nr. 4 din 06.07.2022 și certificatul Inspectoratul General al Poliției IP Rezina nr. 34/45 - 4105 din 11.07.2022 privind solda lunară și ajutor material pentru calcularea pensiei (f.d.20-21, dosar administrativ).

Prin decizia CTAS Bălți nr. 02/2022/34919 din 26 iulie 2022 cu privire la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă lui Dumitru Cebotari i-a fost stabilită pensia în cuantum de 7665,2 lei începând cu 26 iulie 2022 (f.d.2, dosar administrativ).

La 04 iulie 2025 Dumitru Cebotari a depus cerere către Casa Teritorială de Asigurări Sociale Bălți în temeiul art.6 din Legea nr.148/2023 privind accesul la informațiile de interes public, prin care a solicitat să-i fie furnizată copia deciziei privind stabilirea pensiei, precum și formula de calcul detaliată cu indicarea sumelor și denumirilor de plăți (f.d.9).

Prin răspunsul CTAS Bălți nr.804 din 17 iulie 2025 i s-a comunicat reclamantului că cuantumul pensiei pentru vechime în muncă a fost calculat în baza certificatului de soldă nr.34/53-4071 din 06.07.2022 emis de către Inspectoratul de Poliție Telenești și nr.34/45-4105 din 11 iulie 2022 emis de către Inspectoratul de Poliție Rezina (f.d.10-11).

La 31 iulie 2025, Dumitru Cebotari a contestat la Casa Națională de Asigurări Sociale cu cerere prealabilă decizia CTAS Bălți nr. 02/2022/34919 din 26.07.2022 privind stabilirea pensiei și răspunsul CTAS Bălți nr.804 din 17 iulie 2025 invocând că la calcularea pensiei nu i-au fost incluse: sporul la salariu pentru condiții de risc sporit în sumă de 10987,48 lei și sporul pentru munca suplimentară în sumă de 3070 lei (f.d.14-17).

Prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 1312/25 din 13 august 2025, cererea prealabilă a reclamantului a fost respinsă.

Astfel, prin răspunsul emis de Casa Națională de Asigurări Sociale nr. 1312/25 din 13 august 2025, urmare a examinării cererii prealabile, reclamantul a fost informat că autoritatea publică consideră că nu este temei de a satisface solicitarea privind recalcularea cuantumului pensiei (f.d. 18).

Instanța de judecată reține că reclamantul nu este de acord cu decizia CTAS Bălți nr. 02/2022/34919 din 26.07.2022 privind stabilirea pensiei și răspunsul CTAS Bălți nr.804 din 17 iulie 2025, prin care nu i-au fost incluse în calculul pensiei sumele achitate conform certificatului nr. 1 din 29 iulie 2025 privind plata soldei lunare şi ajutorului material pentru calcularea pensiei eliberat comisarului șef, Cebotari Dumitru, care a îndeplinit serviciul la Inspectoratul de Poliție Telenești al IGP al MAI, funcția Șef al IP Telenești.

Conform art. 1 alin. (1) din Legea nr. 1544 din 23 iunie 1993 asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, militarii care satisfac serviciu prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, beneficiază de dreptul la pensie viageră pentru vechime în muncă, dacă au vechimea respectivă în serviciu militar și în organele Afacerilor interne.

În acord cu prevederile art. 2 alin. (1) din Legea nr. 1544 din 23 iunie 1993, militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, care au dreptul la pensie li se stabilește pensie după eliberare din serviciu.

Potrivit art. 7 în coroborare cu art. 48 din Legea nr. 1544 din 23 iunie 1993, militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, familiilor lor care au concomitent dreptul la diferite pensii de stat li se

stabilește o singură pensie, la alegerea lor. Pensiile militarilor în termen, ale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, ale persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului penitenciar, ale ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului, Centrului Național Anticorupție și ale membrilor familiilor acestora se stabilesc de către Casa Națională de Asigurări Sociale, în modul stabilit de Guvern.

În sensul art. 13 lit. a) al Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993 (în redacția relevantă cauzei, data eliberării din serviciu a reclamantului), dreptul la pensie pentru vechime în serviciu îl au militarii care au satisfăcut serviciu prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care în ziua dezangajării militare sau eliberării din serviciu din organele afacerilor interne au o vechime în muncă de cel puțin 25 ani.

În conformitate cu art. 44 alin. (1) - (2) al Legii nr. 1544 din 23 iunie 1993, pensia pentru militarii care au satisfăcut serviciu prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, și pentru familiile lor se calculează din solda acestora. Pensia pentru persoanele menționate se calculează din salariul funcției, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în serviciu primite înainte de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri și suplimente primite în ultimul an de serviciu, cu excepția plăților compensatorii și a indemnizației bănești unice în mărimea sumei mijloacelor bănești de întreținere pe un an.

Potrivit pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, pensiile militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne corpului de ofițeri și subofițeri al Poliției de Frontieră colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare se calculează din salariul funcției, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în muncă, primite înainte de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri și suplimente, primite în ultimul an de serviciu, iar celor eliberați din serviciu până la punerea în aplicare a Legii nr. 1426- XIII din 23 decembrie 1997 - din toate tipurile de plăți prevăzute pentru calcularea pensiei categoriilor respective de militari, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri al Poliției de Frontieră,

colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, care își îndeplinesc serviciul.

Pct. 2 subpct. a) și pct. 3 al Hotărârii Guvernului nr. 78/1994 din 21.02.1994, statuează că pensiile militarilor și ale persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne corpului de ofițeri și subofițeri al Poliției de Frontieră colaboratorii Centrului Național Anticorupție și ale funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare se calculează din următoarele tipuri de drepturi bănești: a) pentru militarii care au îndeplinit serviciul pe bază de contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare corpului de ofițeri și subofițeri al Poliției de Frontieră (cu excepția persoanelor indicate în subpunctele „b” și „c” ale prezentului punct) - din salariul funcției deținute conform schemei de încadrare, salariul pentru gradul militar (gradul special), sporul procentual pentru vechime în muncă, primite înaintate de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri și suplimente, primite în ultimul an de serviciu. În media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor se includ recompensele, plățile, sporurile și suplimentele care, conform legislației în vigoare, sunt acordate permanent. Totodată, indemnizația pentru executarea conștiincioasă a obligațiunilor de serviciu, pentru disciplină ireproșabilă (premiile militarilor de la întreprinderile autogestionare) și asistența materială se iau în considerare în mărimile real plătite în ultimul an de serviciu, dar nu mai mult decât mărimile prevăzute în anul calendaristic respectiv. Totodată, nu se includ în media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor, primite în ultimul an de serviciu, indemnizația de concediere și plățile compensatorii. Se consideră plăți compensatorii: compensația pentru concediul nefolosit; compensația în schimbul rației alimentare; compensația în schimbul echipamentului; compensația pentru mutilare sau altă daună pricinuită sănătății; compensația pentru închirierea spațiului locativ; indemnizațiile de transfer; plățile de asigurare; îndemnizațiile de instalare, diurnele și alte plăți, raportate la cheltuielile de deplasare, precum și sporurile și suplimentele la salariu, care se plătesc în loc de diurnă; îndemnizațiile lunare în mărimea unui salariu pentru efectivul de trupă și corpul de comandă ale Departamentului pentru combaterea crimei organizate și corupției al Ministerului Afacerilor Interne; majorările la salariile de funcție, plătite în timpul aflării în Forțele de menținere a păcii, precum și colaboratorilor instituțiilor penitenciare dislocate în or. Bender; plățile stimulatorii cu caracter unic (inclusiv premiile), acordate cu prilejul jubileelor și pentru muncă sârguincioasă; sporul la salariul de funcție în cuantum de 50%, prevăzut de art.29 pct.5 al Legii cu privire la funcționari publici cu statut special din cadrul sistemului administrației

penitenciare nr.1036-XIII din 17 decembrie 1996; pensiile și alte plăți cu caracter unic și compensatoriu.

Astfel, conform certificatului nr. 1 din 29 iulie 2025 privind plata soldei lunare şi ajutorului material pentru calcularea pensiei eliberat de Inspectoratul de Poliție Telenești al IGP al MAI, Cebotari Dumitru a beneficiat de sporul la salariu pentru condiții de risc sporit în sumă de 10987,48 lei și sporul pentru munca suplimentară în sumă de 3070 lei.

În conformitate cu art. 1 alin. (2) din Legea nr. 270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, scopul prezentei legi constă în asigurarea unui sistem de salarizare a personalului din sectorul bugetar transparent, echitabil, atractiv, simplu de gestionat, capabil să reflecte și să remunereze performanța, în cadrul căruia salariul de bază să reprezinte principalul element al remunerației personalului.

Potrivit art. 10 din Legea nr. 270 din 23 noiembrie 2018, salariul lunar al personalului din unitățile bugetare pentru activitatea desfășurată pe durata normală a timpului de lucru stabilită de lege este constituit din:

a) partea fixă, compusă din:

- salariul de bază;
- sporul lunar în valoare fixă;
- sporul lunar pentru gradul profesional;
- sporul lunar pentru deținerea titlului științific şi/sau ştiinţifico-didactic;
- sporul lunar pentru deținerea titlului onorific;

b) partea variabilă, care cuprinde:

- sporul pentru performanță;
- sporuri cu caracter specific.

(2) Suplimentar la cele menţionate la alin. (1), personalul unităților bugetare beneficiază, după caz, de:

- sporul de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile;
- sporuri pentru munca suplimentară, pentru munca de noapte şi/sau pentru munca prestată în zilele de sărbătoare nelucrătoare şi/sau în zilele de repaus;
- spor pentru participare în proiecte de dezvoltare finanțate din surse externe; – spor pentru realizarea sarcinilor prioritare în contextul implementării cerințelor de aderare la Uniunea Europeană;
- sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate;
- sporul pentru consolidarea capacităților instituționale ale autorităților publice locale amalgamate;
- sporul pentru consolidarea capacităților manageriale şi profesionale ale personalului din cadrul autorităților publice locale de nivelul întâi;
- premii unice;

- premiu anual.

În corespundere cu pct. 3 alin. (15) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliție, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 547 din 12 noiembrie 2019 „cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției”, Șeful Inspectoratului stabilește formele de organizare a timpului de muncă, programul de muncă și acordarea repausului săptămânal pentru polițiști în conformitate cu legislația. Din circumstanțele descrise, reieșind din particularitățile activității angajaților Poliției, instanța notează incontestabil că în exercitarea funcției de comisar șef a Inspectoratul de Poliție Telenești al IGP al MAI, Cebotari Dumitru, potrivit specificului funcției, a activat în condiții de risc sporit.

Or, potrivit art. 39 alin. (2)-(5) al Legii nr. 288 din 16 decembrie 2016 „privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne”, formele de organizare a timpului de muncă, programul de muncă, evidența globală a timpului de muncă și acordarea repausului săptămânal pentru funcționarii publici cu statut special se stabilesc de către angajator în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În concordanță cu dispozițiile statuate la art. 181 alin. (1) din Legea nr. 270 din 23 noiembrie 2018 „privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar”, pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate în perioada stării de urgență, de asediu sau de război ori în perioada stării de urgență în sănătate publică, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de spor de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate.

În acest context, se reține că specificul activității subdiviziunilor Inspectoratului General al Poliției implică activitatea în condiții de risc sporit pentru sănătate, a subdiviziunilor în care sunt antrenați angajații autorității conform graficului de serviciu. Respectiv, plățile pentru munca prestată în astfel de circumstanțe nu pot fi apreciate decât plăți care sunt acordare permanent.

Ținând cont de prevederile enunțate, instanța de judecată reține că sporul pentru munca în condiții de risc sporit pentru sănătate și sporul pentru munca suplimentară, achitate de angajator la salariul de bază al reclamantului, nu pot fi atribuite la plăți compensatorii sau unice, acesta fiind primite de către Cebotari Dumitru la exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Cu referire la dispozițiile legale citate supra, instanța de judecată concluzionează că sumele plătite pentru condiții de risc sporit în sumă de 10987,48 lei și sporul pentru munca suplimentară în sumă de 3070 lei, reflectate în certificatului nr. 1 din 29 iulie 2025 privind plata soldei lunare şi ajutorului material pentru calcularea pensiei eliberat de Inspectoratul de Poliție Telenești al IGP al MAI, se atribuie unor plăți cu caracter permanent, or, aceste plăți au fost acordate permanent, pe parcursul ultimilor 12 luni calendaristice precedente

concedierii, și corespunzător urmează a fi incluse în calcul la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă, aceste plăți poartă un caracter permanent.

Mai mult decât atât, aceste sume bănești au intrat în baza de calcul a contribuțiilor de asigurări sociale.

În conformitate cu prevederile art. 3 lit. e) al Legii privind sistemul public de asigurări sociale, sistemul public de asigurări sociale se organizează şi funcționează având ca principiu de bază, principiul contributivităţii, conform căruia drepturile privind stabilirea prestațiilor sociale se cuvin în temeiul achitării contribuțiilor de asigurări sociale la bugetul de stat.

Instanța de judecată menționează că regula contributivității impune valorificarea elementelor salariale care au fost reținute drept contribuții de asigurări sociale. Norma juridică expusă la art. 3 lit. e) al Legii privind sistemul public de asigurări sociale, are valoare de principiu, iar ignorarea acesteia ar însemna o ingerință nejustificată în drepturile reclamantului.

Drept consecință a celor menționate, instanța de judecată concluzionează că neincluderea plăților pentru spor de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit în sumă de 10987,48 lei și sporul pentru munca suplimentară în sumă de 3070 lei, reflectate în certificatului nr. 1 din 29 iulie 2025 privind plata soldei lunare şi ajutorului material pentru calcularea pensiei eliberat de Inspectoratul de Poliție Telenești al IGP al MAI a generat estimarea unui cuantum redus al pensiei pentru vechimea în muncă realizată de reclamant.

Alegațiile părții pârâte precum că decizia privind stabilirea pensiei pentru vechime în muncă a fost calculată corespunzător, nu pot fi reținute, deoarece, sunt contrare prevederilor art. 44 alin. (2) din Legii nr. 1544/93. Or, este evident că urmare a utilizării de către autoritatea pârâtă a modalității de calcul neprevăzute de lege, se încalcă dreptul reclamantului de a beneficia de o pensie calculată, conform legii, urmând a fi emis un act administrativ individual favorabil cu includerea în calcul a tuturor plăților de care a beneficiat reclamantul în ultimul an de serviciu.

Conform pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994, în media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor se includ recompensele, plățile, sporurile și suplimentele care, conform legislației în vigoare, sunt acordate permanent.

Nu se includ în media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor, primite în ultimul an de serviciu, indemnizația de concediere și plățile compensatorii. Se consideră plăți compensatorii:

- compensația pentru concediul nefolosit;
- compensația în schimbul rației alimentare;
- compensația în schimbul echipamentului;
- compensația pentru mutilare sau altă daună pricinuită sănătății;
- compensația pentru închirierea spațiului locativ; indemnizațiile de transfer;

- plățile de asigurare;
- indemnizațiile de instalare, diurnele și alte plăți, raportate la cheltuielile de deplasare, precum și sporurile și suplimentele la salariu, care se plătesc în loc de diurnă;
- indemnizațiile lunare în mărimea unui salariu pentru efectivul de trupă și corpul de comandă ale Departamentului pentru combaterea crimei organizate și corupției al Ministerului Afacerilor Interne; majorările la salariile de funcție, plătite în timpul aflării în Forțele de menținere a păcii, precum și colaboratorilor instituțiilor penitenciare dislocate în or. Bender;
- plățile stimulatorii cu caracter unic (inclusiv premiile) acordate cu prilejul jubileelor și pentru muncă sârguincioasă;
- pensiile și alte plăți cu caracter unic și compensatoriu.

Totodată, instanța menționează că prevederile citate supra stipulează, atât perioadele ce se iau în calculul vechimii în muncă la stabilirea pensiei, cât și solda din care se calculează aceasta. Astfel, pensia se calculează din solda primită înainte de concediere (12 luni calendaristice) și anume din salariul pentru gradul militar sau special, spor procentual pentru vechimea în serviciu, precum și din media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor, suplimentelor primite în ultimul an de serviciu, cu excepția plăților compensatorii, ca militar care a îndeplinit serviciul prin contract, persoană din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului penitenciar, ofițer de protecție, colaborator al Serviciului de Informație și Securitate sau al Centrului Național Anticorupție.

La acest capitol, instanța de judecată învederează că din actele administrative emise de autoritatea publică pârâtă în privința lui Cebotari Dumitru, nu se denotă temeiul juridic care a stat la baza emiterii refuzului de a include sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit în sumă de 10987,48 lei și sporul pentru munca suplimentară în sumă de 3070 lei în calculul vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei reclamantului.

Referitor la pretenția privind încasarea din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale, în beneficiul reclamantului a cheltuielilor de judecată și de asistență juridică, instanța consideră că aceasta urmează a fi respinsă, ori, reprezentantul reclamantei nu a prezentat înscrisuri care să probeze cheltuielile suportate.

Din considerentele menţionate supra, instanța ajunge la concluzia de a admite parțial acţiunea de contencios administrativ înaintată de către Dumitru Cebotari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale să emită un act administrativ individual favorabil prin care să efectueze recalcularea pensiei pentru vechimea în muncă lui Dumitru Cebotari, în partea cuantumului pensiei, reieșind din veniturile realizate și reflectate în Certificatul Inspectoratului de Poliție Telenești al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne nr. 1 din 29 iulie 2025, prin includerea următoarelor plăți salariale pentru 12 luni precedente

concedierii, și anume : spor de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit și spor pentru munca suplimentară.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin. (1) lit. b), 232 din Codul administrativ al Republicii Moldova art. 236-241 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se admite acțiunea parţial.

Se anulează decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale, Oficiul Teritorial Bălți nr. 02/2022/34919 din 26 iulie 2022 şi răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 1312/25 din 13 august 2025, prin care a fost respinsă cererea prealabilă.

Se obligă Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova să emită un act administrativ individual favorabil privind recalcularea pensiei lui Dumitru Cebotari cu includerea în calcul a plăților de care a beneficiat în ultimele 12 luni înaintea concedierii şi anume: spor de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit și spor pentru munca suplimentară, reieșind din veniturile realizate și reflectate în Certificatul Inspectoratului de Poliție Telenești al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne nr. 1 din 29 iulie 2025.

În rest, acţiunea se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Președintele ședinței,

Judecătorul Rodica Nicula