Dosar nr. 4-12/2024 (PIGD: 4-24005298-09-4-11012024)

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

12 februarie 2024 **orașul Fălești**

Judecătoria Bălți (cu sediul Fălești), instanța în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Radu HOLBAN

Grefier Cătălina RARANCEAN,-

cu participarea agentului constatator și făptuitorului,-

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința lui:

RAILEAN Vasile, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova, căsătorit, fără grad de dizabilitate, pensionar pentru limita de vârstă, nu are antecedente penale sau contravenționale,-

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1/1) Cod contravențional,-

Procedura de citare legală îndeplinită.

Cauza contravențională a fost examinată în Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în perioada 11 ianuarie 2024 (data înregistrării cauzei în instanță) – 12 februarie 2024 (data pronunțării hotărârii).

Potrivit materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință instanța de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă :

1. RAILEAN Vasile la 28 decembrie 2023, a incendiat resturi vegetale (frunze) la sol în gospodăria sa, amplasată în *****, încăcând astfel prevederile art. 4 al Legii nr. 209 din 29.07.2016, privind deșeurile, și art. 62 al Legii nr. 1515 din 16.06.1993, privind protecția mediului înconjurător.

2. În ședința de judecată, RAILEAN Vasile a recunoscut vinovăția sa integral, menționând că este de acord să-i fie aplicată sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, dar nu va fi în stare s-o execute, deoarece are probleme de sănătate, plus că mai îngrijește și de soția sa care este bolnavă, fiind țintuită la pat. Este pensionar pentru limita de vârstă și primește o pensiei în mărime de 1.700 lei lunar.

3. Agentul constatator al Inspecției pentru protecția mediului Fălești, UNGUREANU Silvia, în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și propunerea privind aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

4. Instanța conchide că, vinovăția lui RAILEAN Vasile de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* a fost dovedită în totalitate, pe lângă declarațiile sale autodenunțătoare (pct. 2 *supra*), prin circumstanțele indicate în Actul de inspectare nr. 025148 din 28 decembrie 2023 și în procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 027973 din 04 ianuarie 2024, asupra cărora dânsul nu a formulat nicio obiecție.

5. În baza probatoriului cercetat în ședință de judecată, instanța de judecată califică fapta prejudiciabilă comisă de RAILEAN Vasile (pct. 1 *supra)*, ca contravenție prevăzută de art. 154 alin. (1/1) Cod contravențional, conform indicilor – *Nerespectarea modului stabilit de ardere a biodeşeurilor.*

6. La stabilirea pedepsei contravenientei RAILEAN Vasile, instanța ia în considerare următoarele circumstanțe:

7. Contravenția prevăzută de art. 154 alin. (1/1) Cod contravențional *se sancționează cu amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.*

8. Persoana contravenientei: nu are antecedente penale sau contravenționale.

9. Circumstanțe atenuante conform art. 42 Cod contravențional, este căința sinceră și comiterea contravenției de o persoană care este pensionar pentru limitya de vârstă (68 ani).

10. Circumstanțelor agravante prevăzute de art. 43 alin. (1) Cod contravențional, nu sunt.

11. Potrivit art. 44/1 Cod contravențional: *(1) Ţinînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul contravenientului în săvîrşirea contravenţiei, de personalitatea contravenientului, de comportarea lui în timpul şi după consumarea contravenţiei, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei contravenţii săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, agentul constatator, după caz, procurorul, instanţa de judecată sau comisia administrativă poate aplica o sancţiune sub limita minimă, prevăzută de partea specială a cărţii a doua pentru contravenţia respectivă. (2) Prevederile alin.(1) nu se aplică persoanelor care nu au executat sancţiunile contravenţionale pentru faptele comise anterior sau au antecedente penale nestinse.*

12. Ținând cont de circumstanțele atenuante descrise în pct. 10 *supra*, luând în considerare că RAILEAN Vasile a comis contravenția din cauza necunoașterii legislației în domeniu și dat fiind că dânsul este pensionar în vârsta de 68 ani, și că are o stare fizică și materială precară, fapt ce constituie o circumstanță atenuantă excepțională în sensul prevăzut de art. 44/1 alin. (1) Cod contravențional, instanța consideră echitabil de ai aplica lui RAILEAN

Vasile sancțiunea sub formă de amendă sub limita minimă prevăzută de lege pentru contravenția sus-indicată, în mărime de 10 (zece) unități convenționale, echivalent cu 500 lei.

13. De asemenea, instanța relevă în acest context că, aplicarea sancțiunii complimentare prevăzută de art. 154 alin. (1/1) Cod contravențional, munca neremunerată în folosul comunității, nu este posibilă, deoarece RAILEAN Vasile nu și-a dat acordul la aplicarea acestei sancțiuni, cum prevede art. 37 alin. (3) Cod contrtavențional. Mai mult, dânsa este o persoană în etate, având vârsta de 68 ani.

14. În temeiul celor expuse, în conformitate cu art. 462-463 Cod contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

RAILEAN Vasile se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1/1) Cod contravențional și, prin aplicarea prevederilor art. 44/1 Cod contravențional, i se stabilește sancțiunea sub formă de amendă sub limita minimă prevăzută de lege pentru contravenția sus-indicată, în mărime de 10 (zece) unități convenționale, echivalent cu 500 lei.

Se explică lui **RAILEAN Vasile** că, potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrtătoare din momentul aducerii la cunoștință a prezentei hotărâri. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Pronunțată în ședință publică la 12 februarie 2024.

Președintele ședinței,

Judecător **Radu HOLBAN**