Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul central, judecător – Șova Nicolae
Dosarul nr. 2ri-219/24
2-22070677-02-2ri-26042024

D E C I Z I E

14 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componența:
Președintele ședinței, judecătorul Pulbere Ruxanda
judecători Dulghieru Dorin și Cașcaval Andrei

examinând fără participarea părților, recursul declarat de lichidatorul SRL ,,LTL Logistics Corp", Muntean Oleg,

în procesul de insolvabilitate a SRL ,,LTL Logistics Corp",

la cererea înaintată de lichidatorul SRL ,,LTL Logistics Corp", Muntean Oleg împotriva lui Kozak Anton cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 4.*****5.499,80 lei,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 05 aprilie 2024, prin care s-a restituit cererea,

a c o n s t a t a t:

Pretențiile din acțiune:

La 20 mai 2022 reprezentantul creditorului SRL ,,Polinalex Trans", Sotnicova Tatiana s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL ,,LTL Logistics Corp", solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL ,,LTL Logistics Corp", IDNO: *****, cu sediul în mun. Chişinău, str. **********, *****, numirea în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat Muntean Oleg, deţinătorul autorizaţiei nr. 30 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei, aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvabilității.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 26 mai 2022, cererea introductivă înaintată de reprezentantul creditorului SRL ,,Polinalex Trans", Sotnicova Tatiana, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate, a fost admisă spre examinare. În calitate de administrator provizoriu a fost numit Muntean Oleg, deţinătorul autorizaţiei nr. 30 din 14.01.2015, care urma să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitor, să verifice mărimea şi componenţa masei debitoare, existenţa temeiurilor de intentare a procesului

de insolvabilitate şi oportunitatea continuării activităţii întreprinderii debitorului.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 10 februarie 2023 a fost constatată insolvabilitatea debitorului SRL „LTL Logistics Corp” şi s-a dispus iniţierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea SRL „LTL Logistics Corp”, IDNO: *****, cu sediul str. **********, *****, mun. Chişinău R. Moldova, fiind desemnat în calitate de lichidator al SRL „LTL Logistics Corp”, Muntean Oleg, deținătorul autorizației nr. 30 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM, cu obligarea acestuia să notifice creditorii SRL „LTL Logistics Corp” despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 12.04.2023, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premizele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii. S-a stabilit termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanţelor până la data de 27.03.2023, iar şedinţa de validare a creanţelor fixată pentru data de 11.05.2023 ora 09:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul central, cu sediul mun. Chișinău, str. *****, bir.1.

La 27 martie 2024, lichidatorul SRL „LTL Logistics Corp”, Muntean Oleg a înaintat împotriva Kozak Anton cerere cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 4.*****5.499,80 lei.

Soluția primei instanțe:

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul central din 05 aprilie 2024 a fost restituită cererea de validare a popririi formulată de lichidatorul SRL „LTL Logistics Corp”, Muntean Oleg împotriva lui Kozak Anton cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 4.*****5.499,80 lei. S-a remis reclamantului, la adresa indicată în cererea de validare a popririi, încheierea în cauză și cererea de validare a popririi cu toate actele anexate. S-a explicat reclamantului că, restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceiași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeiuri dacă reclamantul a lichidat încălcările.

Pretențiile din recurs:

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 22 aprilie 2024 lichidatorul SRL „LTL Logistics Corp”, Muntean Oleg, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 05 aprilie 2024, solicitând casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi decizii, prin care cererea de validare a popririi să fie primită spre examinare.

În motivarea cererii de recurs reprezentantul părții recurente a indicat, că la data de 23.02.2024 lichidatorul SRL „LTL Logistics Corp” a expediat la adresele electronice (*****) somația de înființare a popririi, prin care a somat să achite suma de 4.*****5.499,80 lei, indisponibilizând-o. Potrivit somației în cauză, s-a solicitat achitarea în termen de 5 zile a sumei datorate la contul de acumulare a debitorului SRL „LTL Logistics Corp”.

În acest context a menționat, că adresele electronice la care a fost expediată somația, aparțin lui Kozak Anton, or, în urma notificării acestuia la data de 20.03.2023 și comunicării despre hotărârea nr. 21-207/2022 din 10.02.2023, terțul poprit a remis în adresa lichidatorului mai multe materiale. Astfel, la data de 10.05.2023, din partea lui Kozak Anton, adresa electronică anton.kozak@kozak-ltl.com a fost expediat un mesaj în adresa electronică a lichidatorului Muntean Oleg: birou.olegmuntean@gmail.com, prin care Kozak Anton a remis mai multe pachete de documente în format electronic. Respectiv, terțul poprit Kozak Anton cunoștea despre procesul de insolvabilitate intentat în privința SRL „LTL Logistics Corp", iar din mesajul expediat de către acesta în adresa lichidatorului la data de 17.05.2023, avea interes și era dispus pentru conlucrare în derularea procesului de insolvabilitate. Ținând cont de cele comunicate supra, la data de 23.02.2024, la adresa electronică a lui Kozak Anton, a fost expediată și somația de înființare a popririi.

Astfel, consideră lipsită de temei juridic concluzia instanței, precum că lichidatorul nu anexat la cererea de validare a popririi dovada recepționării somației, prin urmare lichidatorul SRL „LTL Logistics Corp" nu a respectat procedura prealabilă pentru pretenția adresată cu privire la încasarea de la terțul poprit Anton Kozak a datoriei în sumă de 4.*****5.499,80 lei.

Termenul declarării recursului:

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

După cum a fost indicat anterior, încheierea contestată, a fost emisă la 05 aprilie 2024, iar recursul a fost depus la data de 22 aprilie 2024(termenul expirând la data de 20 aprilie 2024, fiind zi nelucrătoare, următoarea prima zi lucrătoare fiind data de 22 aprilie 2024) astfel că, în raport cu normele legale citate supra, instanța consideră că recursul a fost depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor cererii de recurs și a materialelor dosarului, Colegiul constată că la caz se impune admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de fond și trimiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond, pentru motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Prevederile art. 5 alin. (2), (3), (6) a Legii insolvabilităţii stipulează că, instanţa de insolvabilitate dispune de competenţă exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvabilitate, a litigiilor ce ţin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existenţa unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanţa de insolvabilitate va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă. Instanţa pe al cărei rol se află cauza de insolvabilitate examinează din oficiu toate circumstanţele relevante cauzei. În competenţa instanţei de insolvabilitate

intră şi controlul judecătoresc asupra activităţii administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii şi/sau a lichidatorului, procesele şi cererile de natură judiciară privind constatarea faptelor aferente procedurii de insolvabilitate.

Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În condițiile art. 426 alin. (3) Cod de procedura civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Studiind suportul probator administrat la materialele cauzei, instanța de recurs atestă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 10 februarie 2023 a fost constatată insolvabilitatea debitorului SRL „LTL Logistics Corp” şi s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea SRL „LTL Logistics Corp”, IDNO: *****, cu sediul str. **********, *****, mun. Chişinău R. Moldova, fiind desemnat în calitate de lichidator al SRL „LTL Logistics Corp”, Muntean Oleg, deținătorul autorizației nr. 30 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM, cu obligarea acestuia să notifice creditorii SRL „LTL Logistics Corp” despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 12.04.2023, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii. S-a stabilit termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanţelor pînă la data de 27.03.2023, iar şedinţa de validare a creanţelor fixată pentru data de 11.05.2023 ora 09:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul central, cu sediul mun. Chișinău, str. *****, bir.1.

La 27 martie 2024, lichidatorul SRL „LTL Logistics Corp”, Muntean Oleg a înaintat împotriva lui Kozak Anton cerere cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 4.*****5.499,80 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul central, din 05 aprilie 2024, în temeiul art. 170 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, a fost restituită cererea de validare a popririi formulată de lichidatorul SRL „LTL Logistics Corp”, Muntean Oleg împotriva lui Kozak Anton cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 4.*****5.499,80 lei. S-a remis reclamantului, la adresa indicată în cererea de validare a popririi, încheierea în cauză și cererea de validare a popririi cu toate actele anexate. S-a explicat reclamantului că, restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceiași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeiuri dacă reclamantul a lichidat încălcările.

Pentru a dispune astfel, instnța de fond a invocat, că lichidatorul SRL „LTL Logistics Corp”, Muntean Oleg nu a anexat la cererea de validare a popririi dovada recepționării somației adresate împotriva terțului poprit Kozak Anton, astfel nu au fost respectate prevederile art. 126 alin. (2) și alin. (3) din Legea insolvabilității.

Colegiul relevă că, în corespundere cu prevederile art. 170 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, judecătorul restituie cererea de chemare în judecată, dacă reclamantul nu a respectat procedura de soluţionare prealabilă a cauzei pe calea extrajudiciară, inclusiv prin mediere, prevăzută de lege pentru categoria respectivă de cauze sau de contractul părţilor”.

Conform art. 22 alin. (1) din Codul civil, se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informații într-un scop juridic. Iar conform alin. (4) lit. c) al aceluiași articol, notificarea se consideră ajunsă la destinatar, în cazul unei notificări transmise prin poștă electronică sau prin alt mijloc de comunicare individuală, când poate fi accesată de către destinatar.

Totodată, potrivit art. 22 alin. (5) din Codul civil, notificarea se consideră că a ajuns la destinatar după îndeplinirea uneia dintre cerințele prevăzute la alin. (4), oricare dintre acestea este îndeplinită mai întâi.

În conformitate cu prevederile art. 126 alin. (1) din Legea insolvabilității 149/2012, sunt supuse urmăririi silite prin poprire mijloacele bănești în numerar și fără numerar, în monedă națională și în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile incorporate care sânt datorate debitorului ori sânt deținute în numele său de un terț sau pe care acesta din urma i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente. Alin. (2) al acestei norme stabilește, că poprirea se înființează prin somație a administratorului insolvabilității/ lichidatorului și se comunică terțului menționat la alin. (1) împreună cu o copie certificată de pe hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate/faliment asupra debitorului.

La caz, instanța de recurs consideră că, instanța ierarhic inferioară greșit a conchis asupra restituirii cererii de validare a popririi formulată de lichidatorul SRL „LTL Logistics Corp”, Muntean Oleg împotriva lui Kozak Anton cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 4.*****5.499,80 lei, or, potrivit înscrisurilor existente la dosar Colegiul atestă, că la data de 23.02.2024, lichidatorul SRL „LTL Logistics Corp” a expediat la adresele electronice: *****, somația de înființare a popririi, prin care a somat să achite suma de 4.*****5.499,80 lei. Potrivit somației în cauză, s-a solicitat achitarea în termen de 5 zile a sumei datorate la contul de acumulare a debitorului SRL „LTL Logistics Corp” SRL(f.d. 5 verso, 6 vol. I).

Urmare a acestui fapt Colegiul conchide, că instanța de fond incorect a restituit cererea de validare a popririi formulată de lichidatorul SRL „LTL Logistics Corp”, Muntean Oleg, făcând greșit referire și aplicând greșit normele de drept procedural, identificând incorect și starea de fapt real existentă, deoarece, în speță, lichidatorul SRL „LTL Logistics Corp”, Muntean Oleg, a exercitat calea prealabilă, obligatorie, de soluționare extrajudiciară a litigiului până la adresare în instanță cu actuala cerere.

În atare circumstanțe, Colegiul conchide că emiterea unei soluții judecătorești, de restituire a cererii de chemare în judecată pe motiv că lichidatorul SRL „LTL Logistics

Corp” Muntean Oleg, nu a respectat calea extrajudiciară de soluționare a litigiului, în situația în care acesta a respectat obligația procedurală, poate fi calificată drept lipsirea arbitrară a dreptului de acces la justiție, garantat de art. 20 Constituția RM și art. 6 CEDO, fapt care nu poate fi acceptat, tolerat sau admis.

Or, principiul preeminenţei dreptului, inserat în preambulul Convenţiei Europene şi Statutul Consiliului Europei, constituind în acelaşi timp un important impuls la adoptarea Convenţiei (Golder contra Regatului Unit al Marei Britanii, nr. 4451/70 din 21.02.1975, par. 34, f.d. 30), cât şi parte integrantă a Convenţiei în conformitate cu prevederile art. 31 alin. (2) al Convenţiei de la Viena cu privire la dreptul tratatelor din 23.05.1969, nu poate fi neglijat la soluţionarea pricinilor civile, potrivit prevederilor art. 12 Cod de procedură civilă.

Conform dispoziţiilor art. 1 alin. (3) al Constituţiei RM, în lumina interpretărilor date în jurisprudenţa constantă a Curţii Constituţionale, (Hotărârea Curţii Constituţionale nr. 2 din 19.01.1998), una din caracteristicile constituţionale ale statului de drept o constituie obligaţiunea statului, autorităţilor lui publice, instituţiilor, persoanelor oficiale de a activa în limitele atribuţiilor lor stabilite de Constituţie şi Legi. Instanţa de judecată nu constituie o excepţie în acest sens, având obligația de a respecta prevederile actelor internaționale, ale Constituției și actelor normative interne ale R.Moldova. Respectiv, la adoptarea actelor judecătorești instanțele de judecată urmează să reiasă și să se conducă strict de prevederile legale, iar soluțiile date trebuie să fie conforme acestor prevederi.

Ca consecință, restituirea cererii de validare a popririi formulată de lichidatorul SRL „LTL Logistics Corp”, Muntean Oleg împotriva lui Kozak Anton cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 4.*****5.499,80 lei, cu încălcarea normelor procedurale aplicabile, situație ce are ca efect neexaminarea pricinii în fond, încalcă drepturile lichidatorului/recurent la un proces echitabil, de examinare în mod public şi într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de Lege, fapt care poate avea ca consecință încălcarea art. 6§1 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, conform căruia orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public şi într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de Lege.

Respectiv, deoarece instanța de fond a dispus restituirea cererii de validare a popririi cu abateri de la cadrul legal pertinent și aplicabil, situația numită servește motiv pentru casarea încheierii primei instanțe, cu remiterea pricinii în instanța de fond la etapa soluționării chestiunii de punere pe rol a acțiunii.

Reieșind din cele relatate și în conformitate cu prevederile art. 126 din Legea insolvabilității, art. art. 427 lit. b) și 428 Cod de procedură civilă, Colegiul

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de lichidatorul SRL „LTL Logistics Corp”, Muntean Oleg.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 05 aprilie 2024, emisă în cauza civilă la cererea înaintată de lichidatorul SRL „LTL Logistics Corp”,

Muntean Oleg împotriva lui lui Kozak Anton cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 4.*****5.499,80 lei, restituind cauza în aceeași instanță şi în același complet de judecată, la etapa soluționării chestiunii de punere pe rol și acceptare pentru examinare a cererii de validare a popririi.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecător Pulbere Ruxanda

judecători Dulghieru Dorin

Cașcaval Andrei