4-23112179-12-5r-03082023
Dosarul nr. 5r- 4995/2023

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

28 noiembrie anul 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Iana Vacari

a judecat în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 041007 din 20 iunie 2023 şi a deciziei de sancţionare din aceeaşi dată

A C O N S T A T A T:

1. ***** a depus în instanţă contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 041007 din 20 iunie 2023 şi a deciziei de sancţionare din aceeaşi dată, emisă de agentul constatator Mihai Boşcaneanu din cadrul INSP, prin care a solicitat admiterea acesteia şi anularea deciziei prin care a fost sancţionat în baza art. 238 alin. 2 Cod Contravenţional al RMoldova, considerând că nu există probe care ar dovedi vinovăţia sa.

2. În şedinţa judiciară *contestatarul**** nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, avizul fiind restituit cu menţiunea ”nereclamat” (f.d. 13-14).

3. *Agentul constatator Mihai Boşcaneanu, ofiţer de patrulare din cadrul INSP,* în şedintă judiciară, de asemenea, nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei (f.d. 12).

4. Analizând materialele cauzei, din punct de vedere al pertinenţei şi concludentei, după intima convingere, instanţa consideră necesar a respinge contestaţia depusă de***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 041007 din 20 iunie 2023 şi a deciziei de sancţionare din aceeaşi dată, reieşind din următoarele considerente.

5. Conform art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

6. În conformitate cu prevederile alin. 1-2 al art. 400 Cod Contravenţional al Republicii Moldova contravenţiile prevăzute la art. …**228-243**... se constată şi se examinează de către poliţie.

7. În şedinţă judiciară s-a constatat cu certitudine, că la data de 20 iunie 2023 de către agentul constatator Mihai Boşcaneanu, angajat al INSP, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 041007 pe numele lui*****, în temeiul art. 238 alin. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în prezenţa contravenientului, care l-a semnat la toate rubricile respective, fără a indica vreo obiecţie, inclusiv pentru primirea copiei procesului-verbal cu privire la contravenţie la aceeaşi dată şi recunoaşterea vinovăţiei (rubricile 18 şi 19 ale balnchetei, a se vedea f.d. 10).

7.1. Conform deciziei agentului constatator din 20 iunie 2023, în privinţa lui***** s-a aplicat sancţiunea amenzii în mărime de 18 unităţi convenţionale, echivalentul a 900 lei MD şi 4 puncte de penalizare, în baza art. 238 alin. 2 Cod Contravenţional al RM pentru parcarea neregulamentară a automobilului de model ”***** în mun. Chişi*****rotuar (f.d. 10).

8. În baza art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447/1 alin. 8. În cazul omiterii termenului indicat mai sus din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia.

9. Aşadar, contestaţia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 041007 din 20 iunie 2023 a fost depusă personal de*****, fiind înregistrată la INSP la data de 25 iulie 2023 cu nr. 2827 (f.d. 6-9), fără a solicita repunerea termenului de atac, invocând drept motiv faptul, că la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie agentul constatator nu i-a prezentat careva prove în susţinerera învinuirii aduse.

9.1. În acest context, instanţa observă, că actul contestat a fost întocmit în prezenţa lui***** la 20 iunie 2023, fiindu-i înmânată copia procesului-verbal cu privire la contravenţie imediat după întocmire. Iar verso-ul blanchetei conţine toate drepturile şi obligaţiile contravenientului (a se vedea f.d. 10, verso). Mai mult,***** a semnat inclusiv la pct. 19 al blanchetei, pentru faptul că i-au fost explicate drepturile şi obligaţiile, precum şi înmânată copia procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 041007 din 20 iunie 2023 (f.d. 10).

10. Astfel, instanţa conchide că***** a înaintat contestaţia cu expirarea termenului prevăzut de lege, or temeiuri de repunere a termenului de contestare nu au fost constatate. În atare circumstanţe, instanţa va respinge contestaţia depusă de***** ca una tardivă.

11. În baza celor expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 448, 460, 462 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, instanţa

H O T Ă R Ă Ş T E :

A respinge contestaţia depusă de***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 041007 din 20 iunie 2023 şi a deciziei de sancţionare din aceeaşi dată, întocmit de agentul constatator Mihai Boşcaneanu din cadrul INSP în baza art. 238 alin. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, ca depusă tardiv.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea