

S E N T I N Ț Ă  
În numele legii

10 ianuarie 2019  
Judecătoria Cimișlia sediul central  
Instanța compusă din:  
Președinte de ședință  
Grefier  
Cu participarea:

or.Cimișlia

Burdujan Gheorghe,  
Caraiani Doina, Micleușanu Elena,

procurorului  
avocatului inculpaților  
avocatului părții vătămate  
părții vătămate

Ciuleacu Anatolie,  
Stoian Ion,  
Zagaican Vasile,  
Camerzan Simion,

examenînd în ședința de judecată publică în termen de 7/șapte/ luni și 18/optsprezece/  
zile, cauza penală de învinuire a lui:

1. Grosu Vasile Gheorghe, născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, cetățean al Republicii Moldova, de etnie moldovean, domiciliat în s.Filipeni, r-l Leova, angajat în câmpul muncii în calitate de primar al s.Filipeni, supus militar, căsătorit, are 2 copii minori la întreținere, studii superioare, nu are grad de dizabilitate, ne se află la evidență la medicii psihiatru și narcolog, nu deține titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, posedă limba de stat, nu a fost pe această cauză în stare de reținere sau de arest, anterior nu a fost judecat,
2. Lupu Daria Piotr, născută la \*\*\*\*\*, originară din s.Tochile Răducani r-l Leova, domiciliată în s.Filipeni r-l Leova, IDNP \*\*\*\*\*, cetățeană a Republicii Moldova, de etnie moldoveancă, pensionară, văduvă, nu are persoane la întreținere, studii medii de specialitate, nu are grad de dizabilitate, nu se află la evidență la medicii psihiatru și narcolog, nu deține titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, posedă limba de stat, nu a fost pe această cauză în stare de reținere sau de arest, fără antecedente penale,

ambii în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.327 al.1 și art.332 al.1 CP RM ,-

C O N S T A T Ă :

1. Grosu Vasile Gheorghe activînd în calitate de primar al s. Filipeni r-nul Leova, astfel, conform prevederilor art.123 Cod penal, fiind persoană publică, cu funcție de răspundere, în calitatea sa de autoritate publică locală executivă, conform prevederilor art.29 lit.t) al Legii Republicii Moldova „Privind administrația publică locală” nr. 436 din 28.12.2006, avînd obligația de a constata încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, să ia măsuri pentru înlăturarea sau

curmarea acestora și, după caz, să sesizeze organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului, în încălcarea al.(6) art. 46 al Constituției Republicii Moldova care prevede : „*Dreptul la moștenire a proprietății private este garantat*”, a prevederilor p. 1.9 al Instrucțiuni - Tip „Cu privire la ținerea lucrărilor de secretariat în organele administrației publice centrale de specialitate și ale autoadministrării locale ale Republicii Moldova” Aprobata prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.618 din 5 octombrie 1993 care prevăd “*Răspunderea pentru organizarea și ținerea corectă a lucrărilor de secretariat, precum și pentru păstrarea în stare perfectă a documentelor o poartă conducătorii O.A.P. și ai subdiviziunilor structurale ale acestora* ”, acționînd coordonat și de comun acord cu secretarul consiliului sătesc Filipeni r-1 Leova Lupu Daria, care este persoană publică, urmărind un scop unic infracțional de a falsifica documente oficiale, înțelegând și conștientizând caracterul social periculos al acțiunilor sale ilegale, din alte interese personale și anume de a-și menține autoritatea pozitivă în localitate față de consăteni și a o ajuta pe consăteanca sa Hîrjeu V., la data de 18.06.2012 aflîndu-se în s. Filipeni r-nul Leova, știind cu certitudine că cet. Hîrjeu Vasilisa are frați în viață și astfel nu este unicul moștenitor al părinților săi decedați, au introdus date denaturat false în certificatul cu nr. 02/1-22-735 din 18.06.2012 precum că cet. Hîrjeu Vasilisa Gheorghe a.n. 19.09.1961 este unicul moștenitor de gradul I al mamei acesteia , cet. Camerzan Aculina Tudor decedată la 25.06.1998, apoi au semnat și aplicat ștampila primăriei s. Filipeni r-nul Leova, pe certificatul menționat, acordîndu-i astfel acestui certificat statut de document oficial , fapt ce i-a permis cet. Hîrjeu Vasilisa să-l utilizeze în instanța de judecată Leova pentru ași deschide succesiunea, cauzînd astfel prin acțiunile sale intenționate daune considerabile intereselor publice ca urmare a încălcării normelor imperative ale Constituției Republicii Moldova, ale legii și instrucțiunii menționate, subminînd imaginea organelor publice și instituțiilor de stat în rîndul populației, cauzînd în așa mod daune considerabile și intereselor cet. Camerzan Simion, care fiind unul din moștenitori ai cet. Camerzan A. a fost lipsit de cota parte a moștenirii ce i se cuvenea pe drept.

Astfel prin acțiunile sale Grosu Vasile Gheorghe, a comis infracțiunea prevăzută de art.332 alin.(l) CP RM conform indicilor : înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvîrșite din alte interese personale.

1.1. Tot el, activînd în calitate de primar al s. Filipeni r-nul Leova, astfel, conform prevederilor art.123 Cod penal, fiind persoană publică, cu funcție de răspundere, în calitatea sa de autoritate publică locală executivă, conform prevederilor art.29 lit.t) al Legii Republicii Moldova „Privind administrația publică locală” nr. 436 din 28.12.2006, avînd obligația de a constata încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, să ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora și, după caz, să sesizeze organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului, în încălcarea al.(6) art. 46 al Constituției Republicii Moldova care prevede : „*Dreptul la moștenire a proprietății private este garantat*” , a prevederilor p. 1.9 al Instrucțiuni - Tip „Cu privire la ținerea lucrărilor de secretariat în organele administrației publice centrale de specialitate și ale autoadministrării locale ale Republicii Moldova” Aprobata prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.618 din 5 octombrie 1993 care prevăd “*Răspunderea pentru organizarea și ținerea corectă a lucrărilor de secretariat, precum și pentru păstrarea în stare perfectă a documentelor o poartă conducătorii O.A.P. și ai subdiviziunilor structurale ale acestora*”, acționînd coordonat și de comun acord cu secretarul consiliului sătesc Filipeni r-1 Leova Lupu Daria ,

care este persoană publică, urmărind un scop unic infracțional de a falsifica documente oficiale, înțelegând și conștientizând caracterul social periculos al acțiunilor sale ilegale, din alte interese personale și anume de a-și menține autoritatea pozitivă în localitate față de consăteni și a o ajuta pe consăteanca sa Hîrjeu V., la data de 18.06.2012 aflîndu-se în s. Filipeni r-nul Leova, știind cu certitudine că cet. Hîrjeu Vasilisa are frați în viață și astfel nu este unicul moștenitor al părinților săi decedați, au introdus date denaturat false în certificatul cu nr. 02/1-22-735 din 18.06.2012 precum că cet. Hîrjeu Vasilisa Gheorghe a.n. 19.09.1961 este unicul moștenitor de gradul I al mamei acesteia , cet. Camerzan Aculina Tudor decedată la 25.06.1998, apoi au semnat și aplicat ștampila primăriei s. Filipeni r-nul Leova, pe certificatul menționat, acordîndu-i astfel acestui certificat statut de document oficial și ulterior l-au eliberat cet. Hîrjeu V., fapt ce i-a permis ultimei să-l utilizeze în instanța de judecată Leova pentru ași deschide succesiunea, cauzînd prin acțiunile sale intenționate daune considerabile intereselor publice ca urmare a încălcării normelor imperative ale Constituției Republicii Moldova, ale legii și instrucțiunii menționate, subminînd astfel imaginea organelor publice și instituțiilor de stat în rîndul populației, cauzînd în așa mod daune considerabile și intereselor cet. Camerzan Simion, care fiind unul din moștenitori ai cet. Camerzan A. a fost lipsit de cota parte a moștenirii ce i se cuvenea pe drept.

Astfel, prin acțiunile sale Grosu Vasile Gheorghe a comis infracțiunea prevăzută de art.327 al.1 CP RM conform indicilor : abuzul de serviciu, adică folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în alte interese personale, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice.

2. Lupu Daria Piotr, activînd în calitate de secretar al Consiliului sătesc s. Filipeni r-nul Leova, astfel, conform prevederilor art.123 Cod penal, fiind persoană publică, cu funcție de răspundere, căreia conform art.39 al Legii Republicii Moldova „Privind administrația publică locală” nr. 436 din 28.12.2006 î-i sunt atribuite drepturi și obligații de autoritate publică locală, în încălcarea prevederilor al.(6) art. 46 al Constituției Republicii Moldova care prevede : *„Dreptul la moștenire a proprietății private este garantat”* , drepturilor și obligațiilor sale acordate prin lit. e) j) k) m) al.(1) art. 39 al Legii Republicii Moldova „Privind administrația publică locală” nr. 436 din 28.12.2006. și anume *„ de a asigura efectuarea lucrărilor de secretariat; să elibereze extrase sau copii de pe orice act din arhiva consiliului local, în afara celor care conțin informații secrete, stabilite potrivit legii, precum și extrase și copii de pe actele de stare civilă; să organizeze, coordoneze, și să poarte răspundere pentru activitatea serviciilor de stare civilă, de protecție socială și să exercite, după caz, atribuțiile respective; să păstreze și să aplice, după caz, sigiliur, a prevederilor p. 1.9,și p.5.3.3. al Instrucțiunii - Tip „Cu privire la ținerea lucrărilor de secretariat în organele administrației publice centrale de specialitate și ale autoadministrării locale ale Republicii Moldova” Aprobată prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.618 din 5 octombrie 1993 care prevăd *“răspunderea pentru organizarea și ținerea corectă a lucrărilor de secretariat, precum și pentru păstrarea în stare perfectă a documentelor o poartă conducătorii O.A.P. și ai subdiviziunilor structurale ale acestora. Pînă la transmiterea documentului pregătit spre semnare executantul trebuie să verifice conținutul lui, corectitudinea perfectării, prezența vizelor și a anexelor. Documentul este prezentat spre semnare însoțit de materialele în baza cărora a fost elaborat ”*, acționînd coordonat și de comun acord cu primarul s. Filipeni r-1 Leova Grosu Vasile Gheorghe, care este persoană publică, urmărind un scop unic infracțional de a falsifica documente oficiale, înțelegând și conștientizând caracterul social periculos al acțiunilor sale ilegale, din alte interese personale și anume de a-și menține autoritatea pozitivă în localitate și a o ajuta pe*

locuitoarea satului menționat Hîrjeu V., la data de 18.06.2012 aflîndu-se în s. Filipeni r-nul Leova, știind cu certitudine că cet. Hîrjeu Vasilisa are frați în viață și astfel nu este unicul moștenitor al părinților săi decedați, au introdus date denaturat false în certificatul cu nr. 02/1-22-735 din 18.06.2012 precum că cet. Hîrjeu Vasilisa Gheorghe a.n. 19.09.1961 este unicul moștenitor de gradul I al mamei acesteia, cet. Camerzan Aculina Tudor decedată la 25.06.1998, apoi au semnat și aplicat ștampila primăriei s. Filipeni r- nului Leova, pe certificatul menționat, acordîndu-i astfel acestui certificat statut de document oficial, fapt ce i-a permis cet. Hîrjeu V. să-l utilizeze în instanța de judecată Leova pentru ași deschide succesiunea, cauzînd astfel prin acțiunile sale intenționate daune considerabile intereselor publice ca urmare a încălcării normelor imperative ale Constituției Republicii Moldova, ale legii și instrucțiunii menționate, subminînd astfel imaginea organelor publice și instituțiilor de stat în ochii populației, cauzînd în așa mod daune considerabile și intereselor cet.Comerzan Simion,care fiind unul din moștenitorii cet.Comerzan A. a fost lipsit de cota parte a moștenirii ce i se cuvenea pe drept.

Astfel prin acțiunile sale Lupu Daria Piotr, a comis infracțiunea prevăzută de art.332 alin.(1) CP RM conform indicilor: înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvîrșite din alte interese personale.

2.1. Tot ea activînd în calitate de secretar al Consiliului sătesc s. Filipeni r-nul Leova, astfel, conform prevederilor art.123 Cod penal, fiind persoană publică, cu funcție de răspundere, căreia conform art.39 al Legii Republicii Moldova „Privind administrația publică locală” nr. 436 din 28.12.2006 i-i sunt atribuite drepturi și obligații de autoritate publică locală, în încălcarea prevederilor al.(6) art. 46 al Constituției Republicii Moldova care prevede : *„Dreptul la moștenire a proprietății private este garantat”*, drepturilor și obligațiilor sale acordate prin lit. e) j) k) m) al.(1) art. 39 al Legii Republicii Moldova „Privind administrația publică locală” nr. 436 din 28.12.2006. și anume *„ de a asigura efectuarea lucrărilor de secretariat; să elibereze extrase sau copii de pe orice act din arhiva consiliului local, în afara celor care conțin informații secrete, stabilite potrivit legii, precum și extrase și copii de pe actele de stare civilă; să organizeze, coordoneze, și să poarte răspundere pentru activitatea serviciilor de stare civilă, de protecție socială și să exercite, după caz, atribuțiile respective; să păstreze și să aplice, după caz, sigiliul”*, a prevederilor p. 1.9,și p.5.3.3. al Instrucțiunii - Tip „Cu privire la ținerea lucrărilor de secretariat în organele administrației publice centrale de specialitate și ale autoadministrăm locale ale Republicii Moldova” Aprobata prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.618 din 5 octombrie 1993 care prevăd *“răspunderea pentru organizarea și ținerea corectă a lucrărilor de secretariat, precum și pentru păstrarea în stare perfectă a documentelor o poartă conducătorii O.A.P. și ai subdiviziunilor structurale ale acestora. Pînă la transmiterea documentului pregătit spre semnare executantul trebuie să verifice conținutul lui, corectitudinea perfectării, prezența vizelor și a anexelor. Documentul este prezentat spre semnare însoțit de materialele în baza cărora a fost elaborat”*, acționînd coordonat și de comun acord cu primarul s. Filipeni r-1 Leova Grosu Vasile Gheorghe, care este persoană publică, urmărind un scop unic infracțional de a falsifica documente oficiale, înțelegînd și conștientizînd caracterul social periculos al acțiunilor sale ilegale, din alte interese personale și anume de a-și menține autoritatea pozitivă în localitate față de consăteni și a o ajuta pe consăteanca sa Hîrjeu V., la data de 18.06.2012 aflîndu-se în s. Filipeni r-nul Leova, știind cu certitudine că cet. Hîrjeu Vasilisa are frați în viață și astfel nu este unicul moștenitor al părinților săi decedați, au introdus date denaturat false în certificatul cu nr. 02/1-22-735 din 18.06.2012 precum că cet. Hîrjeu Vasilisa Gheorghe a.n.

19.09.1961 este unicul moștenitor de gradul I al mamei acesteia , cet. Camerzan Aculina Tudor decedată la 25.06.1998, apoi au semnat și aplicat ștampila primăriei s. Filipeni r-nul Leova, pe certificatul menționat, acordându-i astfel acestui certificat statut de document oficial și ulterior l-au eliberat cet. Hîrjeu V., fapt ce i-a permis ultimei să-l utilizeze în instanța de judecată Leova pentru ași deschide succesiunea, cauzînd astfel prin acțiunile sale intenționate daune considerabile intereselor publice ca urmare a încălcării normelor imperative ale Constituției Republicii Moldova, ale legii și instrucțiunii menționate, subminînd astfel imaginea organelor publice și instituțiilor de stat în rîndul populației, cauzînd în așa mod daune considerabile și intereselor cet. Camerzan Simion, care fiind imul din moștenitori ai cet. Camerzan A. a fost lipsit de cota parte a moștenirii ce i se cuvenea pe drept.

Astfel prin acțiunile sale Lupu Daria Piotr a comis infracțiunea prevăzută de art.327 al.1 CP RM conform indicilor : abuzul de serviciu, adică folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în alte interese personale, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice.

3. Studiînd materialele cauzei penale, ascultînd în ședința de judecată inculpații Grosu Vasile și Lupu Daria, martorii Hîrjeu Vasilisa, Vîlcu Ecaterina și Boișteanu Svetlana, în ansamblu cu dovezile existente pe dosar, instanța de judecată socoate dovedită vinovăția lui Grosu Vasile și Lupu Daria pe deplin în comiterea infracțiunilor imputate prevăzute de art. art. 332 al.1 și 327 al.1 CP RM din următoarele considerente.

4. Astfel, inculpatul Grosu Vasile în instanța de judecată n-a recunoscut vina sa în comiterea infracțiunilor imputate, însă a declarat că, din a.1999 a fost ales în funcție de primar al s.Filipeni r-l Leova. În a.2012 secretara primăriei sa prezentat la el în birou pentru semnarea unui certificat. Înainte de a semna certificatul el a întrebat secretara în ce bază a fost întocmit certificatul pe numele Hîrjeu Vasilisa, la ce a primit răspuns că în baza registrelor, însă personal înainte de a semna și aplica ștampila nu a verificat informația dacă corespunde cu registrele primăriei. Din spusele secretarei din a.1996 cet. Hîrjeu Vasilisa a intrat în posesia moștenirii mamei sale Aculina Camerzan .El personal nu a cunoscut componența familiei Camerzan Aculina și Pruteanu Gheorghe ,și nici na întreprins nimic pentru a verifica acest lucru. Cunoaște că Hîrjeu Vasilisa a activat în gospodărie. Pe partea vătămată Camerzan Simion la cunoscut cînd au început problemele și nu recunoaște acțiunea civilă înaintată de acesta diun urmă. Nu ține minte dacă secretara primăriei Lupu Daria i-a comunicat cu ce scop urmează a fi eliberat certificatul pe numele Hîrjeu Vasilisa, însă jos era indicat pentru a fi prezentat la o instituție. Ulterior a aflat că Hîrjeu Vasilisa a folosit certificatul eliberat de primărie la depunerea cererii în instanța de judecată. Pînă la eliberarea certificatului în 2012 Camerzan Simion nu sa adresat la primărie, ulterior sa adresat verbal, iar apoi cu cerere de eliberare a certificatului. La momentul semnării certificatului pe numele Hîrjeu Vasilisa nu conștientiza că certificatul semnat îi oferă unei persoane un drept. Suplimentar a mai declarat că Grosu Vasile este fratele său, ultimul fiind administrator al gospodăriei ce prelucrează terenuri agricole. Fratele său nu a prelucrat nico dată terenurile lui Camerzan Simion. Cu fratele său nu a discutat nico dată despre faptul cumpărării sau înstrăinării terenului ce aparține cet. Hîrjeu Vasilisa. Nu cunoaște despre faptul dacă între fratele său și Hîrjeu Vasilisa a fost încheiat vre-un contract de prelucrare a terenurilor, însă în caz că existau asemenea contracte ele urmau să fie înregistrate la primărie. Personal nu a verificat registrul de ieșire dacă a fost înregistrat certificatul eliberat pe numele Hîrjeu Vasilisa, deoarece fiecare angajat al primăriei are atribuțiile deserviciu personale.

5. Inculpata Lupu Daria în instanța de judecată vina sa în comiterea infracțiunilor imputate nu a recunoscut-o declarînd instanței că, a activat neîntrerupt la primăria s.Filipeni pe o perioadă de 35 ani.În a.2012 la solicitarea verbală a cet.Hîrjeu Vasilisa ea a eliberat acesteia un certificat care este probă în dosar precum că ultima este moștenitoare de gradul 1 în urma decesului mamei sale Camerzan Aculina ,a achitat datoriile și impozitele,a prelucrat terenurile și a suportat cheltuieli pentru funerarii.Conținutul certificatului a fost introdus de ea personal la solicitarea cet.Hîrjeu Vasilisa.La momentul eliberării certificatului ea cunoștea despre componența familiei cet.Pruteanu Gheorghe și Camerzat Aculina,aceasta era compusă din fiul Camerzan Simion care era plecat de mult timp din sat și fiicele Camerzan Gheorghina care este plecată demult din sat,Danalachi Ecaterina care este tot plecată din sat,Comerzan-Zacon Elena care a locuit în sat pînă la deces și Hîrjeu Vasilisa,datele în certificat fiind incluse la rugămintea cet. Hîrjeu Vasilisa după cum a cerut ultima.La momentul eliberării certificatului ea cunoștea că anterior cet.Hîrjeu Vasilisa avea testament de la mama sa,pe care tot ea personal la întocmit și eliberat.La momentul eliberării certificatului în componența familiei cet.Camerzan Aculina și Pruteanu Gheorghe era inclusă numai Camerzan Gheorghina cu familia sa soțul și copiii lor. În certificat nu a indicat toți moștenitorii de gradul 1, deoarece la primărie sa adresat numai Hîrjeu Vasilisa.Parte vătămată Camerzan Simion nu sa adrsat la primărie pentru eliberarea certificatului pentru moștenire și ea nu recunoaște acțiunea civilă înaintată de acesta din urmă.La prezentarea certificatului pentru semnare a comunicat primarului că a fost întocmit în baza registrelor din primărie de evidență a gospodăriilor,a taxelor și pămînturilor.Primarul a întrebat-o numai în ce temei eliberez certificatul.Certificatul eliberat cet.Hîrjeu Vasilisa probabil a fost înregistrat în registrul de evidență a corespondenței de ieșire a primăriei fiindu-i atribuit numărul de ieșire conform registrului de evidență a corespondenței de ieșire,atribuțiile de înregistrare fiind ale sale ca secretar,însă din ce cauză acest certificat nu a fost înregistrat nu cunoaște.

6. Partea vătămată Camerzan Simion instanței a declarat că după decesul părinților a tatălui care a avut loc în a.1993 și a mamei în a.1998 casele de locuit au rămas lui.În a.2012 de la cet.Roabeș Aculina a aflat despre un certificat eliberat de primarul Grosu Vasile și secretara primăriei s.Filipeni d-na Lupu Daria că este fals,însă acest document el personal nu la văzut.El sa adresat de mai multe ori la primăria Filipeni pentru ai elibera document privind intrarea în posesie a averii rămase după decesul mamei sale,însă i-a fost refuzat,iar cînd sa adresat sora sa Hîrjeu Vasilisa acesteia ia fost eliberat un certificat cu ajutorul căruia a primit moștenirea. În certificat este indicat precum că ea este unica la părinți,însă de fapt ei sunt 5 copii.După decesul mamei sale el în termen de 6 luni sa adresat la notar pentru a primi moștenirea,însă notarul i-a cerut act confirmător de la primărie.Ulterior a aflat despre certificatul fals eliberat de primăria Filipeni pe numele Hîrjău Vasilisa.El este recunoscut pe cauza penală dată ca parte vătămată dar nu cunoaște prin ce a fost prejudiciat.Acțiunea civilă înaintată împreună cu avocatul o susține.Suplimentar a mai declarat că Grosu Ion este fratele inculpatului Grosu Vasile și ambii prelucrază pămînturile în s.Filipeni Leova.În a.2014 a aflat că sora sa Hîrjeu Vasilisa a dat în arendă loturile de teren agricole rămase moștenire după decesul mamei sale Camerzan Aculina.Între el, Grosu Ion și Grosu Vasile nu au fost careva discuții privind prelucrarea sau darea în arendă a terenurilor mamei sale.

7.Martorul Hîrjeu Vasilisa chestionată sub jurămînt instanței a declarat că,pe inculpați îi cunoaște pe Grosu Vasile ca primar ,iar pe Lupu Daria ca secretara primăriei s.Filipeni.Cu partea vătămată sunt frați,cu care se află în relații de conflict.Părinții săi Camerzan Aculina și Pruteanu Gheorghe au avut o casă avariata în s.Filipeni.Ambii părinți au mai avut și cota de teren echivalent sub formă de terenuri agricole.Pînă la decesul

părinților în familie au fost 5 copii. Pînă în an.2015 în familia lor nu au fost careva probleme referitor la moștenirea averii rămase după decesul părinților și anume a mamei sale care a decedat în a.1998. Fratele ei Camerzan Simion a cunoscut despre faptul că mama înainte de deces în prezența la toți copii a declarat că lasă toată averea ei, adica lui Hîrjeu Vasilisa. Lupu Daria i-a eliberat certificat precum că ea este unicul moștenitor după decesul părinților. Cînd sa adresat la primărie ea a comunicat secretarei cu ce scop îi trebuie documentul, ultima a spus că urmează să se uite în registre. Certificatul eliberat de primăria Filipeni la transmis avocatului Zagaican Tudor care și a ajutat-o să depună cerere în judacată. În baza hotărârii judecătorești ea a devenit unicul moștenitor în urma decesului mamei sale. La înmormîntarea mamei au fost toți frații și surorile sale. Informația din certificatul eliberat de primăria Filipeni din spusele cet. Lupu Daria a fost introdusă din datele din cărțile primăriei. Cu primarul Grosu Vasile nu au discutat referitor la certificat.

8. Martorul Boișteanu Svetlana instanței sub jurămînt a declarat că activează în calitate de inginer cadastral în cadrul primăriei Filipeni, r-l Leova de aproximativ 4 ani și respectiv este subalterna inculpatului Grosu Vasile, iar cu inculpata Lupu Daria au lucrat împreună. În virtutea obligațiilor de serviciu a cunoscut cet. Camerzan Aculina și Pruteanu Gheorghe, aceștea din urmă au deținut cote de teren echivalent, adica terenuri agricole, bunuri imobile care după decesul lor au fost îngrijite de cet. Hîrjeu Vasilisa, pe care o cunoaște ca locuitoare a s. Filipeni. Pe paratea vătămată Camerzan Simion îl cunoaște deoarece sa adresat după certificate privind faptul deținerii de către Camerzan Aculina și Pruteanu Gheorghe a terenurilor agricole fiind indicate și numerele cadastrale, prezentînd totodată și confirmare că este fiul acestora din urmă. În a.2012 activa la gimnaziul din sat și nu cunoaște nimic despre faptul eliberării lui Hîrjeu Vasilisa a certificatului precum că este unica moștenitoare.

9. Martorul Vîlcu Ecaterina chestionată sub jurămînt instanței a declarat că din luna septembrie 2012 și pînă în prezent activează în calitate de secretară a Consiliului sătesc Filipeni și respectiv este subalterna inculpatului Grosu Vasile, iar cu inculpata Lupu Daria au activat împreună. Pe partea vătămată Camerzan Simion nu îl cunoaște. În a.2014 a eliberat lui Hîrjeu Vasilisa certificat de concubinaj a părinților ultimei. Referitor la certificatul eliberat anterior pe numele Hîrjeu Vasilisa ea nu cunoaște nimic și cu Lupu Daria nu au discutat despre eliberarea certificatului de moștenitor pe familia Camerzan. Primăria eliberează documente doar într-un singur exemplar. În prezența sa a fost examinat registrul privind eliberarea actelor, totodată nu ține minte ce registre au mai fost examinate. Suplimentar a mai indicat că evidența populației pe teritoriul primăriei o duce secretarul consiliului, sau alt specialist împuternicit. Despre procesul penal împotriva cet. Hîrjeu Vasilisa din 2013 nu cunoaște nimic, pe acest proces nu a fost audiată.

10. În afară de cele descrise supra, vinovăția lui Grosu Vasile și Lupu Daria în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 332 al.1 și 327 al.1 CP RM mai este dovedită de următoarele materiale ale cauzei penale prezentate de acuzatorul de stat și examinate în cadrul ședinței de judecată și anume de: ordonanțele de pornire și stabilire a termenului urmăririi penale, ordonanța de conexare a cauzelor penale /f.d.1-2,6,35, 166-168,170/, raportul colaboratorului poliției Vadim Cioric de autosesizare/f.d.5/, copia cererii lui Camerzan Simion din 20.01.2015 privind tragerea la răspundere a cet. Hîrjeu Vasilisa care a prezentat instanței de judecată documente false la examinarea cererii de constatare a faptului acceptării succesiunii în urma decesului mamei sale /f.d.7/, copia cererii de constatare a faptului acceptării succesiunii și locului ei de deschidere, semnată de Hîrjeu Vasilisa, adresată judecătoriei Leova la data de 14.06.2013 /f.d.8/, copia certificatului nr.02/1-22-735 din 18.06.2012 eliberat de primăria s. Filipeni semnat de primarul Grosu Vasile și secretarul

consiliului Lupu Daria în care se indică că după decesul cet. Camerzan Aculina Tudor, care a urmat la 25.06.1998 în baza datelor deținute de primărie moștenitori de gradul I sunt - Hîrjeu Vasilisa Gheorghe, a.n. 19.09.1961, moștenitori de gradul II și inapți de muncă nu sunt. Sa mai confirmat și faptul că Hîrjeu Vasilisa la expirarea termenului de 6 luni după deces a acceptat moștenirtea prin intrarea în posesie a averii prin achitarea impozitelor și altor plăți, stingerea datoriilor defunctului, organizarea și petrecerea înmormîntării. Certificatul fiind eliberat pentru a fi prezentat la locul de cerință /f.d.9/, copia adeverinței nr.02-1/22-622 eliberat la 12.04.2013 de primăria Filipeni privind concubinajul cet. Pruteanu Gheorghe și Camerzan Aculina /f.d.10/, copia refuzului notarial nr.35 din 14.06.2012 eliberat de notarul public Slutu Veaceslav cet.Hîrjeu Vasilisa privind refuzul deschiderii procedurii succesoriale după decesul cet. Camerzan Aculina /f.d.11/, copia procesului verbal al ședinței de judecată a judecătoriei Leova din 09.07.2013 privind examinarea acțiunii civile la cererea cet. Hîrjeu Vasilisa cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului ei de deschidere /f.d.13-14/, copia hotărîrii judecătoriei Leova pe dosarul nr. 2-317/2013 din 09.07.2013 prin care a fost admisă parțial cererea cet. Hîrjeu Vasilisa cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului ei de deschidere /f.d.15/, copia extrasului din cartea de gospodărie a primăriei Filipeni pentru anii 1960-1962 pe familia Pruteanu Gheorghe unde sunt indicați membrii familiei Camerzan Aculina soție, Camerzan Simion fiu, Camerzan Elena fiică, Camerzan Ecaterina fiică, Camerzan Vasilisa fiică și Camerzan Gherghina fiică /f.d.16,70/, extrasul de arhivă din Registrul gospodăriilor individuale pentru anii 1947-1949 din s. Filipeni, r-l Leova a familiei Camerzan Aculina fiind capul familiei și fiul ei Camerzan Simion /f.d.17,113-115/, procesul verbal de audiere a părții vătămate Camerzan Simion /f.d.18-20/, certificatul nr.28 eliberat de notarul public Floreanu Irina din 29.05.2014 referitor la necesitatea prezentării actelor de către Camerzan Simion pentru restabilirea dosarului succesoral după decesul mamei sale Camerzan Aculina /f.d.21/, copia procesului verbal de audiere a bănuitei Hîrjeu Vasilisa /f.d.23-24/, copia Deciziei nr. 4.5 din 14.09.2012 a consiliului sătesc Filipeni referitor la încetarea raporturilor de muncă cu Lupu Daria, secretarul Consiliului local Filipeni de la data de 28.09.2012 /f.d.26/, copia Hotărîrii judecătoriei Leova din 24.03.2015 privind constatarea recunoașterii paternității de Pruteanu Gheorghe față de Camerzan Simion /f.d.27/, ordonanța procurorului r-lui Leova din 11.05.2015 de transmiterea a cauzei după competență /f.d.31/, referință de la locul de muncă eliberat de primăria Filipeni r-l Leova prin care se confirmă că Lupu Daria a activat neîntrerupt în calitate de secretar al Consiliului sătesc Filipeni din anul 1977 pînă în luna septembrie 2012 /f.d.37/, copia fișei postului secretarului Consiliului local semnat de inculpata Lupu Daria, confirmat la 20.01.2012 de inculpatul Grosu Vasile în calitate de primar al localității /f.d.41-42/, copia Hotărîrii judecătoriei Leova din 16.06.2011 nr.3CA-25/2011 prin care a fost validat ca primar al primăriei Filipeni Vasile Grosu /f.d.47/, procesul verbal de audiere a martorului Vîlcu Ecaterina /f.d.92-93/, copia Registrului actelor eliberate a primăriei Filipeni pentru anul 2012 unde lipsește informația referitor la înregistrarea certificatului nr.02/1-22-735 din 18.06.2012 eliberat cet. Hîrjeu Vasilisa /f.d.94-97/, procesul verbal de audiere a martorului Boișteanu Svetlana /f.d.102-103/, copia contractului nr.106 de arendă a terenurilor agricole din 14.08.2013 încheiat între Hîrjeu Ghgeorghe și SRL „VIGFILVAS„ /f.d.106/, ordonanța și procesul verbal de ridicare a actelor /f.d.116-117/, procesul verbal de examinare a obiectului /f.d.118/, ordonanța de anexare a documentelor la cauza penală /f.d.119/, ordonanța și procesul verbal de ridicare a documentelor din materialele cauzei civile nr.2-317/13 /f.d.129-130/, procesul verbal de examinare a obiectului /f.d.131-132/, ordonanța de anexare a documentelor și documentele examinate /f.d.133-161/, procesul verbal de



examinare a obiectului certificatului nr.02/1-22-735 din 18.06.2012 eliberat de primăria Filipeni r-l Leova și copia certificatului /f.d.162-163/, ordonanța de recunoaștere a certificatului nr.02/1-22-735 din 18.06.2012 eliberat de primăria Filipeni r-l Leova ca corp delict și anexarea la dosar /f.d.164/, procesele verbale de audiere a lui Lupu Daria și Grosu Vasile în calitate de bănuți și învinuți prin care ultimii au refuzat a face careva declarații /f.d.178-179, 183-184, 196, 205/, certificatul nr. 02/1-22-735 din 18.06.2012 eliberat de primăria Filipeni r-l Leova în original /f.d.233/, precum și de alte materiale anexate la cauza penală.

11. Acțiunile lui Grosu Vasile și Lupu Daria instanța de judecată le încadrează în baza art.332 al.1 CP RM, după semnele calificative: *înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale* și art. 327 al. 1 CP în vigoare la momentul comiterii infracțiunii, după semnele calificative: *abuzul de serviciu, adică folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în alte interese personale, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice.*

12. Referitor la învinuirea adusă de acuzatorul de stat lui Grosu Vasile și Lupu Daria pe art.327 al.1 CP RM după semnele calificative:- *abuzul de serviciu, adică folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în alte interese personale, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice,* instanța de judecată urmează a înceta procesul penal pe acest capăt de învinuire în legătură că, la momentul pronunțării sentinței faptele inculpaților nu întrunesc elementele infracțiunii și anume în acțiunile primilor lipsește latura obiectivă care include trei semne: a) fapta prejudiciabilă care se exprimă în acțiunea sau în inacțiunea de folosire a situației de serviciu, b) urmările prejudiciabile, și anume-daunele în proporții considerabile cauzate „intereselor publice sau,, drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice și c) legătura causală dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile .

12.1 Instanța aduce la cunoștință că potrivit Hotărârii Curții Constituționale nr. 33 din 07.12.2017 în vigoare din aceiași dată a fost recunoscut neconstituțional textul „intereselor publice sau,, din dispoziția art.327 al.1 CP RM.

12.2. Cadrul legal dispoziția art. 327 al. 1 CP:

- la momentul comiterii infracțiunii: *folosirea intenționată de către o persoană cu funcție de răspundere a situației de serviciu, în interes material ori în alte interese personale, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice,*

- la momentul pronunțării sentinței: *folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.*

13. Astfel, avînd în vedere faptul că acuzatorul de stat atît în dispozitivul ordonanțelor de punere sub învinuire a lui Grosu Vasile și Lupu Daria, cît și în rechizitoriu pe capătul de învinuire prevăzut de art.327 al.1 CP RM a indicat numai semnele calificative : -, *abuzul de serviciu, adică folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în alte interese personale, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice,,* , necătfînd la faptul că în partea motivată a ordonanțelor nominalizate acuzatorul a indicat și cauzarea daunelor considerabile și intereselor cet. Camerzan Simion, care fiind unul din moștenitori ai cet.Camerzan A. a fost lipsit de cota parte a moștenirii ce i se cuvenea pe drept, în conformitate cu cele relatate în pct.pct.12, 12.1 supra și prevederile art. 325 al.1-2 CPP RM care stipulează că judecarea

cauzei în prima instanță se efectuează numai în privința persoanei puse sub învinuire și numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu, iar modificarea învinuirii în instanța de judecată se admite dacă prin aceasta nu se agravează situația inculpatului și nu se lezează dreptul la apărare și modificarea învinuirii în sensul agravării situației inculpatului se admite numai în cazurile și în condițiile prevăzute de prezentul cod, instanța consideră necesar ai recunoaște vinoveți pe Grosu Vasile și Lupu Daria de comiterea infracțiunii prevăzute de art.327 al.1 CP RM și în conformitate cu prevederile Hotărârii Curții Constituționale nr.33 din 07.12.2017 prin care a fost declarat neconstituțional textul, „ *intereselor publice sau,*„ din dispoziția art.327 al.1 CP RM a înceta procesul penal în această parte de acuzație.

14. Avînd în vedere cele relatate supra, instanța de judecată consideră neîntreruptă curgerea prescripției tragerii la răspundere penală a lui Grosu Vasile și Lupu Daria pentru comiterea capătului de învinuire adus de acuzatorul de stat privind comiterea infracțiunii prevăzute de art.332 al.1 CP RM și în legătură cu faptul că infracțiunea imputată prevede închisoare de pînă la 2 ani care potrivit art.16 CP RM se clasifică ca o infracțiune ușoară și faptul că de la comiterea faptei prejudiciabile pînă la pronunțarea sentinței au trecut 6 ani 6 luni și 22 zile, potrivit prevederilor art.60 al.1 lit.,a,, CP RM cet.Grosu Vasile și Lupu Daria urmează să fie eliberați de răspundere penală în legătură cu expirarea a 2 ani de la săvîrșirea unei infracțiuni ușoare.

15. Prin urmare, în conformitate cu prevederile art.391 al. 1 pct. 6) CPP care prevede că *sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală,* instanța urmează a înceta procesul penal în privința lui Grosu Vasile și Lupu Daria puși sub învinuire conform art.332 al.1 CP RM, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

16. Instanța ține să menționeze că, poziția inculpaților Grosu Vasile și Lupu Daria susținută în ședința de judecată referitor la nevinovăția lor în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.332 al.1 și 327 al. 1 CP RM, urmează a fi calificată ca un mijloc de autoapărare și metoda de evitare a răspunderii penale, însă care vine în contradicție cu probele existente pe dosar examinate în cadrul ședinței de judecată și starea lucrurilor de fapt dovedite.

17. Corpurile delictive : certificatul nr.02/1-22-735 din 18.06.2012 eliberat de primăria Filipeni r-l Leova, care se păstrează la materialele cauzei, al păstra la dosar în continuare pînă la nimicirea ultimului.

18. Partea civilă Camerzan Simion a înaintat către părțile civilmente responsabile Grosu Vasile și Lupu Daria acțiunea civilă în sumă de 11500 lei, compuse din cheltuieli pentru asistență juridică în sumă de 1500 lei și prejudiciul moral în sumă de 10 000 lei. În motivarea acțiunii civile a indicat, că prin acțiunile ilegale ale lui Grosu Vasile și Lupu Daria, dînsului personal i-a fost adus un prejudiciu moral în suma indicată, exprimat prin retrăiri psihice, tergiversarea procesului de acceptare a succesiunii după decesul părinților , nenumăratele ședințe de judecată. Referitor la cheltuielile de judecată a invocat că în legătură cu cauza penală menționată, el a fost nevoit să angajeze un avocat pentru a-i apăra interesele, pe care la achitat cu suma de 1500 lei, sumă pe care solicită a fi încasată în mod solidar de la părțile civilmente responsabile.

19. În ședința de examinare partea civilă Camerzan Simion și avocatul său Zagaican Vasile au solicitat admiterea acțiunii civile pe deplin pe motivele invocate în acțiune.

20. Părțile civilmente responsabile Grosu Vasile și Lupu Daria în ședința de judecată acțiunea civilă nu au recunoscut-o și au solicitat a fi respinsă considerînd că dînșii nu sunt vinoveți în comiterea infracțiunilor imputate.

21. Potrivit al.(1) art. 1398 Cod Civil RM, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

22. Conform art. 1422 al. 1 și 2 Cod civil RM în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral (suferințe psihice sau fizice) prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum și în alte cazuri prevăzute de legislație, instanța de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparația prejudiciului prin echivalent bănesc. Prejudiciul moral se repară indiferent de existența și întinderea prejudiciului patrimonial.

23. În ședința judiciară s-a constatat, că părțile civilmente responsabile Grosu Vasile și Lupu Daria sunt culpabili de faptele aduse în învinuire, acțiuni ce au generat suferințe morale părții civile Camerzan Simion, prin privarea ultimului de partea sa de moștenirte după decesul părinților săi. Referitor la quantumul prejudiciului moral invocat de partea civilă în sumă de 10000 lei instanța o apreciază exagerată, considerînd că încasarea de la Grosu Vasile și Lupu Daria a câte 3000 lei de la fiecare în beneficiul părții civile Camerzan Simion, va fi o sumă suficientă și echitabilă suferințelor suportate de partea civilă.

24. Referitor la pretenția privind încasarea prejudiciului material instanța din motivele invocate în pct. 19 și în temeiul bonului de plată seria ES nr. 339656, găsește întemeiată pretenția părții civile privind încasarea în mod solidar de la părțile civilmente responsabile în beneficiul său a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 1500 lei ca sumă necesară și real suportată.

25. În baza art.60 al.1 lit.,a,, CP RM,conducîndu-se de prevederile art.art.384-386,389 al.4 pct.3.,391 al.1 pct. 6 ,396, 397 și 402 al.1 CPP RM,instanța de judecată,-

## C O N D A M N Ă :

1.Pe Grosu Vasile Gheorghe și Lupu Daria Piotr ai recunoaște vinoveți de comiterea infracțiunii prevăzute de art.327 al.1 CP RM și în conformitate cu prevederile Hotărîrii Curții Constituționale nr.33 din 07.12.2017 prin care a fost declarat neconstituțional textul,, intereselor publice sau,, din dispoziția art.327 al.1 CP RM a înceta procesul penal în această parte de acuzație.

2.Pe Grosu Vasile Gheorghe și Lupu Daria Piotr ai recunoaște vinoveți de comiterea infracțiunii prevăzute de art.332 al.1 CP RM și în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală a înceta procesul penal.

3.Corporile delict:- certificatul nr.02/1-22-735 din 18.06.2012 eliberat de primăria Filipeni r-l Leova, care se păstrează la materialele cauzei ,al păstra la dosar în continuare pînă la nimicirea ultimului.

4.Se admite parțial acțiunea civilă înaintată de partea civilă Camerzan Simion.Se încasează de la Grosu Vasile suma de 3000 /trei mii/lei și de la Lupu Daria 3000/trei mii/lei în folosul părții civile Camerzan Simion cu titlul de prejudiciu moral cauzat și în mod solidar de la ambii condamnați cheltuielile de asistență juridică în sumă de 1500/una mie cinci sute/lei.În rest acțiunea civilă înaintată de Camerzan Simion a o respinge ca neîntemeiată.

5.Sentința cu drept de atac cu apel în Curtea de Apel Comrat timp de 15 zile din momentul pronunțării prin intermediul judecătorei Cimișlia sediul central.

Președinte de ședință,  
Judecător

Gh.Burdujan

